



**Revista Electrónica Internacional de Economía de las  
Tecnologías de la Información y de la Comunicación**

Volumen III Numero 2, Julio a Agosto de 2001

<http://www.eptic.he.com.br>

## **Sumario**

### **AUTORES**

Elizabeth Safar

Javier Esteinou Madrid

César Ricardo S. Bolaño

Maria de Fátima M. Lima

Francisco Sierra Caballero

Othon Jambeiro

Delia Covi Druetta

José R. Vidal Valdés

Iluska Coutinho

Daniel Vasconcelos

## SUMARIO

3 Expediente

4 Presentación

Entrevista

---

5 Conversación con Antonio Pasquali

*Por Elizabeth Safar*

Artículos

---

20 Los procesos de comunicación mexicanos en el mercado global de América del Norte

*Javier Esteinou Madrid*

*Cuaderno Central: Economía Política, Comunicación y Educación*

---

56 Communication, Education et culture dans l'économie politique d'Internet

*César Ricardo S. Bolaño*

*Maria de Fátima M. Lima*

69 Europa y la integración educomunicativa de los nuevos servicios avanzados de información: apuntes y tendencias de las políticas culturales comunitarias

*Francisco Sierra Caballero*

79 Obrigações Educativas e Culturais da TV, no Brasil

*Othon Jambeiro*

91 La educación superior de México busca insertarse en el mundo virtual

*Delia Covi Druetta*

Comentário

---

98 Comunicación en la Sociedad Digital: ¿Sigue la transmisión o realmente interactuamos?

*José R. Vidal Valdés*

104 O campo da Comunicação Sub-área Comunicação e Desenvolvimento

*Iluska Coutinho*

Reseña

---

113 Al fin solos... la nueva televisión del Mercosur

*Por Daniel Vasconcelos*

Especial

---

116 1er. Encuentro de Economía Política de la Comunicación del Mercosur

118 Carta de Buenos Aires

## EXPEDIENTE

Revista Electrónica Internacional de Economía de las Tecnologías  
de la Información y de la Comunicación.  
Volumen III Numero 2, Mayo-Julio de 2001  
<http://www.eptic.he.com.br>  
ISSN 1518-2487

### Editor

César Bolaño (UFS - Brasil)

### Editores Asistentes

Marcos Vinicius N. G. Castaneda (UFS - Brasil)

Daniel Vasconcelos (UFS - Brasil)

### Comité Editorial

Alain Herscovici (UFES - Brasil)

Pedro Jorge Braumann (UNL - Portugal)

Guillermo Mastrini (UBA - Argentina)

Enrique Sánchez Ruiz (Un. Guadalajara - México)

Dominique Leroy (Un. Picardie - Francia)

Gaëtan Tremblay (Un. de Québec - Canada)

### Equipo de Redacción

Valério Cruz Brittos (UNISINOS - Brasil)

Elizabeth Azevêdo Souza (UFS - Brasil)

### Consejo Editorial

Ramón Zallo (Un. Pais Vasco - España)

Juan Carlos de Miguel (Un. Pais Vasco - España)

Delia Crovi (UNAM - México)

Marcio Wohlers de Almeida (UNICAMP - Brasil)

Enrique Sánchez Ruiz (UG - México)

Roque Faraone (Un. de la República - Uruguay)

Enrique Bustamante (UCM - España)

Isabel Urioste (Un. Compiègne - Francia)

Jean-Guy Lacroix (Un. de Québec - Canada)

Sergio Caparelli (UFRGS - Brasil)

Othon Jambreiro (UFBA - Brasil)

Anita Simis (UNESP - Brasil)

Jorge Rubem Bitton Tapia (UNICAMP - Brasil)

Murilo César Ramos (UnB - Brasil)

Manuel Jose Lopez da Silva (UNL - Portugal)

Francisco Rui Cádima (UNL - Portugal)

Pierre Fayard (Un. Poitiers - Francia)

Giovandro Marcus Ferreira (UFES - Brasil)

Juçara Brittes (UFES - Brasil)

Abraham Sicsu (Fund. Joaquim Nabuco - Brasil)

Reynaldo R. Ferreira Jr. (UFAL - Brasil)

Marcial Murciano Martinez (UAB - España)

Joseph Straubhaar (Univ. Texas - EUA)

Peter Golding (Loughborough Univ. - UK)

Nicholas Garham (Westminster Univ. - UK)

Philip R. Schlesinger (Stirling Univ. - UK)

Graham Murdock (Loughbrough Univ. - UK)

Hans - Jürgen Michalski (Univ. Bremen - Alemanha)

Cesare G. Galvan (UFPb - Brasil)

Alain Rallet (Univ. Paris - Daphine-Francia)

Diego Portales (Univ. del Chile)

## PRESENTACION

Este segundo número del año de 2001 de la revista Eptic On Line trae tres importantes novedades: la entrevista de Elisabeth Safar con Antonio Pasquali, uno de los más importantes intelectuales del campo de las Ciencias de la Comunicación en América Latina, la publicación del cuaderno central dedicado al tema de las relaciones entre Economía Política, Comunicación y Educación, como anunciado hace un año, y la primera participación de un autor cubano, el Doctor José R. Vidal Valdés, al lado de los españoles, brasileños, mexicanos y venezolanos que, al lado de los argentinos, uruguayos, bolivianos y tantos otros latino-americanos y europeos, estamos construyendo este espacio de debate sobre la Economía de la Comunicación.

La participación de nuevos investigadores y de investigadores de nuevos países, al lado de la adhesión de figuras tan importantes y reconocidas como Pasquali, Richeri, Bustamante, Garnham y tantos otros que ya pasaron por las páginas de nuestra revista, en estos tres años de su existencia, dan prueba de la legitimidad que ya hemos conquistado en el campo en nivel internacional.

Otra prueba de maduración de nuestra propuesta de trabajo ha sido la realización, entre el 14 y el 15 de mayo de este año, en la ciudad de Buenos Aires, del Primer Encuentro de Economía Política de la Comunicación del Mercosur, organizado por el Grupo de Investigación en Economía Política de la Comunicación de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y por esta revista, auspiciado por el Instituto Gino Germani y la Carrera de Ciências de la Comunicación de la UBA. El segundo encuentro ya está planteado para la ciudad de Brasilia, en marzo del 2002, auspiciado por la Facultad de Ciências de la Comunicación de la Universidad de Brasilia (UnB). En este número publicamos, además de la síntesis de las dos jornadas del primer encuentro, la "Carta de Buenos Aires", que ha sido propuesta por los participantes en la sesión de clausura del mismo.

**César Ricardo Siqueira Bolaño**  
*Editor*

## Eptic Entrevista

Conversación con **Antonio Pasquali**<sup>1</sup>Por *Elizabeth Safar***La comunicación es uno de los grandes problemas morales de nuestra época**

Una de las decisiones tomadas por el Consejo Técnico del ININCO para celebrar el XXV aniversario de su fundación (1974-1999), fue la de solicitar ante el Consejo de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela el otorgamiento de la distinción *Doctor Honoris Causa* al Profesor Doctor Antonio Pasquali, fundador y primer director del ININCO. Esta propuesta, previamente aprobada en Asamblea de Facultad, acaba de recibir su aprobación por unanimidad en el Consejo Universitario celebrado el 23 de mayo de 2001. Para la comunidad del ININCO es un orgullo el conferimiento de esta distinción al Dr. Pasquali, brillante intelectual y académico, maestro de generaciones, autor de una extensa obra leída y estudiada más allá de la fronteras del país, en lo que se considera es un aporte fundamental al estudio de las comunicaciones en el mundo contemporáneo. La distinción *Doctor Honoris Causa* es un reconocimiento justo y oportuno al Dr. Antonio Pasquali, que honra tanto al ININCO como a la Universidad Central de Venezuela.

Eptic On-line no ha querido dejar pasar el hecho y decidió publicar en este número la conversación (original publicado en el *Anuario ININCO*) que pocos días antes habían sostenido Elizabeth Safar y Antonio Pasquali, en donde se refleja la visión del filósofo, del humanista, del comunicólogo, que no da tregua a la duda y a la reflexión que le suscitan los apremiantes problemas que enfrenta hoy la humanidad. Una línea continua de pensamiento, guiada por la ocupación del filósofo que se mezcla con el hacer del comunicólogo y que pone de relieve a un gran humanista.

<sup>1</sup> **Antônio Pasquali** es italiano de Rovato, Licenciado en Filosofía y Letras en la Universidad Central de Venezuela (UCV), Doctor em Filosofía em la Universidad de Paris (Sorbonne). Profesor Titular de la cátedra de *Filosofía Moral*, de *Moral* y de *Teoría de la Comunicación* en la Escuela de Filosofía de la UCV. Fundador y primer Director del *Instituto de Investigaciones de la Comunicación (ININCO)* de la UCV, Caracas, 1974-1978.

**ELIZABETH SAFAR:** -¿Qué importancia tiene hoy pensar la moral en relación con la comunicación?

**ANTONIO PASQUALI:** -Mucha gente me ha preguntado a lo largo de mi vida ¿ y como es eso de la moral y de la comunicación, hay alguna relación entre las dos cosas? y yo siempre contesto lo mismo. Una vez más voy a contestar lo mismo. Yo creo haber descubierto - desde muy temprano- que el principio general y fundamental es el que estableció una vez Descartes en las *Meditaciones Metafísicas*. Es decir, el hombre puede pasarse - nacer , vivir y morir- sin una metafísica, hasta sin una religión, pero no puede sobrevivir sin una moral, sin un sistema - aunque sea sencillo- de normas. Él decía “la moral no espera”, la moral te espera en la esquina a ti y tu tienes que embarcarte con ella porque tienes que convivir y el convivir implica un sistema de normas.

Entonces, el hombre comienza siendo filósofo, moralizando su propia vida y no inventando un Dios, sino preguntándose si debe matar y comer al otro o no. De allí arranca, por ejemplo Freud, con *Tótem y Tabú*, es decir, el asesinato inicial del padre, etc. Ese tipo de problemas son los que se ha planteado el hombre. Entonces, desde luego, en este momento existe una confusión enorme entre ética, moral, deontología, yo lo he explicado en un ensayo en *Global Village*, y allí yo soy inflexible, yo no permito que la gente use el término ética para hablar de cualquier cosa, porque ética es un término que debemos reservar a la metafísica de la moral. Es decir, cuando yo hago filosofía sobre el hecho moral estoy haciendo ética, pero yo puedo hacer moral sin hacer ética, yo puedo vivir moralmente, reflexionar sobre los problemas morales, etc. Bien, entonces, esta es, pues, mi primera constatación de mi joven vida de joven pensador.

El pensamiento moral, o la preocupación o la instancia moral, es, digamos, quizá la preocupación originaria filosófica del hombre. Yo supongo -y tengo razones de pensarlo, la etnología me conforta en eso- yo supongo, con fundamentos, que antes de pensar en la existencia de Dioses y de Dios, el hombre ya tenía un sistema moral muy desarrollado que le permitía convivir con los demás, hablar de amigos y enemigos, de vecinos y de lejanos, etc. Esto por un lado, entonces, la moral, la preocupación moral es una preocupación primigenia. Y segundo, cada época ha puesto en el centro de sus preocupaciones morales un problema que la torturaba particularmente; por supuesto, los sistemas morales cambian constantemente, lo que era pornográfico hace cincuenta años hoy no lo es, las morales , las normas morales evolucionan todas. No hay una moral fija, rígida, y mucho menos una moral revelada, en esto yo soy bien laico y bien racionalista. Pero hay morales epocales, es decir, cada época creyó que el problema fundamental de la moral era equis, entonces, por ejemplo, la reflexión ética griega, o sea la reflexión sobre el hecho moral, creyó poder determinar que el *summum* de la rectitud moral se llamaba *virtud* y elaboró una *moral de virtudes*. Si tu llegas a *virtudes* - estado de perfección en algo, lo que sobrevive hoy en el virtuoso musical; un virtuoso es quien ha llegado a un estado de perfección en su respectivo departamento, violín, piano canto, etc.)-, una moral de virtudes, y allí también oscilaron, porque la primera filosofía se dirige a una serie de virtudes del guerrero, los primeros filósofos dicen que la *enkráteia* (la fortaleza) es la virtud suprema del hombre. Pero claro, se van refinando muy rápidamente y ya para Platón es la *justicia* (una virtud de relaciones), para Aristóteles es el *bion theoreticon* (la vida contemplativa), etc.

**ES** -¿Y hoy, cómo es la moral?

**AP** - Hoy no existe un centramiento. Te voy a decir porqué creo que no existe. En la Edad Media, la moral pasa a estar profundamente determinada por el *factum* religioso; en el

Renacimiento, por el descubrimiento de la Naturaleza; en la Edad Moderna, por el Iluminismo, por las Luces, por la Razón. Y uno se pone a ver, por ejemplo, lo que era, lo que significó en el Renacimiento el conflicto entre Francisco Vitoria y Hugo Grotius, un teólogo español y un filósofo holandés. Hugo Grotius o Grocio, que dio origen nada menos que al derecho natural, al Iusnaturalismo. Es decir, uno publicó *Mare Liberum* (Grotius), porque Vitoria defendía la tesis de que el mar no era del primero que llegara, que había que poner un orden en los comercios, en la navegación, etc. Por supuesto, Vitoria defendía los derechos del Imperio Español en ese momento y el otro defendía los derechos de la piratería, de los corsarios, de quienes tenían patente de corso, les estaba dando a ellos una filosofía: hay libertad de navegación sobre los mares. Bien, cada época inventa un problema o tiene ante sí un problema y lo convierte un poco en el problema de la época. Yo llegué a la conclusión rápidamente, de que uno de los problemas centrales de tipo moral de nuestra época se llamaba *comunicación*, por la sencilla razón de que comunicar era penetrar en el mecanismo fundamental de la relación humana, de la relación esquematizada a escala antropológica. La *relación* es una categoría suprema, tu la puedes reducir a escala física, mecánica o antropológica. Reducida a nivel antropológico, de ella nacen todas las ciencias sociales y las ciencias del hombre son todas ciencias de la relación, y yo me puse a imaginar que el problema de la comunicación que había estallado por obra y gracia del progreso tecnológico se estaba convirtiendo en uno de los grandes problemas morales de nuestra época, porque quienes controlasen los procesos de comunicación tenían la posibilidad de controlar el sistema de la interrelación humana completo, y entonces llegué a la conclusión de que *tu convives según como estás comunicado*, que es lo que he dicho en varios de mis libros. Para mí, comunicar ha sido toda la vida, desde que soy joven, un acto moral, un *acto relacional*; yo soy un platónico en filosofía, es decir, Platón centró de una vez por todas el problema moral en una virtud relacional, la *justicia*. La virtud suprema para Platón es ser justo y ¿qué clase de virtud es?, una virtud de relación. Tu no puedes ser justo a solas, es decir a un Robinson absoluto tu no le puedes aplicar la categoría justicia porque no cabe. La justicia es un estado de perfección de la relación humana. Bueno, ¿cuál es el tránsito de allí a comunicación?, prácticamente ninguno, son dos problemas que están puerta a puerta.

*ES-Ahora, habiendo hecho tu esos aportes en los años 60, es decir poco después que te gradúas en la Universidad Central, y siendo fundador de la Cátedra de Ética en la Escuela de Comunicación Social, yo me pregunto ¿por qué esa dimensión del pensar la relación moral y el comunicar no prosperó en la Escuela de Filosofía?*

**AP** - No prosperó, entre otras razones, porque yo no la hice prosperar. Mi carrera de profesor de filosofía nació, perduró durante 23 años y medio y terminó sin que yo pronunciase la palabra 'comunicación' en la Escuela de Filosofía, porque yo era titular de la Cátedra de Filosofía Moral. Obviamente, he podido referirme al problema, pero yo trataba del problema en Educación y en Periodismo y en Comunicación Social. Pero en ética yo mantuve una doble vida, si tu quieres, porque yo en filosofía siempre estudié filósofos antiguos, modernos o contemporáneos, pero en su mera doctrina: yo no intenté, no introduje el tema de comunicación en la Escuela de Filosofía, lo hice en la Escuela de Comunicación.

*ES -Te hago la pregunta para relacionarla con otra. ¿cuál es, entonces, el papel o el rol del filósofo hoy? ¿es pertinente la filosofía hoy? ¿es pertinente la presencia del filósofo en la sociedad actual?*

**AP** - Esa pregunta se la ha hecho mucha gente y yo no tengo ninguna duda en que la humanidad necesita ahora más que nunca filosofía, pero lamentablemente no la tiene. Los grandes filósofos, los grandes sistemas están en un estado de eclipse, hay un limbo filosófico en que no se ven estrellas en el horizonte; primero, por lo que dijo la Escuela de Frankfurt, "vivimos un mundo tan injusto que debe ser negado", y esa gente no conoció los desastres que haría en los últimos cincuenta años el capitalismo y la globalización. Desde 1830, el capitalismo no hace sino empobrecer a los pobres. Eso está descrito en los Anuarios del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas –PNUD–, yo no lo invento. Está escrito en esos términos: hoy, la distancia ricos-pobres ha llegado a niveles de estridencia absoluta. El último dato que he manejado en estos días es que los suizos están llegando a 99,3 teléfonos por cien habitantes y Camboya bajó a 0,07 por cien habitantes. Es absolutamente aterrador, es un sistema que empobrece a los ya pobres.

Hoy sabemos con total exactitud que de 5 seres que nacen 4 sería mejor que no hubieran nacido, porque les espera una vida de tormento, de sufrimiento, de morir joven, de hambre, de penuria y de precariedades bestiales. Hay casi dos millardos de personas que ya no conocen el agua limpia y hay un millardo y medio de personas que no tienen un hospital al lado. Vivimos un mundo realmente aterrador, entonces yo creo que el papel del pensador, del filósofo, sigue en pie: hay que negar lo que es, como decía Marcuse *lo que es debe ser negado*, es aterrador; hay que negarlo, hay que perseguir un mundo mejor, hay que seguir construyendo utopías. Pero ahora se han añadido otros ingredientes que quizá la Escuela de Frankfurt no pudo pensar. En los últimos cincuenta años, el hombre se ha dado no un sistema sino dos sistemas para desaparecer él como raza humana y liquidar la vida. Hoy sabemos que la vida, posiblemente, la vida como se ha dado por milagro en este diminuto planeta, posiblemente es la única del universo, por la paradoja de Fermi y por otras razones que no quiero explicar ahora.

El hombre se ha dado con el poder nuclear y con la destrucción ecológica dos maneras de autodestruirse; dos maneras, dos mecanismos de autodestrucción en cincuenta años son como muchos, son como demasiados. Y entonces, yo creo que al rol de negación, de negatividad (recuerda que la obra fundamental de Adorno se llama *Dialéctica Negativa*), a ese rol de negación atribuido al pensamiento, yo creo que hay que añadir un rol combativo. El pensador, el filósofo, debe convertirse en ecologista, debe convertirse en pueblo de Seattle, debe convertirse en persona que va a protestar ante el Departamento de Estado contra las pruebas nucleares, debe convertirse en un activista de Greenpeace. Porque, bueno, hay un astrónomo inglés que dice que si seguimos de este paso nos quedan mil años de vida y se acabó, se acabó la aventura humana, cuando el hombre ha vivido una vigésima parte de lo que en los ciclos vitales, que son generalmente de 10 millones de años (una especie vive diez millones de años), nosotros calculamos que hemos vivido apenas 500 mil años, de lo cual de los últimos 8 mil históricos son los que valen, entonces nos quedarían por vivir 19 vigésimas de nuestro ciclo natural, pero del paso que vamos no llegamos ni a la esquina.

**ES** - Ahora, ¿es importante, entonces, reconstruir o construir una moral para nuestro tiempo, para evitar precisamente ese desastre al que parece que vamos?

**AP** - Mira Elizabeth, nos estamos alejando astronómicamente de la comunicación, yo lo sé, pero en fin, yo quiero terminar este discurso. No se por donde agarrarlo. Es decir, el filósofo debe volver a ser lo que fue siempre, siempre, el filósofo siempre pensó la ciencia, siempre pensó la astronomía, siempre pensó la astrología, la alquimia, siempre pensó lo que su colega estaba haciendo en el laboratorio de al lado, y digo eso por no recordar que muchísimos

filósofos fueron a la vez científicos o alquímicos incluso, astrólogos, fueron de todo, pero supieron reflexionar y supieron sacar consecuencias filosóficas. Hoy día -yo te lo digo porque acabo de hacer el ejercicio- yo Antonio Pasquali, comunicólogo, acaba de hacer el ejercicio de pasarse dos meses y medio leyendo astronomía; he bajado de Internet todo lo que he conseguido, y me he dicho “bueno si en el siglo catorce mis antepasados pensaban lo que decían los astrónomos ¿por qué yo, hoy día -que tengo unos conocimientos astronómicos a la mano que hacen palidecer los de hace cuatro siglos- por qué yo no hago una meditación sobre esto?”. Entonces, yo la he intentado con toda la modestia del caso ¡Santo Cielo!, y he llegado a un descubrimiento, por ejemplo, todo lo que el sistema mediático nos ha contado en estos cuarenta años es una patraña: los E. T., los extraterrestres, la facilidad con que nosotros, al acabárenos esta nave espacial Tierra podamos saltar a otra Tierra, todo es patraña... No existe otra Tierra, no existen E. T., porque si no nos hubieran visitado ya, y los ingleses acaban de cerrar su gran laboratorio para el estudio de los extraterrestres, porque se acabaron todas las evidencias y entonces yo llegué a la conclusión, Elizabeth, de que lo que me enseña a mi, pensador modestísimo, lo que me enseña a mi la astronomía hoy, el mensaje fundamental, es que estamos aterradoramente solos en el universo. Bueno, y eso te conduce inmediatamente a la reflexión pascaliana, a la *pensée* de Pascal: aquella famosa expresión de Pascal de que estamos suspendidos a medio camino entre lo infinitamente grande y lo infinitamente pequeño y que debemos tomar en consideración aquello y en lugar de enaltecernos, humillarnos, y tratar de conservar lo más que podamos nuestro pequeño universo viviente (te cito casi de memoria las palabras de Pascal). Entonces, yo descubrí que de lo que me enseñaba a mi la astronomía hoy, y la astrofísica y la astronáutica, etc., era una profunda lección de humildad, una lección ecológica. Que yo debía decirle al mundo “señores corramos a salvar la Tierra porque es lo más maravilloso que el Universo ha creado”, porque hay argumentos para demostrarlo: no hay otra Tierra en el Universo, hasta lo que se sabe de hoy. Entonces, vamos a salvar la Tierra, de lo cual se deriva la conclusión de que el filósofo, el pensador moral de hoy, debe, si uno tiene alma y percepción moral de la realidad, uno debe necesariamente ser un luchador ecológico. Necesariamente. Porque el hombre ha cometido tantos desastres - que, por cierto, el sistema los esconde, uno tiene que hurgar en la realidad para encontrarse con cosas realmente catastróficas que se han hecho: la contaminación de las aguas profundas, la destrucción de los bosques, Centroamérica se está quedando sin bosques. Mira, los norteamericanos están pelando su territorio, ahora Bush va atacar a Alaska, el último paraíso de la Tierra, para sacar petróleo.

*ES - Y en esa prescripción que tu señalas para el filósofo ¿cuáles son los principios de moral que hoy debe tener como banderas el filósofo? ¿son los mismos principios morales de ayer?*

**AP** - Bueno, allí hay un problema mayor.

*ES-Te lo pregunto, porque pareciera que con la globalización, con el desarrollo tecnológico, el mismo proceso político a nivel internacional, se han desechado principios morales históricamente asentados, es decir la justicia pudiera tener una interpretación distinta a lo que históricamente ha sido el principio de la justicia, con todos los aportes que desde la filosofía política se han hecho...*

**AP** - Mira, es inútil que te explique la enorme complejidad de la problemática moral de hoy.

*ES - Pero ¿qué sobrevive de todo, desde el punto de vista de las bases morales, para repensar este mundo?*

**AP** - Vamos por pasos. En otras épocas, cualquier actividad humana daba lugar a su respectiva normativa, a su paquete de normas. Había normas para la vida religiosa, normas para la vida política, normas para la vida ciudadana, familiar, etc. Hoy día todo eso está en crisis. Ah!.. y en esas normas había una enorme armonía entre ellas, había coherencia. A partir del Renacimiento, a partir del momento en que el hombre descubre que la naturaleza está escrita en caracteres matemáticos, razón por la cual él puede penetrar en sus leyes, doblegarlas y ser *sive deus* (igual a Dios), ser un segundo Dios -de donde salió la gran teoría de Teilhard de Chardin, de que el hombre terminaría siendo un Dios, teoría a la cual yo me acojo parcialmente. Permíteme abrir este largo paréntesis, porque yo pienso que si entre todos salvamos la Tierra, el Universo, la vida, la forma de vida como la conocemos hoy; si el hombre tiene un rebrote de sabiduría, de sensatez, y salva a la Tierra y se salva a sí mismo, yo te dejo solamente imaginar Elizabeth, nada más que imaginar, lo que puede llegar a ser el hombre en nueve millones quinientos mil años, si en quinientos años apenas hemos hecho lo que hemos hecho hasta hoy. Si en quinientos años hemos llegado a la estructura fina de la vida, la genética, a la estructura fina de la materia por el átomo, etc, dónde habremos llegado en nueve millones quinientos mil años más. A ser *sive deus*, iguales a Dios. Por eso, la mitología clásica expresó de una vez el concepto de envidia de los dioses hacia los hombres, porque los dioses supieron que algún día los hombres los destronarían. Si, el *fzonos*, el concepto griego de *fzonos*, de envidia hacia los hombres.

Bien, vuelvo al tema. Aquella armonía internormativa se rompió, se perdió, la ciencia lo comenzó a devorar todo. La ciencia se impuso con sus normas por encima de todas las normas. Comenzó obviamente por descalificar el fideísmo religioso y terminó descalificando las normas morales en su gran mayoría, al punto de que, fíjate tu que hace un periodista hoy. A un periodista hoy le dicen que escriba sobre, no sé.. un avance genético, el pobre periodista no entiende rigurosamente nada de lo que está escribiendo, entonces, como no entiende nada, obviamente no se atreve a dar ningún juicio sobre aquello, entonces evita un juicio moral y él difunde en el mundo de los hombres una percepción amoral del progreso científico. Porque como no tiene categorías para interpretarlo -y te digo, ni siquiera yo ni el Papa, nadie las tiene hoy, ¿cuándo comienza la vida?, el señor Papa cree saberlo, pero está equivocado, no lo sabe nadie cuándo comienza la vida. Es decir, los problemas hoy, de manipulación genética, la bioética, en dos palabras, son de tal naturaleza que desafían al más guapo. Bien, ¿en qué termina ese proceso colosal de percepción amoral del progreso científico? Termina en una cosmovisión inmoral donde ya no existe ninguna norma moral, la única que impera es la norma científica. Yo lo acabo de ver por Internet, en varios países europeos que se han planteado con vivacidad, con fuerza, el problema de la manipulación genética, en estas semanas, en estos meses. Mira, ha salido todo el mundo a despoticar y a dar sentencia, pero

salen a última hora los científicos a decir “no detengan el progreso del saber” y hasta allí llegó la discusión. O sea, es la ciencia que despiadadamente impone sus normas. Ahora, creo que hemos llegado a un momento tan catastrófico, tan potencialmente catastrófico del saber -me refiero al poder nuclear y al poder genético- que sí, yo quiero tener un derecho de mirada y tu también. Necesitamos reconquistar un derecho de mirada sobre lo que haga la ciencia.

*ES - Sí, yo pienso que la ciencia funciona también a la par de la demanda de la acumulación del capital, cada vez más la ciencia está al servicio de la acumulación del capital.*

**AP** -Yo lo digo en términos mucho más fuertes: que hoy día la parte sustantiva de las ciencias es sierva del capital y va donde el capital le dice que vaya.

**ES** - *Entonces, ¿queda algún lugar para las humanidades? ¿para el pensar sobre la humanidad, para preservar el legado histórico, para mirar el horizonte en esa dimensión?*

**AP** - El problema es terriblemente complejo ¿qué clase de hombre queremos salvar? ¿un hombre como el del ideal del Renacimiento?, ¿un hombre cibernetizado?, ¿un hombre dominado por las computadoras? ¿qué clase de hombre queremos?. Ahora, lo que yo creo en esta enorme confusión moral en que vivimos -porque la ciencia nos está atropellando a todos- yo creo que el hombre debe tomar poquísimas decisiones, absolutamente consensuales, del tipo “salvemos a la humanidad a como de lugar”, no sabemos a dónde la vamos a conducir; bueno, que se conduzca ella sola. Yo también creo que el progreso científico, Elizabeth, nadie lo va a detener. Pero digo nadie, ningún poder moral, ninguna religión, estamos todos a la zaga del saber científico, todos, tratando de justificar, de aceptar, de ponerle comas y puntitos, pero eso no lo va a detener nadie. Se ha hablado y se ha mal hablado de una moral universal y hasta se ha cometido el crimen de hablar de una globalización de la moral; yo, obviamente, creo que debemos oponernos a eso y que hay que salvar la diversidad de la cultura y de la moral. Los grandes procesos morales son los relacionados a cómo se viene al mundo, cómo se vive y cómo se muere. Los ritos de nacimiento, vida y muerte son fundamentales, y para comprender una cultura, y mientras el hombre siga enterrando a sus muertos de diferente manera y ritualizando la muerte, y rezándole al muerto como lo está haciendo hoy, unos quemándolo, el otro hundiéndolo, el otro enterrándolo, es decir, estamos salvando lo sustantivo de la diversidad de la cultura. Sin embargo, los dos mil quinientos años que tenemos de meditación moral, ellos ya indican de que hay raíces universales, por ejemplo, el “ama a tu prójimo como a ti mismo” es una constante de todas las cultura del hombre. Se ha dicho de diferentes maneras, Confucio lo dice de una manera, Epicúreo de otra, Kant, por supuesto de otra manera, Espinoza, pero.. todos lo han dicho. Entonces, ¿por qué no recuperar un concepto viable de justicia a partir del respeto al otro? Eso es lo que está diciendo hoy hasta el Banco Mundial, que ha descubierto que hay pobres.

**ES** -*A mi me parece que esta es una reflexión importantísima. Fíjate ahora, con todo este problema de replantear la transformación de la universidad y el peso que tiene la ciencia y la demanda que también se le hace a la universidad desde afuera, en términos de que sea más productiva, etc., es decir, que se insiste mucho en lo que es la ciencia y lo que es el progreso de la ciencia hoy día y el desarrollo tecnológico, ¿dónde quedan las humanidades? Esta es una pregunta que nos hemos hecho mucho en la Facultad, ¿sobrevivirá la Facultad de Humanidades? ¿se justifica, se necesita el estudio de las humanidades en una universidad?.*

*Yo he venido sosteniendo que sí, que es absolutamente indispensable, es la necesidad de volver a recuperar el sentido social, el sentido humano de la ciencia, es como tratar de recuperar la ciencia del terreno donde está, cosa que me parece prácticamente imposible, pero la mirada humanista para mí sigue siendo indispensable para poder pensar la vida, para poder vivir la vida.*

**AP** - Es de vida o de muerte. Porque si no esta reflexión no se podrá hacer más.

**ES** - *Hay quienes sostienen que no necesariamente es así. Yo me he quedado impresionada de ver, por ejemplo, que nuestro Ministerio de Ciencia y Tecnología no considera entre las prioridades de financiamiento de la investigación a las humanidades y a las ciencias*

*sociales. Eso me ha alarmado, porque es ignorar la otra parte que falta en el desarrollo científico y tecnológico del país. Precisamente, creo que ha fallado en un grado muy alto el desarrollo de las ciencias sociales y las humanidades, las cuales hubieran podido tener unos impactos y unos resultados importantes en términos de políticas y en el desarrollo social de país.*

**AP** - Yo comparto totalmente, esa preocupación es de vida o de muerte, creo yo. La ciencia lleva ya cuatro siglos en estado de *úbris*, de arrogancia. Un estado de arrogancia que ya ha llegado a niveles inaceptables. Pero, ¿cómo te explico?, la propia ciencia, dentro de la propia ciencia, está rebrotando la filosofía a cada rato; el astrónomo, el genetista, el biólogo, a cada rato tropiezan con un problema filosófico: el origen de la vida, cualquiera., cualquiera de los grandes problemas filosóficos se le replantean con mucha fuerza hoy al científico. Entonces, yo creo que la humanidad ahora es cuando necesita una profesionalización de la reflexión. Porque, fíjate, hay demasiadas cosas que yo quisiera decir atropelladamente, por ejemplo una, lo digo en el total desorden: el mundo está lleno de centros de estudios estratégicos para la guerra, yo creo que el mundo necesita llenarse de centros de estudios estratégicos para la paz, donde la de-escalation se convierta en un mecanismo científico, ¿cómo se desarma un estado conflictivo entre los países?. Nadie está pensando eso. Los problemas de injusticia distributiva de la riqueza están llegando a niveles tan atroces, tan atroces, que afortunadamente allí si se están haciendo esfuerzos, hay mucha gente que hace esfuerzos. Pero todo eso debe racionalizarse y ojalá salga un gran pensador. Esta época, Elizabeth, necesita un gran filósofo y no lo tiene, lamentablemente. En el siglo pasado, los primeros avances de la ciencia contemporánea produjeron un Bergson. Yo he releído en estas semanas *La evolución creadora*, mira, casi lloro, todo lo que escribió ese señor vale hoy. Un pensador que se sentó ante lo que le daba la ciencia de su época y produjo una reflexión maravillosa, ¡maravillosa! sobre el devenir del hombre, de la vida, etc. Bien, no lo tenemos, no lo tenemos, las dos guerras mundiales han sido catastróficas, la fragmentación del conocimiento ha producido estragos, nadie busca la síntesis, la palabra sistema está en olor de pecado. Nadie se atreve a producir un sistema, todo el mundo quiere hacer video clip de la realidad, hasta los pensadores. La filosofía analítica ha terminado por destruir lo que quedaba de filosofía, me refiero a la filosofía anglosajona de Austin, Moore, y en eso andamos. Pero yo creo que necesitamos un gran pensador que haga la síntesis de los desastres y de las maravillas de nuestra época tan extremosa, en el mal y en el bien, y nos conduzca hacia algún lugar.

**ES** - *A mi me parece que esa reflexión está ausente en muchos currícula. Me pregunto si en las escuelas de filosofía se estudian esos autores, a veces tengo mis dudas.*

**AP** - Seguramente no.

**ES** - *Te lo digo porque me parece importante volver a revisar o a estudiar, a conocer el pensamiento de los otros que pensaron el mundo en su momento, porque son referentes importantísimos para recuperar unas bases para el pensar hoy en día.*

**AP** -Mira, sobre la universidad, Elizabeth, yo tengo mis criterios personales. Yo creo que la universidad se está muriendo. Me refiero al concepto medieval de universidad. Yo he hecho mis pequeñas reflexiones sobre la materia: la universidad, tal como la conocemos hoy, que queremos defender, al fin y al cabo es como una emisora generalista de televisión. Perdóname la analogía. Es decir, una universidad es como una emisora generalista y las emisoras generalistas se están muriendo. Porque las universidades son esquizofrénicas, toda universidad buena es esquizofrénica, por un lado tiene que servir el mercado, tiene que

producir buenos profesionales para un mercado que se los pide. Ahora, pudiera no hacerlo, pero si no lo hace se lo hace la de al lado, entonces es inútil que no lo haga, mejor es hacerlo y hacerlo bien. Pero claro, paulatinamente va absorbiendo las exigencias del mercado, que son además volátiles, cambiantes. Y un mercado que le pide cada día menos reflexión, incluso yo creo que llega al colmo de pedir un profesional que no reflexione, que no reflexione mucho, que sea políticamente correcto y científicamente correcto. La universidad, sin embargo, tiene como rol fundamental pensar, pensar la vida, pensar la sociedad en la que está inserta y no solamente pensarla sino producir saber, producir alternativas, cambios, generarlos, pensarlos siquiera, escenarios. La universidad debiera ser una fábrica de escenarios del futuro, bueno, todo eso creo que está en crisis. Pero yo tengo la fórmula, no la he inventado yo, ya está inventada. Yo creo que ha llegado el momento, Elizabeth, en que necesitamos distinguir entre universidades que forman profesionales y centros de pensamiento, centros de estudios estratégicos. Y yo veo incluso a Venezuela como un país que dentro de poco deberá tomar sus grandes decisiones. Nosotros, por ejemplo, no tenemos un centro de estudios estratégicos sobre el porvenir del Caribe, del petróleo. Dependemos de otros, nosotros no nos pensamos, somos pensados. Lo mismo que en noticias, nosotros existimos a fuerza de lo que diga de nosotros United Press, nosotros no generamos información. Bueno, no generamos saber tampoco. Entonces, yo soy partidario hace muchos años, de crear colegio de Venezuela (como el Colegio de Francia, de México), centro de estudios estratégicos para materias específicas, centros tipo Rand Corporation, de escenarios de porvenir. ¿quién piensa aquí hacia dónde va la sociedad venezolana?

*ES - Se piensa de manera dispersa..*

**AP** -No, lo piensa un economista, un equipo de economistas, pero una reflexión holística no existe. Entonces, yo creo que hay que abandonar un poco a las universidades a su destino y emigrar con el saber hacia otras instituciones. Crearlas, Cendes, Colegio de Venezuela, Idea, ya hay algunas, están haciendo muy poco, están en crisis.

*ES - Bueno eso me parece muy importante. Me pregunto si esos centros estratégicos pudieran estar en la universidad..*

**AP** - No, no, fuera. Independientes. La universidad es una institución ya degradada en todo el mundo. Es decir, los grandes países ya lo han hecho, lo que yo estoy diciendo, ya ellos lo han hecho. Ellos le piden a las universidades estudios puntuales, pero se lo pide la Rand Corporation, que tiene un cuadro general de análisis, este pedacito lo puede hacer Iowa, pero Iowa no sabe en lo que va a entrar el resultado de su análisis, lo sabe la Rand Corporation.

*ES - Tu fundaste el ININCO en el año 1974 ¿tenías la idea de hacer algo similar? ¿Lo pensaste como un centro de análisis de escenarios en relación con la comunicación?*

**AP** - Pero por supuesto, lo pensé como un centro de análisis de una realidad comunicacional, que fuera capaz de incidir en la sociedad y poco a poco ir transformando el cuadro real de la comunicación del país y del continente.

*ES - Ya han pasado más de 25 años, estamos en el año vigésimo séptimo de la fundación del ININCO, ¿crees que el Instituto ha logrado o incidido de alguna manera en ese cambio de la realidad comunicacional venezolana?*

**AP** -Yo no quisiera responder al detalle una pregunta de ese calibre, porque eso implicaría juzgar de mí mismo, juzgar a los demás, lo cual es poco simpático, y sobre todo tratar yo de

llenar un hueco que tengo de nueve años en que yo no estuve en el país, en los cuales no sé qué pasó con la universidad, con el ININCO, etc. Yo diría, sin embargo, para satisfacer tu pregunta, lo que el ININCO ha podido hacer o no hacer, será un episodio más de tantos, de la poca capacidad que tiene el intelectual, y el pensamiento en general, de incidir sobre realidades concretas en este país. Es decir, fíjate, nosotros somos una sociedad donde pensar no vale nada. Nosotros conocemos otras sociedades, por ejemplo, pensemos a nivel político: en Washington hay oficialmente instaladas, con oficinas, placas en la puerta y todo, miles de lobby cuyo trabajo es presionar a los congresantes. Pero no lo presionan con empujones, lo presionan con argumentos, con estudios que han costado millones, sobre tal o cual materia: contaminación en Iowa, retirarse de la UNESCO, lo que sea, con estudios impactantes, con un trabajo intelectual que ellos tratan de venderle al *decision maker*. Bueno, yo viví la experiencia personal, que compartí contigo además, de ser contactado por un diputado, cuando la Ley de Telecomunicaciones, cuando la venta de la CANTV, y el diputado me hizo saber que ellos no disponen ni de un centavo para encargar estudios, que ellos no tienen el hábito, que jamás han consultado a un intelectual, y quería para el día siguiente la fórmula de lo que ellos debían hacer sobre la ley de telecomunicaciones. Para darte una idea del ejemplo del ambiente, de lo primario que somos nosotros en esa materia. Entonces, el propio *Proyecto Ratelve*, demasiado ruido produjo, por tratarse de comunicaciones, en un ambiente que nunca le ha parado al pensador. Al que ha hecho un estudio, donde se ha visto aquí, que el que ha hecho un estudio ha tenido trascendencia, ha sido, bueno, en algunos ministerios técnicos sí, obviamente en agricultura, en salud, etc.

**ES** - Pero en comunicaciones no...

**AP** - No, absolutamente y en materias sociales poco..

*ES -Tiene que haber razones poderosísimas, porque en tu primer libro en comunicaciones, Comunicación y Cultura de Masas del año 1962 -estamos hablando de hace 40 años- haces un diagnóstico muy crudo de la realidad comunicacional venezolana, especialmente de los medios audiovisuales, que siempre han sido tu preocupación, precisamente por la incidencia que tienen en la masificación de la cultura. Y desde entonces, tu obra, gran parte de tu obra, volcada en la reflexión en comunicaciones se ha orientado a que exista un panorama comunicacional distinto, mucho más justo, mucho más equilibrado, de una mayor calidad en lo que es la producción, con una distribución distinta de la que existe ahora, que es prácticamente un duopolio: en manos del gobierno y en manos del sector comercial exclusivamente. La misma propuesta del Proyecto Ratelve, y más recientemente la creación del Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público proponiendo que exista un servicio público no gubernamental en Venezuela, y una tras otra, viendo esa experiencia, pienso que tu has hecho un aporte valiosísimo al país y sin embargo hay como un gran obstáculo que impide su concreción, ir a una comunicación de muy alta calidad en el país y me pregunto ¿es un obstáculo desde el poder ejecutivo? ¿es un obstáculo desde el poder legislativo? ¿es un obstáculo en los partidos políticos? ¿en los propios empresarios de la comunicación? ¿Por qué este discurso y este aporte tuyo no ha tenido acogida en Venezuela? Han pasado 40 años y este es un planteamiento que aún lo puedes seguir haciendo y parece que no existe ningún espacio para que se concrete esa idea ¿A qué se debe eso?*

**AP** -Bueno a muchos factores, a que comunicaciones es uno de los grandes poderes del país. No olvidemos nunca, ninguno de nosotros, que hace cinco o seis años, los medios detuvieron un proceso de reforma constitucional, que de haberse ejecutado posiblemente hubiera

cambiado el rumbo de la historia de Venezuela, no estaríamos en lo que estamos hoy. Es decir, tendríamos quizá una democracia que se estaba auto reformando poco a poco. No olvides que fuimos un país que le tiró un impeachment democrático y civilizadísimo a un presidente de la república y lo sacó de Miraflores, no hubo ni un solo herido. Es decir, la democracia venezolana, tan corrupta la pobre, tan terriblemente prostituida, estaba comenzando lentamente a regenerarse, y yo creo que el golpe frío que dio Caldera y luego su graciado, el comandante Hugo Chávez, ha detenido ese proceso de auto regeneración de la democracia, porque ha llevado la política a una historia de movimiento, de grupo.

Bien, las comunicaciones son un poder muy grande en este país, mucho más grande que en otros países. Es decir, en puro campo mediático, por ejemplo, yo he vivido, he tenido la suerte y el privilegio de haber vivido ocho años en París, allí hay un equilibrio mucho más grande: el francés es lector, un gran lector, para un francés qué televisión ni cuatro lochas, cualquier francés clase media te habla de la última novela y la está leyendo en el metro. Francia es un país lector, terriblemente lector, todo el mundo lee. Y en Estados Unidos también, te advierto, el norteamericano tiene libros en el metro. Nosotros hemos nacido a la cultura moderna con la radio y la televisión, este era un país de gente que no sabía leer, el analfabetismo era altísimo. Bien, entonces, los medios son un poder muy grande, toda la historia de este medio siglo lo ha demostrado, los que lo manejan, sobre todo en el campo televisivo, ganan y han ganado muchísimo dinero. En estos años hay una crisis que le pega a todos, a ellos también, pero ellos han ganado cantidades enormes de dinero, por supuesto un dinero fácil; que ellos sabían perfectamente que el advenimiento de un servicio público bueno y honesto les hubiera quitado, simplemente, la mitad de su negocio, y se opusieron a como diera lugar a eso, con cualquier argumento, de que era políticamente peligroso, de que nosotros éramos comunistas, etc. Yo la historia la acepto, no hago ucronías (“¿qué hubiera pasado si en lugar de ..), en eso soy un poco Hegeliano, todo lo real es racional y tiene su razón de ser y su racionalidad. Ahora, es una racionalidad perversa, obviamente. Nosotros hubiéramos sido, hubiéramos podido crear un país algo mejor, con mejores comunicaciones, no hay duda. No hay ninguna duda en esa materia.

*ES -La pregunta también tiene que ver con la respuesta que uno le debe a la gente joven cuando pregunta qué hacer con lo que está ocurriendo en comunicaciones en el país.*

**AP** -La gente joven es un problema muy grande Elizabeth, yo no tengo respuestas fáciles. Todos somos padres, además, y lo hemos visto en nuestros hijos. Esta generación que viene por allí es hija de la televisión, aun cuando los ambientes familiares varían de uno a otro -unos han tenido un plexo familiar mejor que otro- sin embargo, hay una actitud general, hay una axiología general de esta generación que tiene muy poco que ver con la que tuvimos nosotros. Es decir, la escenificación de la realidad, las virtualidades, la dramaturgia que ha aportado la televisión y la imagen en general, ahora Internet, le dan a esta generación una percepción bien diferente. Ellos no viven el *taumatzéin* que hemos vivido nosotros. Recuerda que Platón decía (perdóname, otra vez Platón), Platón decía que la filosofía nace de los asombros, que sin *taumatzéin*, sin asombros, no hay reflexión filosófica. Si tu no te asombra de algo tu no comienzas a reflexionar sobre ese algo. Yo pertenezco a una generación que viene del teléfono de manivela y ya cuando yo era niño, muy chiquito, que veía a mi papá dándole a una manivela, y le salía un señor que estaba a cien kilómetros, yo me llenaba de asombro y aquello era un milagro, y he vivido el mismo milagro cuando llegó el teléfono de botones y cuando llegó Internet y cuando llegó la televisión. Ahora, esta juventud nació que ya todo existía. No hablemos del *taumatzéin* de cuando nos sentamos y vimos en televisión un señor

que pisaba el suelo de la Luna ¿te acuerdas? Bien, yo les digo a los jóvenes venezolanos: esa noche yo lloré de la rabia, porque a mi me pasaron esa imagen con una cuña de un cigarrillo llamado Viceroy en la esquina de la pantalla y yo me indigné tanto que lloré. Pero bueno, cierro el paréntesis. Yo siempre digo que hay un dato de antropología cultural muy importante, todo lo que sucedió un día antes de tu nacer es prehistoria. Prehistoria, no importa sin son veinte siglos, ocho horas, no importa. Es tu prehistoria. Bueno, el paseo del hombre en la Luna es la prehistoria de todos nuestros hijos, debemos hacer un esfuerzo muy grande para comprenderlos, muy grande.. Si han vivido un mundo, han nacido en un mundo que se transformó de una manera tan colosal que hay un *gap* generacional como nunca lo hubo en la historia de la humanidad, eso no me cabe la menor duda.

*ES -Si, además esos son los referentes de la juventud de hoy...*

**AP** - ... Y están cada día más masificados, piensan todos lo mismo. Yo perdí la batalla, por ejemplo, para convencer a mi hijo de que sería más chic tener un morral que no fuera de una marca que todo el mundo quiere. Perdí la guerra, tuve que comprarle el morral de la marca estándar de todos los muchachos uniformados de Caracas que cargan la misma marca de morral. Yo decía “Marco es más chic, que tu te compres otro para diferenciarte”. No, no, el gregarismo total.

*ES -Eso forma parte de su nivel de convivencialidad.*

**AP** - Exactamente, pero es demasiado gregario. El concepto de diversidad ya no vale. No es un valor positivo.

*ES -Sí, eso es lo que pasa, está demodé...*

**AP** -Bueno ahí está el problema ¿cómo defender las diversidades culturales en un mundo en que ya la diversidad no está de moda? Yo siempre digo que fui hasta Sub-Director General de UNESCO en el sector de las Comunicaciones, pero si a mí me dijeran “mira viene un cataclismo, salva un principio de la UNESCO”, yo no salvo ningún principio comunicacional, yo salvo un principio cultural, uno solo, el del artículo 3 de los estatutos: “salvaguardar la fecunda diversidad de la cultura”. Creo que por ahí va un porvenir del hombre digno de ser vivido.

*ES -Puedo imaginar cuan importante fue esa experiencia de la UNESCO para ti..*

**AP** -Muy importante. Agradezco a la vida haberme dado ese chance. Te lo voy a decir con una frase antipática y que pareciera pedante. Yo, desde *Comunicación y Cultura de Masas*, decidí que debía pelear todo el resto de mi vida en favor de los pobres en comunicaciones, y la UNESCO me sirvió para catar lo que es la pobreza comunicacional del mundo - que se está ampliando, como mancha de aceite, tu sabes. El progreso avanza, hay cada día más *gadgets*, pero cada día tiene menos voz en capítulo. Yo enviaba estenciles a Ugadugu, Alto Volta, y al año y medio llegaba el informe de que estaban en su caja en un piso de tierra, nadie los había abierto pero tampoco los habían robado, pero estaban ahí, y nos decíamos “pero qué pasa, los necesitaban tanto, el delegado nos rogó” ¿y sabes lo que había pasado? se nos había olvidado mandar el papel con los estenciles. Es decir, una resma de papel era un tesoro tan grande como el estencil. Gente que produce diez dólares al año de per cápita y yo he visto morir una tras otra las pequeñas agencias de prensa..

*ES -Esas agencias se crearon con muchos esfuerzos..*

**AP** -Muchísimos esfuerzos. Dígame la PANA (Pan African News Agency), nos parecía un milagro cuando llegaba la noticia de que habían llegado a 80 mil palabras al día. Ya la United Press estaba en 21 millones de palabras, y aun así la mataron. Y mataron a ALASEI, y a todas..

**ES** -*Tu llegas a la UNESCO a fines de la década de los setenta, en pleno apogeo de una discusión muy rica pero muy dura también. Es el año en que Estados Unidos decreta su salida de la UNESCO..*

**AP** -No, llegué un poco antes, en el 78..

**ES** -...y los análisis que hacían los investigadores y los países del Movimiento de los No Alineados que se habían nucleado para favorecer un Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación, sostenían la existencia de una asimetría brutal entre el Norte y el Sur, también un desbalance entre el Este y el Oeste y entre los países del Sur. Hoy día, habiendo pasado veinte años de esas discusiones, y luego de que fue congelada la discusión y digamos que la UNESCO cambió o reorientó sus programas, ¿tu no crees que se mantiene de una u otra manera una situación tan asimétrica como se vivía en aquel momento o quizá peor?

**AP** -Pero, es peor. Es muchísima más asimétrica que antes. Los grandes se han vuelto grandísimos y los pequeños han desaparecido.

**ES**-Entonces, qué sobrevive de toda esas discusiones como planteamientos prospectivos a rescatar. Pienso en una agenda en investigación en comunicaciones, una agenda no solamente para el caso venezolano. Pero cuando pienso en el caso venezolano, digo que hay varias cosas que deben ser investigadas prioritariamente, que de esa experiencia de hace veinte años hay que rescatar algunos temas importantísimos que no solamente tienen vigencia sino que se han vuelto urgentes. Uno es el gran desbalance, quizá no tanto como se planteaba en aquel momento, pero si en el contexto de reflexión que tu has hecho de la gran brecha entre ricos y pobres y el acceso a la información y la comunicación.

**AP** - Por supuesto, una respuesta a esto es complejísima y voy a tratar de sintetizar brutalmente algo. A mi, la vida y los años me han vuelto razonablemente determinista. En mi juventud, la palabra determinismo me daba miedo, me parecía una cosa así.. enemiga de las libertades y de un mecanicismo barato, un dejo del viejo positivismo del siglo diecinueve, etc. Después, con los años, a golpe y porrazo, he llegado a la conclusión de que hay un aspecto sano y a tomar muy en cuenta del determinismo, por supuesto, sin llegar nunca a la lineabilidad total. Por ejemplo, cuando descubrí hace quince años que había una relación -la Ley de Jipp- una relación simétrica, entre el PTB de los países y su densidad telefónica, cónchale.., eso es una ley inviolable, hay excepciones que solo confirman la regla: un país más rico genera mayor densidad telefónica que un país más pobre. Bueno, a partir de allí, yo me puse a ver qué otra forma de determinismo y fui descubriendo poco a poco ciertas pequeñas verdades de este tipo: el concepto del Nuevo Orden, el NOMIC, es hijo del Nuevo Orden Económico, hay que ir a releer como lectura obligatoria, la resolución de Naciones Unidas que establece la necesidad de un nuevo orden económico mundial. Es un texto fundamental para comprender el mundo en que vivimos.

**ES** -.Del año 1974...

**AP** -De 1974. Quienes llegan a Argel a plantear un Nuevo Orden de la Información son los hijos de aquel nuevo orden y gente que había estado en la Asamblea General oyendo el debate sobre el Nuevo Orden Económico Mundial y, por supuesto, es a partir de allí, que el gran capital comienza la contraofensiva victoriosa que nos ha llevado a la situación de hoy, en que tenemos un sistema de Naciones Unidas prácticamente plagiado por el gran capital. Ahí hay un caso de determinismo, es decir el Nuevo Orden Mundial de la Información y de la Comunicación es percibido -aunque muchos autores no lo hayan dicho directamente, pero sí, en el Informe MacBride hay atisbos, es percibido como el subproducto perverso de una injusta distribución de las riquezas, y eso es verdad. Eso es verdad. Es decir, la concentración de riqueza es concentración de todos los aparatos ideológicos que Marx definió como aquellos aparatos que el capital inventa para protegerse y para defenderse de sus enemigos, ¿te acuerdas?.. la ideología es la ideología de la clase dominante de una época. Ellos inventan su aparato mediático -además en años de Guerra Fría, figúrate, todo estaba justificado en la necesidad de ganarle al imperio del mal. Entonces, claro, polarizan el mundo, no vale la razón. Mira, uno de mis mayores sufrimientos en la UNESCO fue mi esfuerzo de día y de noche para pasar el mensaje de que el problema de las comunicaciones no era un problema Este-Oeste sino Norte-Sur; y lo primero que dije y escribí al salir de la UNESCO -y después que cayó el Muro de Berlín- fue decir que ahora que había terminado la Guerra Fría y habían quedado las cosas desenmascaradas, el problema de las injusticias comunicacionales sigue allí, en su verdadero perfil Norte-Sur, no un perfil Este-Oeste. Es decir, se nos decía que era un problema Este-Oeste y que yo era un sovieta más porque defendía los pobres del sur . Mira, yo allí, bueno, yo y otros, perdimos la batalla, quizá lo sabían, pero la consigna era que la guerra de las comunicaciones era una guerra contra el imperio del mal y que todo el que no estuviera con ellos... Entonces, yo vi nacer el Informe MacBride -que fue una operación valiente de M'Bow, un hombre muy valiente-, tuve el privilegio de conocer mucho a Sean MacBride, que era un hombre absolutamente extraordinario, con decirte que había ganado el Premio Lenin y el Premio Nobel de la Paz, y esos fueron años en que me tocó ver nacer la Resolución 419 que define el Nuevo Orden, a mi me tocó ver nacer el Programa Internacional de Desarrollo de las Comunicaciones (PIDC). Yo creo que fueron los grandes años de la UNESCO y yo llegué a conocer al detalle los esfuerzos que hacíamos para ayudar a los pobres del Tercer Mundo. ¿Cómo te lo explico? Bueno, te lo explico así: tu vas a una reunión anual del PIDC, hay ochenta proyectos, no hay dinero, hay años en que no hay ninguno de América Latina. ¿A quién se le ocurre generar aquí un proyecto en comunicaciones cuando el sector público no es dueño de nada ya? ¿Quién tiene medios aquí sino el comercio? Ellos no se dirigen a la UNESCO buscando 15 y 20 mil dólares por proyectito, en cambio otras regiones del mundo, Asia o Africa, todos los proyectos vienen de allí.

*ES -Volviendo a esa idea de la agenda de investigaciones, hay una cosa importante que tu acabas de decir, que es el rescate de los planteamientos del Nuevo Orden Económico, allí se dijeron cosas fuertes y en momentos en que todo el sistema capitalista pasaba por una de sus grandes crisis, la de los años 73-74, momento en el que se inserta la propuesta del NOMIC. Aparte de eso, con lo que yo estoy totalmente de acuerdo contigo pensando en un programa de investigaciones, me gustaría que me dijeras qué otras cosas deben abordarse con urgencia en materia de investigación en comunicaciones.*

**AP** -Mira, yo no se si lluevo sobre mojado, pero yo creo que el problema número uno de América Latina es convencer a los sectores públicos de que la comunicación en este continente es un problema como sanidad o educación. Los pobres no tienen cómo expresarse

y la radio comunitaria no le va a resolver el problema, sino un servicio público. Entonces, así como hay hospitales, si no la gente se moriría y escuelas públicas si no la gente no pudiera.. ¿tu te imaginas a un pobre pagando la cuota del Santiago de León?.. Bueno, la radio y la televisión son exactamente lo mismo, ahora ¿cómo logramos convencer a estos corruptos?. Tu sabes, van tres años y Chávez no ha pronunciado la palabra comunicaciones ni una vez... Por algo será ¿no?

## Los procesos de comunicacion mexicanos em el mercado global de America del Norte

Javier Esteinou Madrid\*

### Abstract

El proceso de transformación moderna que ha experimentado México desde 1993 a la fecha con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLC), ha producido profundos cambios en las estructuras económicas, políticas, sociales, agrícolas, tecnológicas, mentales, legales, etc., de nuestro país. Estos cambios, a su vez, han transformado los sistemas de vida, organización, trabajo, educación, producción, competencia, etc. de la mayoría de la población nacional. Pero dichas modificaciones no sólo han impactado en la base económica y política de la sociedad mexicana, sino sobretudo han repercutido en la estructura cultural e informativa de nuestra República. Por ello, 5 años después de la práctica del TLC en nuestro país y en vísperas de firmar nuevos tratados con el Mercado Común Europeo, Asia y América Latina hoy es sumamente importante analizar *¿Cómo la aplicación de las leyes del mercado del Tratado de Libre Comercio han transformando el esqueleto y la dinámica de nuestra cultura y comunicación nacional?*

De no hacernos este cuestionamiento, y otros más, encontraremos que en plena fase de modernización nacional con el Tratado de Libre Comercio, se habrán modificado las estructuras económicas, políticas, jurídicas, tecnológicas, etc. de nuestra sociedad; pero no se habrán transformado las estructuras mentales profundas que, en última instancia, son las que sostienen y le dan vida a nuestra comunidad. Bajo estas circunstancias la sociedad mexicana estará avanzando con los "ojos vendados" por un precipicio muy peligroso y dentro de algunos años veremos y sufriremos las consecuencias devastadoras que habrá dejado sobre nuestra conciencia y comportamientos colectivos la presencia del funcionamiento desregulado de la lógica de mercado en el terreno cultural y espiritual de nuestro país.

### I.- Tendencias informativas y culturales derivadas de la aplicación del tratado de libre comercio

El proceso de transformación moderna que ha experimentado México desde 1993 a la fecha con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá (TLC), ha producido profundos cambios en las estructuras económicas, políticas, sociales, agrícolas, tecnológicas, mentales, legales, etc., de nuestro país (1). Estos cambios, a su vez, han transformado los sistemas de vida, organización, trabajo, educación, producción, competencia, etc. de la mayoría de la población nacional. Pero dichas modificaciones no sólo han impactado en la base económica y política de la sociedad mexicana, sino sobretudo han repercutido fuertemente sobre la estructura cultural, informativa y espiritual de nuestra República. Ante ésta realidad histórica contundente, el problema ya no es preguntarnos si

aceptamos o no la globalización cultural e informativa que se ha impuesto y ha atravesado el mundo de finales del siglo XX; sino que ahora debemos reconocer, para bien o para mal, que al inicio del nuevo milenio la globalización comunicativa es un hecho irresistible al cual ya estamos incorporados como comunidad y del cual no podemos desprendernos. Por ello, la pregunta que debemos colocar en la reflexión contemporánea de comienzo del nuevo siglo es *¿ Qué podemos obtener positivamente del proceso globalizador y como podemos sobrevivir culturalmente como nación en ésta rápida reorganización cultural e informativa del mundo ?*.

Por ello, 6 años después de la práctica del TLC en nuestro país y en vísperas de firmar nuevos tratados con el Mercado Común Europeo, Asia, Europa y América Latina hoy es sumamente importante analizar *¿ Cómo la aplicación de las leyes del mercado del Tratado de Libre Comercio han transformando el esqueleto y la dinámica de nuestra cultura y comunicación nacional ?*.

Reflexionando sobre esta realidad, podemos decir que la aplicación de las reglas de mercado del TLC al terreno de la cultura y la información colectiva en México, especialmente de los medios electrónicos, han ocasionado, entre otras, las siguientes 10 transformaciones estructurales sobre nuestra sociedad:

**1.- El Retiro del Estado Como Rector de la Cultura y la Comunicación Nacionales.** La mutación más grande que se ha producido ha sido el retiro creciente del Estado mexicano como instancia rectora de los procesos de cultura y comunicación nacionales, para delegar ahora su dirección a la dinámica del mercado bajo el mecanismo de acción de la oferta y la demanda informativa. Así, la rectoría del Estado en el campo de la conciencia de lo público ha quedado substituida por la intervención de las leyes del mercado con su “Mano Invisible” de regulación natural, que no ha sido otra realidad que la acción de la “Garra Invisible” de los intereses de las grandes monopolios de la difusión sobre el proceso de la cultura y la conciencia nacional.

De ésta forma, ante el florecimiento en nuestro país en la década de los noventas de las tesis modernizadoras que han sostenido el adelgazamiento, la privatización, el repliegue, la desregulación, la globalización y la transnacionalización de todos los campos de lo público; hoy se ha formulado oficialmente, cada vez mas, con mayor convencimiento que la dirección cultural de la sociedad mexicana no debe conducirse por la acción interventora de políticas

planificadoras del Estado; sino que debe ser guiada por el equilibrio "natural" y perfecto que produce el juego de los "libres" principios del mercado entre productores y consumidores culturales.

**2.- La Aplicación de la Política del "Laissez Faire Informativo".** Para que el modelo de desarrollo modernizador se haya consolidado en México con el TLC, ha sido indispensable la creación de una nueva conciencia masiva modernizadora que respalde y afiance las acciones de operación del mercado. Dicha conciencia ha producido, a nivel masivo, a través de los medios electrónicos de comunicación, las condiciones subjetivas necesarias para el funcionamiento de nuestra sociedad dentro de las nuevas relaciones competitivas del mercado mundial. La esencia de ésta conciencia modernizadora ha formulado que ante la nueva globalidad internacional para ser eficientes, especialmente, en el terreno comunicacional; hay que aceptar indiscriminadamente la propuesta de asimilar los principios del "*laissez faire informativo*" en el terreno comunicativo o cultural, o lo que es lo mismo, asumir la mentalidad de que "*lo que no deja dinero a nivel cultural, no sirve*". Bases que, llevadas a sus últimas consecuencias, en la práctica real han planteado el peligro de que en vez de fortalecer nuestra cultura nacional en este período de globalización, esta se flexibilice, y en ocasiones, hasta erosione más sus valores para incorporamos eficientemente como sociedad y sin restricción alguna a la nueva estructura de competencia y de acumulación de los mercados mundiales.

**3.- El Debilitamiento del Modelo de Medios de Comunicación de Servicio Público.** Presionado por el retiro del Estado como instancia rectora de la comunicación y por la imposición de las fuertes tendencias que han introducido las políticas econométricas neoliberales para convertir al Estado mexicano en una entidad "altamente eficiente", se ha generado una severa crisis y al mismo tiempo una desaparición creciente del modelo de medios de comunicación de servicio público que durante tres décadas habían funcionado en México; para ahora dar paso mayoritariamente al proyecto de mercado con sistemas de información privados altamente mercantilizados. Es decir, debido a que las leyes de la "libre competencia" han exigido que las empresas contiendan entre si con sus propios recursos y sin apoyo estatal, el gobierno mexicano ha retirado gradualmente los subsidios que fortalecían a

los medios públicos y éstos cada vez más han tenido que luchar con sus propios recursos para sobrevivir ante la fuerte presión de las empresas privadas.

Ello significa, que el esquema de medios de comunicación de servicio público al dar marcha atrás el Estado Benefactor que lo mantenía a base del presupuesto oficial, crecientemente ha tenido que buscar a otras fuentes de ingreso para sobrevivir que, básicamente, han girado alrededor de la venta del tiempo de pantalla a las grandes empresas monopólicas y de la comercialización publicitaria. Esta situación ha obligado a que el modelo de información público se comercialice "reduciendo su pluralismo y originalidad, abriendo mayor campo aún a los grupos multinacionales tanto en lo que se refiere a la propiedad de las emisoras, como a su programación" (2).

De esta forma, derivado del orden social darwinista que ha impuesto el neoliberalismo con la práctica del TLC para que la sociedad funcione libremente beneficiando al más fuerte, se ha comprobado la inclinación progresiva del Estado mexicano para reducir o abandonar el financiamiento del modelo de medios de comunicación de servicio público a través de permitir la veloz privatización y la adopción del nuevo esquema comercial que dirigen los principios del mercado. En este sentido, al final de la década de los noventa nos enfrentamos, a corto plazo, a una transformación del modelo de comunicación pública, y a largo plazo, quizás a su desaparición o existencia muy restringida.

Con ello, se ha observado el tránsito radical de un proyecto de comunicación y cultura colectivas dirigidas por el Estado, por más deficiencias, limitaciones y errores que haya tenido en el pasado; a una práctica informativa conducida por el mercado orientada por el objetivo de producir de rápidas ganancias, a costa de lo que sea.

**4.- La Desregulación y Autorregulación Creciente de las Comunicaciones.** Al convertirse los procesos de comunicación en elementos estratégicos para la realización y reproducción del sistema económico, con la aplicación del TLC el gobierno y los concesionarios de los medios de información han planteado insistentemente que "en un mundo sistémico, sin fronteras, competitivo y globalizado, para que la dinámica del mercado se pueda realizar se requiere libertad de información. Por ello, no deben ponerse mas regulaciones que las necesarias a la libertad de expresión en México, so pena de caer en burocratismos extremos o lo que es peor, en la inoperancia de la ley. La sobre reglamentación

se opone al avance económico” (3).

En consecuencia, se formula que lo que se debe fomentar en las sociedades modernas crecientemente competitivas es el libre flujo de la información y no su restricción. Por lo tanto, el funcionamiento de los procesos de comunicación no deben reglamentarse con normatividades rígidas, sino sólo se deben crear mecanismos muy flexibles que permitan la autorregulación de los medios de difusión, como son los Códigos de Etica, los Tribunales de Honor y los Reglamentos de Buen Comportamiento Profesional, etc.

Con la propuesta de la desregulación del funcionamiento de los medios de información en México y su substitución por los procesos de "autorregulación absoluta" por parte del gobierno y de los propietarios, se ha caído en la concepción liberal extrema de crear el “*Estado Cero*” en el terreno comunicativo. Esta concepción plantea que el Estado no es necesario como instancia rectora para dirigir a la sociedad, ya que esta es tan perfecta que se puede autoconducir a si misma por las leyes de la mano invisible de las lógicas del mercado. Así, se ha formulado que en materia informativa el Estado debe reducirse a su mínima expresión (fórmula cero), para dejar que la sociedad se conduzca por otros mecanismos “naturales” de autorregulación del poder.

Dicha teoría y práctica económico-social ha demostrado, a lo largo del siglo XX su enorme fracaso y límites al reflejar que, finalmente, toda sociedad moderna siempre requiere la presencia de un sólido Estado rector que equilibre los desajustes y las crisis que produce el funcionamiento autónomo o desbocado de la dinámica del mercado. Es decir, para crear las mínimas condiciones de gobernabilidad en el México contemporáneo, es necesario que todas las acciones públicas colectivas estén reglamentadas por la ley, pues de lo contrario se crean las bases oficiales para el surgimiento de los grandes espacios de anarquía social.

Es por ello, que la autorregulación de los medios de comunicación vía los Códigos de Etica y otros recursos morales, son mecanismos colegiados muy útiles que pueden ayudar a garantizar complementariamente el funcionamiento de los medios de comunicación, pero nunca deben operar como elementos únicos o solos para normar y conducir socialmente esta estratégica acción colectiva. Una tarea tan central para construir una sociedad democrática, equilibrada y participativa no puede quedar expuesta a los altibajos subjetivos, caprichosos o discrecionales de los intereses políticos del poder o sujeta a la voraz dinámica de la "Mano Invisible del Mercado"; sino que debe ser reglamentada con toda exactitud por el interés

colectivo, como cualquier otro derecho social básico, para garantizar su existencia y sana aplicación comunitaria.

De lo contrario, siguiendo el razonamiento de la lógica autónoma del mercado por sobre el orden social regulado colectivamente, también podemos demandar que no existan reglamentos de los cuerpos de policía, pues las comunidades pueden autoregular espontáneamente sus delitos. No se requieren leyes para normar el servicio de recolección de basura, porque la sociedad por si misma puede autoregular como tirar sus desperdicios orgánicos. No se requiere una legislación de comportamiento bancario, pues los banqueros se pueden autoregular a si mismos en beneficio de la sociedad. No es indispensable una legislación sobre la educación básica, pues cada ciudadano puede asegurar por si mismo su formación educativa. No es necesario un reglamento fiscal, pues todos los ciudadanos pueden autoregular voluntariamente el pago de sus impuestos, etc. En suma, el Estado sale sobrando como órgano de regulación colectiva, pues la sociedad se puede autoregular a si misma en todos los órdenes de la vida (4).

Debemos de considerar que la ética no puede sustituir o suprimir al derecho, sino sólo enriquecerlo y complementarlo. No podemos cambiar el estado de derecho por la aplicación de un "eticómetro" de los concesionarios y empresarios de los medios de comunicación que es un instrumento subjetivo de buena voluntad, absolutamente vulnerable ante las fases de presión económica y política reales, como lo ha demostrado la historia de la comunicación nacional a lo largo del siglo XX (5).

**5.- El Diseño de la Comunicación Social Desde la Dinámica de la Reproducción del Capital.** Con el lugar estratégico que el nuevo modelo de desarrollo modernizador le ha concedido al mercado para ser el eje fundamental que dirija y moldele a los procesos sociales, éste se ha convertido en el condicionante central del cual se ha derivado el origen, el sentido y el destino de la producción cultural y comunicativa en nuestro país. Es decir, en la década de los 90s. la verdadera reactivación del proyecto de comunicación y de la cultura nacional, no ha surgido de la antiquísima demanda de los grupos sociales básicos por resolver las necesidades de comunicación social más apremiantes de la población; sino que se ha derivado de la incorporación acelerada de nuestra sociedad al mercado mundial, que no es otra realidad que la reactivación y la ampliación intensiva del proyecto económico super transnacional en

la periferia.

La sociedad civil o los grupos emergentes sólo aparecen en la programación de los medios de difusión colectivos cuando desde los criterios del negocio son “noticia” o un “objeto informativo” atractivo que puede elevar el raiting de las empresas, pero no son considerados permanentemente como sujetos o entidades generadores de opinión que tengan derecho a un espacio colectivo permanente de participación informativa.

**6.- El Mercado Como Marco Axiológico de Valoración de la Vida.** Desde una perspectiva humana, el ejercicio de la práctica comercial sobre la base cultural ha significado que, cada vez más, el mercado ha sido la autoridad que determina el valor de las personas y la vida y no las fuerzas y procesos sociales en los que éstos están inscritos. Esto es, el reconocimiento social, la dignidad de la persona, su retribución económica, etc., es crecientemente definido y valorado por el mercado y no por las dinámicas de justicia y humanización.

Por ejemplo, esta situación se comprueba en el campo laboral de nuestra sociedad, cuando, paradójicamente, constatamos que contrariamente a los precedentes que caracterizaban a nuestras culturas madres donde el "Hombre Viejo" era mas valorado como sabio para participar y dirigir al conjunto social; ahora con la introducción creciente de la lógica del mercado en las relaciones contractuales presenciamos que en el momento en que el ser humano se acerca a los 40 o 45 años de edad y está en su fase más madura y experimentada de la vida, ya no es contratado por la mayoría de las empresas por no ser competitivo. Esto comprueba que cada vez más el valor de lo humano está determinado por el mercado y no por los procesos sociales.

**7.- La Cultura Determinada Por el Mercado.** En términos educativos, la aplicación del modelo de mercado al terreno cultural ha representado que, en la actualidad, cada vez mas, sean las bases de la mercadotecnia las que gobiernan la orientación y la acción de las instituciones culturales y comunicativas de nuestra Nación; y no las directrices del desarrollo social y espiritual de nuestra comunidad. Es decir, la modernización neoliberal básicamente ha reducido el proyecto comunicativo y cultural del Estado y de la sociedad a fortalecer y expandir las relaciones de mercado en nuestra República; y no a ampliar y reforzar los

procesos culturales más abiertos, democráticos y participativos que durante tanto tiempo han demandado los grandes sectores básicos de nuestro territorio.

8.- **La Cancelación de la Cultura Humanista.** Desde el punto de vista de la formación de conocimientos la aplicación de Ley del Mercado al campo educativo está cancelando en México las carreras de Filosofía, Antropología, Sociología, Ciencia Política, Historia y otras disciplinas humanistas por asegurar que no son rentables o necesarias para los criterios de la modernidad por no ser productivas. Ante esta realidad debemos preguntarnos ¿ *Qué sucederá con una sociedad que progresivamente cancela la existencia de las disciplinas especializadas en su autoconocimiento como sociedad ?*. Frente a esta realidad se puede decir que al aplicarse esta política tan pragmática se están formando las bases de una "ceguera social" de grandes dimensiones, pues los principios del mercado están abortando las áreas del conocimiento humano especializadas en el análisis propio de la comunidad. Ante ello, debemos interrogarnos ¿ **A dónde va una sociedad que ve todo, excepto a sí misma ?**.

9.- **El Acrecentamiento de los Conflictos Culturales.** Con la introducción extensiva de las leyes del mercado al terreno cultural y comunicativo, oficialmente se planteó hace varios años que dichas actividades se volverían más productivas, que se romperían los monopolios tradicionales en éste rubro al promoverse la libre competencia cultural, que se aumentarían la calidad de los productos elaborados, que se abrirían nuevos espacios de participación social dentro de ellos, que se elevaría la eficacia de las dinámicas culturales, que se agilizaría la producción comunicativa, que se aceleraría la modernización informativa, que se ampliaría y versatilizaría las fuentes de financiamiento de las empresas culturales, que se aceleraría la apertura de nuestra estructura mental al flujo mundial de información, etc; en una idea, que se enriquecerían fundamentalmente estas actividades al vincularse con los procesos de la modernidad. Sin embargo, no obstante estas posibles ventajas que ha prometido alcanzar la aplicación acelerada de los principios de las leyes del mercado sobre otras lógicas sociales en el terreno comunicativo-cultural con el establecimiento trilateral del Tratado de Libre Comercio; observamos que dichas acciones no han sido fuerzas o dinámicas suficientes para resolver las tremendas contradicciones culturales e informativas que existen en nuestra sociedad. Es más, se ha constatado que debido a la naturaleza eminentemente mercantil de

esta racionalidad económica aplicada al campo cultural, en lugar de resolver nuestros problemas de comunicación, en el fondo han acrecentado nuestros conflictos de cultura nacional. Esto debido, a que en diversos momentos este fenómeno ha llegado a ser la aplicación de una falsa ley entre libre oferta y demanda entre fabricantes y compradores, por las siguientes dos razones:

En primer lugar, porque hoy día esta realidad se encuentra profundamente alterada por la deformación del consumo que actualmente realiza la actividad publicitaria de los grandes monopolios económicos. Es decir, en la sociedad mexicana de finales de milenio, en muchos casos, ya no existe una demanda natural del consumidor; sino crecientemente asistimos a una decisión ó gusto inducido por la enorme saturación publicitaria que cotidianamente producen los medios de comunicación de masas, especialmente electrónicos, sobre los diversos campos de conciencia de la población. Esta situación ha avanzado a tal extremo que en la actualidad ha ocasionado que muchas veces la demanda dependa de la oferta y no la oferta de la demanda: Las mercancías que se ofrecen, se venden, no tanto por las rigurosas características físico-materiales que poseen; sino por el estratégico papel que ejercen las técnicas de persuasión publicitaria sobre nuestros sentidos e inconsciente (6).

Por consiguiente, en la actualidad, en muchos casos, el mercado ha pasado de ser una relación de “equilibrio natural” entre los elementos económicos de la producción y el consumo; para convertirse en la imposición de una relación artificial de los grandes monopolios sobre la población, para satisfacer sus necesidades de concentración material.

En segundo lugar, porque aunque en la exposición teórica de las tesis clásicas de la libre competencia se formula que esta se da con toda libertad; en la práctica real del liberalismo más avanzado que hoy experimentamos se confirma que esta no existe con tal apertura; pues, cada vez mas, se da un proteccionismo acentuado de las naciones mas desarrolladas en favor de sus áreas económicas mas frágiles. Esto significa, que a través de la aplicación de los principios del mercado a lo que nos enfrentamos en el fondo no es a una dinámica de libre competencia; sino al autoritarismo económico de los grandes trusts que actúan en nuestro país.

Esta práctica ha contribuido a aumentar los problemas culturales y a debilitar la estructura y contenidos de nuestra cultura nacional.

10.- **El Reforzamiento del Modelo de Comunicación-Mercado.** Con el retiro del modelo de medios de servicio público que ha exigido el esquema de desarrollo del mercado, el sistema de medios comercial-privados se ha expandido notablemente en el país, llegando a ser éste el patrón dominante en nuestra atmósfera cultural, y con ello, se ha privatizado el campo de lo público. Es decir, al final del siglo XX las políticas culturales públicas y colectivas que se elaboran en nuestra sociedad, cada vez más, se construyen desde las necesidades privadas de la reproducción del capital y no desde las necesidades de avance y humanización de la población.

De esta manera, al concluir el milenio el Estado y la sociedad cuentan con menor infraestructura mental y comunicacional para crear la cultura indispensable que demanda el proceso de sobrevivencia social de nuestra República y con mayor logística cultural para crear las condiciones subjetivas de reproducción del capital ampliado a escala global. Así, al ser progresivamente regida la cultura y la información por las leyes del mercado el proyecto de conciencia y comunicación colectiva que se ha producido en nuestra nación, a través de los medios de difusión masivos y de otras infraestructuras culturales, ha sido una propuesta lucrativa de acumulación, que se ha regido, entre otros, por los siguientes 17 principios (7):

A.- **La Comunicación Como Aceleradora del Capital.** A partir de la aplicación de las reglas del Tratado de Libre Comercio, los procesos de comunicación se han concebido crecientemente como instrumentos aceleradores del proceso de realización de capital y no como herramientas para la elevación de la conciencia y el cambio colectivo para resolver nuestros problemas de crecimiento nacional. Esto, ha contribuido a producir una nueva valoración estratégica del campo de las telecomunicaciones y de la industria audiovisual que ha desatado una lucha nacional y continental por la concentración privatizada de las cadenas de difusión sin ningún precedente histórico en el país y la región.

B.- **La Comunicación Como Mercancía.** Para adecuar el espacio cultural de la sociedad mexicana a las nuevas necesidades del mercado que plantea el TLC, se ha alterado la concepción tradicional de la naturaleza de la actividad comunicativa que la comprendía como un producto social y se ha pasado, con mayor velocidad, a entenderla ahora como una simple mercancía mas que debe estar regida por los principios de la oferta y la demanda.

C.- **La Obtención de la Ganancia a Corto Plazo.** Cada vez más, se ha buscado obtener la ganancia a corto plazo a costa de lo que sea. Mientras menor sea el tiempo de

recuperación de la inversión realizada, mayor atractivo es el proyecto. Esto representa, que las inversiones mayoritarias que se destinan al terreno cultural y comunicativo están definidas muy directamente por la rapidez de la recuperación de la ganancia económica y no por otros criterios más humanos y equilibrados que anteriormente introdujo el Estado Benefactor.

**D.- Recuperación de la Ganancia en Términos Monetarios.** La ganancia ha sido solicitada en términos monetarios y no de otro tipo de retribución, como puede ser el "enriquecimiento social" o la "humanización de la población" o el "cambio de conciencia colectiva". Para la realidad cultural e informativa de mercado esto significa que aquellas actividades que no producen "ganancias pecuniarias" y no de otro tipo, no son apoyados por las principales instituciones comunicativas del país. Por consiguiente, los proyectos culturales de apoyo al desarrollo social han quedado crecientemente marginados o han desaparecido.

**E.- El Uso de Ideologías Modernizadoras Para Abrir las Fronteras Culturales.** Con el fin de ampliar más los márgenes de la acción transnacional sobre el campo de la cultura y la comunicación en el proceso de modernización que vive nuestro país con el Tratado de Libre Comercio, el mercado mundial ha recurrido crecientemente al uso de dos ideologías neoliberales para legitimar su avance y penetración en la periferia: la tesis del "*Libre Flujo Internacional de la Información*" y la ideología del "*Acceso a la Modernidad Cultural*".

Así, por una parte, argumentando que en la "Era de la Información" el mundo se ha convertido en una "aldea universal" a través de la expansión de las telecomunicaciones y el crecimiento de las redes de información, que ha ocasionado que todas las culturas estén interrelacionadas entre sí, derrumbando las "Fronteras Culturales"; se ha revitalizado la tesis del "Libre Flujo Internacional de la Información" para ampliar las posiciones del capital. Justificación, que en el fondo, no es otra cuestión que la premisa para permitir la fácil difusión y penetración de las imágenes transnacionales a todas las zonas del planeta, pues son sólo estas empresas las que pueden competir intensamente a escala global.

Por otra parte, paralelamente se ha promovido la adopción de la ideología del "acceso a la modernidad cultural" que en términos de concepciones de masas ha sido la visión que intenta homogeneizar la mayor parte de los campos de imaginarios sociales en base a los nuevos valores del consumo y el disfrute neoliberal para facilitar la expansión del mercado capitalista que exige el nuevo proceso de concentración de capital a escala mundial. Así ha

surgido en el México moderno de la década de los 90 s. un nuevo autoritarismo simbólico que se basa en la cancelación de las riquezas y diferencias de las diversas manifestaciones culturales de los grupos sociales, para dar paso a la formación de una nueva hegemonía ideológica de los monopolios locales y transnacionales en el campo de la cultura nacional. Con ello, se ha impuesto un concepto de calidad, de estética y de modernidad cultural que parte de lo exótico, lo folklórico, lo menudo, lo anecdótico, lo atomizado, lo frívolo, y lo tecnológico; marginando las peculiaridades de lo propio y lo trascendente en nuestro país.

Con esto, las instituciones representantes del comercio internacional han exigido mediante sus acciones diplomáticas, políticas, económicas, y especialmente de mercado, que nuestros valores e identidades nacionales se flexibilicen y abran a la modernidad para "formar un mercado universal sin barreras o límites" (8), a través de sus campañas de marketing hasta lograr que estas se adapten de manera más favorable a su nueva dinámica de concentración material.

**F.- El Surgimiento de la Video-Vida.** Dentro de la dinámica que ha seguido el modelo de comunicación-mercado se ha difundido rápidamente la mentalidad de que para que todo espacio público de comunicación sea moderno debe de estar atravesado por el complejo audiovisual, pues de lo contrario será atrasado, anacrónico y poco competitivo. Así, ha surgido en las principales ciudades de México el fenómeno de la "Video-Vida" como una fiebre cultural moderna que ha atravesado todas las actividades de nuestra existencia.

De esta manera, en los pocos espacios de diálogo, reunión y encuentro personal que quedan en nuestras deshumanizadas urbes, la propuesta modernizante de los "comunicadores profesionales" de la etapa del modelo de comunicación-mercado ha sido dar el tiro de gracia a estos resquicios de vida para convertirlas en zonas de pasatiempo posmodernas. De esta forma, hemos transformado la taquería en "video taco", el bar en "video bar", la pizzería en "video pizza", la discoteque en "video discoteque", el restaurant en "video gourmet", la sala de espera en "video sala", el camión en "video bus", el metro en "video metro", el avión en "aéreo video", el elevador en "video elevador", el banco en "video banco", la iglesia en "video iglesia", la caseta telefónica en "video teléfono", el domingo en "video domingo", la conversación de sobre mesa, en "video plática", el espectáculo en "video show" (solo falta el "video sanitario" que no debe tardar en surgir), etc., propiciando una vez más la distancia y el desencuentro entre las personas con su consecuente estado de creciente de oscuridad humana.

Incluso, esta concepción "moderna" de la comunicación" ha avanzado tanto, que por ejemplo, en México, algunos de los principales jardines del Distrito Federal se han convertido en video jardines para ver a través de pantallas gigantes de televisión eventos como la pelea del Macho Camacho, el Concurso Miss México, los debates políticos entre los diversos candidatos a la presidencia de la República, los informes presidenciales, los campeonatos de fut bol, la "Celebración del Milenio" la final del Super Bowl, etc, restándoles su carácter de zonas de tranquilidad y de armonía con la naturaleza.

De esta forma, la relación con el complejo del video en las ciudades ha substituido el espacio de encuentro, convivencia y contacto que antes le correspondía a la plaza pública, al jardín, a la alameda, al quiosco, etc. produciendo la zona de la "Video Vida".

Paradójicamente, intentando producir dinámicas de comunicación con todo el arsenal de tecnologías informativas con que contamos al iniciar el siglo XX, esta práctica urbana pos moderna, ha transformado progresivamente dichos espacios, y otros más, en áreas de incomunicación humana, al suprimirles su ambiente de privacidad y de individuación que le son propios, para convertirlos en otros aparatos más del consumo, de la ideologización del dinero y del poder.

**G.- La Anarquía Cultural.** La aplicación de la dinámica de la "Mano Invisible" del mercado sobre los procesos de comunicación y cultura ha generado en la sociedad mexicana un fuerte desorden informativo que ha producido silenciosamente una anarquía cultural al permitir que estemos altamente informados sobre lo secundario y no sobre lo fundamental.

Esta anarquía cultural acelerada por la dinámica del mercado ha creado un caos en la conciencia colectiva que ocasionado que la energía social se concentre en los procesos de la super acumulación material y ha impedido que resolvamos como sociedad los grandes problemas nacionales que nos impiden crecer.

**H.- La Presencia del Malthusianismo Cultural.** Con el reinado de los principios del mercado y la anarquía cultural que ha provocado en el campo mental, cada vez más, hemos presenciado la práctica de un "*malthusianismo cultural*" que ha permitido que sólo sobrevivan aquellas estructuras de conciencia que sean las más aptas para existir, desde los criterios del mercado. Así, con la aplicación de la "Mano Invisible del Mercado" sobre los procesos de comunicación la conciencia de lo social, ha sido desplazada para dar paso a la mentalidad de los negocios, el pensamiento de la ganancia ilimitada, el deseo del lucro, la inclinación

dominante por el pragmatismo económico, la ideología de la posesión material como sentido de la vida, y la visión del progreso técnico como nueva religión, por encima de otros valores urgentes para la sobrevivencia colectiva.

En éste sentido, mientras en nuestra sociedad ha existido la necesidad estratégica de contribuir a producir desde los medios de comunicación, especialmente electrónicos, una mentalidad para la sobrevivencia social como es la construcción de una cultura ecológica, una cultura del agua, una cultura de la civilidad urbana, una cultura de la racionalización de los recursos no renovables, una cultura de la tolerancia humana, una cultura de la defensa de las especies animales, una cultura de la protección de la biodiversidad, una cultura de promoción de la vida, etc.; en ese mismo contexto de prioridades sociales, los canales de difusión electrónicos gobernados por los principios del mercado han tendido a construir una atmósfera de desperdicio cultural al producir una cultura de la frivolidad, una cultura del hiperconsumo, una cultura de la "novedad", una cultura de la transnacionalización, una cultura light, una cultura del espectáculo, una cultura del "star system", una cultura del Show, etc., que son altamente rentables, a corto plazo, pero nos han llevado a despilfarrar la enorme energía humana que existe en el país para enfrentar nuestros grandes problemas de crecimiento y de sobrevivencia humana.

Hay que recordar que el mercado por sí mismo no tiene ética, ni corazón, ni se preocupa por lo humano y lo social. Su objetivo es la rápida y creciente acumulación de riqueza a expensas de lo que sea. Por consiguiente, es una ley que en la medida en que funciona autónomamente, sin sólidos contrapesos planificadores puede introducir en las comunidades una relación social de comunicación salvaje.

**I.- La Transformación de los Valores.** Así como el capitalismo Mexicano para afianzarse en su fase de industrialización creó a mediados del siglo XX un tejido cultural consumista que con el tiempo se convirtió en la religión de las ciudades, desde la cual los individuos construimos gran parte de nuestro sentido mas profundo para vivir y apoyamos el modelo de acumulación material; ahora, al final del siglo XX el "capitalismo modernizador" para consolidarse en su etapa neoliberal de apertura de fronteras ha requerido producir otros rasgo de la identidad nacional a través de una nueva estructura de valores algunos de cuyos puntales han sido la eficiencia maquinizada, la tecnificación, el pragmatismo, la supercompetencia, la privatización, la obsolescencia, la desregulación, la desestatalización, la

internacionalización, la globalización, la aceleración, etc.

Nueva estructura axiológica que se ha distinguido por cancelar los valores del antiguo "Estado del Bienestar" nacional generado a partir de la Revolución de 1910, e introducir los valores del moderno "Estado Neoliberal" que mantiene como centro de gravedad el *laissez faire, laissez passer* del proyecto de acumulación ampliada en el campo de la comunicación, la cultura, la conciencia y el espíritu. De esta forma, podemos afirmar que con el proceso de globalización se ha intensificado la proliferación de diversos órdenes y expectativas pragmáticas del conocimiento y de la vida. En particular, "se da un mayor énfasis científico y tecnológico en nuestra tradición intelectual; que hasta el momento ha sido más propicia a la influencia de la cultura humanista y jurídica" (9).

Así, proyectando sobre el campo de la conciencia colectiva las nuevas determinantes estructurales que gradualmente ha impuesto el programa de crecimiento neoliberal, catalizado por el Tratado Trilateral de Libre Comercio, observamos que la moderna subjetividad que ha producido la estructura cultural y los medios electrónicos está caracterizada, en parte, por fomentar el individualismo por sobre las relaciones solidarias. Acentuar la competitividad por sobre el trabajo compartido ("Tequio"). El canibalismo salvaje por sobre la fraternidad. La marcada admiración por lo extranjero que por lo nacional. El interés por la no planificación colectiva sino por la altamente privatizada. La lucha por la libertad y felicidad aislada y no por la grupal. El valor supremo de la "eficiencia" por sobre otras metas humanas superiores. El abandono de los valores tradicionales para asimilar los "modernos lights". El dinero como base del reconocimiento y la valoración social. El hedonismo y la "*Cultura Narcisista del Yo*", como nuevo cristal para mirar la vida. La tecnificación extrema como sentido del éxito y no el diálogo y el acercamiento humano. Exaltar el alto pragmatismo por encima de otras cualidades humanas superiores. Promover el "futuro funny" que el de la participación creciente en nuestro proceso histórico. El impulsar el "culto a la juventud" por ser la etapa más productiva del individuo y el desprecio a los viejos por improductivos. La predilección por la modernidad entendida como el estilo de vida que permanentemente se ajusta a la adquisición de la última novedad y el rechazo a lo tradicional y lo antiguo. La invasión compulsiva de la vida privada por las industrias culturales y no el incremento de la "vida interior". La invención de una nueva identidad basada en la mayor asimilación de las culturas externas y no en el enriquecimiento del "México Profundo". El aprendizaje del idioma inglés

para expandir el código lingüístico de la ampliación del capital, por sobre la asimilación del castellano y otras lenguas indígenas propias. La realización del principio de ganancia salvaje a costa de lo que sea y no la obtención racional de la riqueza respetando los ordenes naturales de la vida. La acelerada norteamericanización de nuestra cosmovisión y no el regreso a las formas milenarias de sabiduría de nuestras "culturas negadas". La construcción de la "alegría" a partir de la adquisición de lo ajeno y no del dominio creciente de lo propio, etc.

De esta manera, a partir de la aplicación del proyecto neoliberal en la sociedad mexicana nos enfrentamos a la redefinición y cambio profundo de nuestra identidad psíquica, cultural y humana como sociedad pluriétnica y pluricultural; para ahora incorporar otros marcos de cosmovisión y de prácticas de la existencia desde las premisas de la "modernidad". Bases de visión de la vida y del espíritu que mayoritariamente tienden a ser la mirada de la reproducción ampliada del capital a escala planetaria.

En este sentido, podemos decir que en las entrañas de nuestra vida cotidiana hoy estamos ante el silencioso embate de nuestras culturas y diferencias ideológicas tradicionales para reacomodarlas o destruirlas dentro del nuevo esquema de división del mundo por modernos bloques hegemónicos. Recomposición mental que gradual y silenciosamente está unificando los campos imaginarios, las aspiraciones profundas y las cosmovisiones de los seres a través de la construcción de un nuevo concepto de relaciones humanas, de placer, de triunfo, de trabajo, de felicidad, de moral, de religión, de etnia, etc., en una idea, de un nuevo sentido y estilo de vida determinado por las nuevas exigencias de maduración del comercio mundial. Situación que se condensa en la creación del nuevo *"México Imaginario de la Fase de la Globalización Mundial"*, que se opone al México profundo y real de finales del siglo XX.

Ante este panorama, es conveniente considerar que si la historia de la publicidad en México a lo largo de los últimos 40 años ha demostrado que con tal de vender las mercancías para acelerar el proceso de circulación del capital, esta estuvo dispuesta a banalizar e incluso prostituir finamente la imagen de la mujer para presentarla fundamentalmente como un objeto de uso sexual, a añadirle cualidades falsas o "fetichizar" los productos para hacerlos más atractivos, a crear necesidades artificiales en los consumidores para alentar la compra, a hacer creer que el valor de las personas se deriva de la marca que eligen y no en el porcentaje en que se conocen a sí mismos, a impulsar que el éxito de los individuos se da en la medida en

que se acumulan pertenencias y no en el grado en que se es humano, a modificar la identidad nacional para revalorarse socialmente a través de la adquisición progresiva de más productos transnacionales, etc.; ahora, es posible pensar que al entrar intensivamente en la fase de desarrollo de "libres fronteras" se construirá masivamente a través de las industrias culturales una visión del hombre y de la vida cada vez más condicionada por los requerimientos de expansión y fortalecimiento del mercado universal y no de la humanización de los individuos.

De aquí, la importancia estratégica en plena globalización de rescatar y reforzar nuestra base de identidad cultural para incorporarnos de manera firme a los nuevos cambios inevitables que plantea el drástico reordenamiento económico, político y cultural del mundo.

**J.- Surgimiento del Neoconsumo Nacional.** Motivado por la necesidad de movilizar el enorme flujo de mercancías que acceden al país por la apertura de fronteras comerciales a través del Tratado de Libre Comercio, se ha producido en nuestra República una nueva mentalidad neoconsumista que actúa como cemento ideológico que articula a las todas las clases sociales en sola práctica: el neoconsumo. Dicha ideología se ha caracterizado por difundir intensamente la propuesta que plantea que para ser modernos, estar al día y mantenerse adaptados a la permanente dinámica de cambio que se vive en el mundo, hay que consumir constantemente los nuevos productos, especialmente extranjeros, que produce la modernidad. De esta manera la nueva ecuación social formula la concepción: consumo, igual a progreso social.

Con ello, las leyes internacionales del nuevo patrón de acumulación de capital que se han gestado y que permean todos los niveles de nuestra sociedad, han exigido en la esfera cultural que el alma colectiva que se construya en el país a través de los canales electrónicos de información se base en una visión de la vida más cosificada y transnacionalizada que nos lleve a saber cada vez más del gran mundo externo y cada día menos de nosotros como República y como personas. En una idea, a lo largo de este período de libre comercio se ha buscado producir culturalmente en México a los "hombres universales" y a los "ciudadanos del mundo", capaces de consumir cualquier mercancía elaborada por los acuerdos comerciales de los nuevos bloques hegemónicos y a adquirir mayor identidad a través de ello.

**K.- La Sobrevivencia de las Ideologías del Mercado.** Así como en el terreno productivo para conservar el precio de las mercancías la ley de la oferta y la demanda del mercado ha obligado permanentemente a desperdiciar miles de toneladas de productos en

nuestro país plagado de carencias vitales (10); de igual forma la aplicación de los principios del mercado al campo de la conciencia ha obligado a producir a través de las industrias culturales las ideologías del desperdicio más rentables, y a sacrificar los valores más importantes que nos constituyen como comunidad, memoria y Nación en la medida en que no sean altamente lucrativos en términos monetarios y de corto plazo, o que se opongan al crecimiento del mercado. Es decir, en la sociedad mexicana regida exclusiva o mayoritariamente por los principios de la oferta y la demanda, el mercado está liquidando "naturalmente" a todas aquellas formas culturales que son "ineficientes" para respaldar e impulsar el proceso de sobre acumulación y super consumo social y fomenta a las que si permiten su expansión material.

De esta forma, así como con la aplicación de las leyes del mercado al campo económico durante los preparativos para el ingreso al Sistema General de Aranceles y Comercio (GATT) y el acceso al Tratado de Libre Comercio, produjeron una gran quiebra de la industria electrónica, metal mecánica, agricultura, textil, plástico, alimentos, tejido, mueblera, calzado, restaurantera, de la transformación, el pequeño comercio y muchos otros más; ahora con el reinado creciente de los principios del mercado en el terreno cultural tenemos que preguntarnos, *¿ Cuáles son las cosmovisiones, las ideologías y los valores culturales propios de la cohesión e identificación de nuestra civilización nacional que ya han quebrado o desaparecerán ante la producción de la enorme cultura parasitaria que produce el proyecto modernizador de acumulación material a escala super transnacional a través de las industrias comunicativas ?.*

L.- **La Producción de la Cultura Chatarra.** El proceso neoliberal de mercantilización extrema de la cultura y de la comunicación ha funcionado bajo la tendencia de producir, exclusivamente, aquella conciencia, educación, tradición e idiosincrasia que sea funcional para incrementar el proyecto de acumulación de capital, especialmente, a escala mega transnacional; y ha marginado la construcción de las políticas culturales orgánicas que urgentemente requiere nuestro proyecto de desarrollo natural. De esta manera, podemos decir que al acercarse el fin del siglo XX, el proyecto "modernizador" introducido al país ha formado intensivamente una nueva "Cultura Chatarra" de la expansión del capital y una reducción de la "Cultura de la Vida y de la Humanización" que tanto requiere nuestra sobrevivencia nacional. Esto debido, a que desde los criterios monetaristas de la modernidad,

el impulso de la Cultura de la Vida y de la Humanización no es una actividad lucrativa que valga la pena fomentarla, a menos que el proyecto de desarrollo material llegue a fases críticas en las que el deterioro humano y social avance tanto que se establezca en contradicción con la tasa de producción y concentración de la riqueza.

**M.- La Comunicación Salvaje.** Al estar los procesos culturales del país crecientemente regidos básicamente por los principios de la economía de mercado y no por otras racionalidades sociales más equilibradas, hemos sido conducidos como sociedad hacia a un sistema de comunicación salvaje que he producido silenciosamente frente a nuestras narices una enorme crisis cultural, ética y moral. Proceso de comunicación que se ha caracterizado por privilegiar lo superfluo por sobre lo básico; el espectáculo por sobre el pensamiento profundo; la evasión de la realidad por sobre el incremento de nuestros niveles de conciencia; la incitación al consumo por sobre la participación ciudadana, el financiamiento de los proyectos eminentemente lucrativos por sobre los humanistas, la cosificación de nuestros sentidos por sobre la humanización de nuestra conciencia, la visión de la reducción contra la cultura de la complejidad, la homogeneización mental por sobre la diferenciación cultural, la ideología del desperdicio por sobre las actitudes sustentables, etc.

Así, la aplicación de la dinámica de la “Mano Invisible del Mercado” a los procesos de comunicación, colectivos no ha construido en nuestras sociedades un sistema de comunicación superior, sino un complejo modelo de comunicación para la muerte.

**N.- La Cultura Idiota** Derivada de las lógicas anteriores y de la de anarquía cultural que han impuesto las leyes del mercado sobre los procesos de comunicación social, ha surgido en la atmósfera mental de México una cultura idiota que se caracteriza por construir una visión de la vida altamente fragmentada, descontextualizada y superficial que se produce con los enormes y rápidos torrentes de información secundaria o terciaria que transmiten los medios de información sobre nuestros sentidos. Dicha cultura amparada en la tesis de la “libertad de Comunicación” nos ha llevado a saber cada vez más del gran mundo externo y cada día menos de nosotros como Naciones, comunidades y como personas.

Su modelo se caracteriza por promover en grandes dimensiones la difusión intensiva de la información secundaria, la violencia temática, el consumo exacerbado, la invasión de la privacidad, la banalización de la realidad, la comunicación alarmante, morbosa y sensacionalista, la imposición mental del principio de la ganancia a toda costa, la frivolidad

informativa, el entretenimiento vulgar y estafalario, la cosmovisión hollywoodense de la vida, etc., con tal obtener ratings y vender; en detrimento de la calidad de los contenidos y de la necesidades orgánicas de comunicar los mensajes estratégicos que requerimos asimilar colectivamente como pueblos y civilización latinoamericana para transformar nuestras conciencias y poder sobrevivir en el continente.

De esta forma, la modernidad latinoamericana de mercado ha planteado que en la fase de apertura de libre comercio “la basura informativa tiene libertad para circular en los medios de difusión” (11), y la consecuencia de abdicar de la construcción de una cultura para la sobrevivencia humana al iniciar el siglo XXI, vía los canales de información, es el triunfo de la cultura idiota en México. En este sentido, podemos pensar que debido a que la nueva forma de financiamiento que plantea el modelo neoliberal lleva a que los medios gubernamentales se comercialicen más, y por lo tanto, sean los patrocinadores quienes determinen el contenido de transmisión de los canales, cada vez más, ha sido más difícil promover una "cultura de desarrollo social" desde estos, pues el esquema de sostenimiento de dichas empresas ha buscado crecientemente la obtención de la máxima ganancia monetaria, a corto plazo.

Ñ.- **Dificultades Para Construir Las Culturas de la Sobrevivencia.** La aplicación de los principios de mercado sobre el proceso de funcionamiento de la comunicación colectiva dentro de la nueva fase de apertura y globalización cultural, ha significado que la opción para construir vía la televisión y otros medios de comunicación y cultura una mentalidad colectiva de carácter preventivo o correctivo frente a nuestros grandes problemas de desarrollo nacional como son la protección ecológica, la producción de alimentos, la atención a los sectores marginados, la promoción de la mujer, la aceptación de los grupos indígenas que son los fundadores de este territorio, la conservación de especies naturales, la atención de los ancianos, el combate a la erosión de la tierra, la tolerancia a la biodiversidad, el respeto a la diferencia, la humanización de las ciudades, etc., en una idea, el impulso a una cerebralidad social más desarrollada en favor de la conservación de la vida y no de la muerte; cada vez será más difícil lograrla vía las industrias culturales. Esto debido a que éstas son acciones sociales poco rentables para las leyes del mercado que progresivamente gobiernan mas el proyecto de los medios públicos (12).

En este sentido, podemos pensar que debido a que la nueva forma de financiamiento que plantea el modelo neoliberal lleva a que los medios gubernamentales se comercialicen

más, y por lo tanto, sean los patrocinadores quienes determinen el contenido de transmisión de los canales, cada vez más, ha sido más difícil promover una "cultura de desarrollo social" desde estos, pues el esquema de sostenimiento de dichas empresas ha buscado crecientemente la obtención de la máxima ganancia monetaria, a corto plazo.

O.- **La Crisis Ético-Moral.** Con la acumulación de estas tendencias culturales que ha producido la dinámica del mercado sobre los medios de comunicación se ha generado en el seno cultural del país una profunda crisis ético-moral que es más fuerte que la crisis económica y política y que está provocando a largo plazo el silencioso colapso de nuestra sociedad. Es decir, al examinar el origen de la crisis nacional que hemos vivido en el país, observamos que tradicionalmente se han privilegiado, casi con exclusividad, las explicaciones de carácter económico y político que han producido este fenómeno; y se ha olvidado que detrás de dichos factores infraestructurales existe una drástica crisis de cultura y de valores nacionales que es la que, en última instancia, ha provocado el colapso de nuestra sociedad. En este sentido, podemos afirmar que por debajo de la crisis de desarrollo material que está experimentando nuestro país, existe una severa bancarrota ético-moral que está produciendo el proceso de decadencia de nuestra República como pocas veces se ha presentado en toda la historia de México (13).

Es por ello, que al olvidar o renunciar a que la ética y moral fueran el alma de nuestra dirección nacional, permitimos que el proyecto salvaje de la acumulación de capital a escala mundial, promovido por la ideología de la modernidad neoliberal, especialmente a través de los medios de difusión colectivos, actuara como las fuerzas que rigieran la dinámica cotidiana de nuestra sociedad. Con ello, hemos creado un proceso colectivo de descomposición de los valores y códigos sociales elementales que hacen posible la convivencia comunitaria y hemos generado una sociedad profundamente enferma que, cada vez más, pierde su capacidad mental de auto dirección equilibrada (14).

De esta forma, al incorporarse México aceleradamente al proceso de modernización internacional, se ha construido en el país un nuevo sistema de "valores" que han producido una cultura de la deshumanización y no del avance de la persona. Así, constatamos que un conjunto de antivalores como el individualismo, el culto al Ego, la ganancia monetaria a corto plazo a costa de lo que sea, la avaricia, el consumismo ilimitado, la codicia sin freno, el placer irrestricto, la obsesión por la acumulación, etc.; ahora son presentados por nuestro decadente

sistema cultural; especialmente difundido por los medios de información electrónicos, como los nuevos "valores" modernos que hay que perseguir e imitar para tener éxito y aceptación social (15).

El gobierno creciente de este complejo sistema de antivalores nacionales ha creado una reforzamiento de la cultura de la acumulación materialista que está exterminando todas las relaciones de armonía y de formas de vida en nuestro territorio y en el Planeta. Así, cada vez más, disfrazada de moderna y avanzada, se refuerza en nuestra sociedad la presencia de la "**Cultura de la Muerte**" que mina todas las relaciones básicas de convivencia del hombre con su entorno y que evita la construcción de una cultura de la paz (16).

La presencia de esta devastación cultural que vive la sociedad mexicana a principios del siglo XXI, refleja que no asistimos a una simple reajuste cíclico o coyuntural mas de las estructuras económicas, políticas o culturales de nuestra sociedad; sino que ahora estamos ante una profunda crisis de civilización, que tiene su origen en el deterioro de su fundamento ético-moral.

**P.- El Debilitamiento Cultural del Estado Mexicano.** Ante el panorama de creciente globalización cultural que ha experimentado la sociedad mexicana, debemos tener presente que por la irresponsabilidad que se mostró al no planificar con fines colectivos el uso de los medios electrónicos en las últimas 3 décadas, la falta de voluntad política para formar desde los canales masivos una cultura para el desarrollo, la debilidad de los gobiernos pos cardenistas para defender la cultura nacional, la complicidad de las autoridades públicas ante la penetración del proyecto transnacional en el terreno psíquico, la desarticulación global que vive el proyecto cultural gubernamental y el retiro sustancial de la presencia del Estado del campo de la comunicación colectiva para que esta sea conducida mayoritariamente por el mercado; hoy el Estado Mexicano ha perdido un enorme terreno para formar, a través de las industrias electrónicas, un fuerte nacionalismo, una sólida identidad y cohesión nacional que sirvieran como punto de despegue para el proyecto de crecimiento interno.

Ante esta realidad comunicativa observamos cotidianamente la presencia de un Estado Mexicano crecientemente más débil, pues no cuenta con un proyecto espiritual para la rectoría de los medios de comunicación electrónicos y de la cultura nacional, sino que el mismo los ha abandonado, mayoritariamente, a los caprichos de las "libres fuerzas del mercado" interno y externo. Por ello, ante la privatización progresiva y el financiamiento crecientemente

mercantil de los medios de comunicación públicos, hoy somos cada vez más testigos de la derrota del proyecto cultural del Estado y de la sociedad civil en el terreno cerebral para mantener y ampliar el programa de identidad y democratización nacional a través de la superestructura audiovisual de la República.

Por consiguiente, se puede pensar que la dirección cultural de la sociedad mexicana, especialmente, de las clases medias metropolitanas, ha sido realizada, cada vez más, desde las industrias audiovisuales, particularmente, de carácter transnacionales. Situación que en la medida en que se consolide llevará al país a una mayor dependencia estructural del exterior y en algunos casos a la parálisis cultural del proyecto de conciencia interna de nuestra nación, pues crecientemente conoceremos más sobre lo secundario y no sobre lo central para nuestro desarrollo. Realidad que en el grado en el que se afiance acentuará nuestra crisis nacional, y por consiguiente, ahondará nuestro estado generalizado de infelicidad humana.

En este sentido, desde este horizonte presenciamos que contrariamente a las tesis modernizadoras del Estado Mexicano que han planteado que éste se desregula y se privatiza para ya no ser más un Estado propietario, sino una entidad orientadora y directora de la sociedad; en la práctica constatamos que en el terreno cultural el Estado se ha convertido en una realidad progresivamente más endeble que no tiene capacidad para dirigir mentalmente a la sociedad mexicana hacia un proyecto cultural propio, autónomo y de superación de la Especie Humana.

Bajo esta perspectiva, podemos decir "que el México Profundo está de nuevo bajo el riguroso control del México Imaginario que, como pocas veces, ha hecho suyo el proyecto de las potencias dominantes. Sin embargo, ese México Profundo sigue vivo y su contradicción con el México Imaginario no ha desaparecido, sino todo lo contrario se ha agudizado" (17).

De aquí, la importancia central de preguntarnos en el marco de la globalización mundial *¿Cuál debe ser el papel del Estado Mexicano para construir una política de comunicación y cultura colectivas que permita el avance de nuestra nación y no la simple subordinación subjetiva al modelo internacional de la acumulación de capital ?*.

## **II.- ¿ Que hacer ? : Hacia la formación de una nueva política de comunicación social en el marco de la globalización:**

El modelo de desarrollo modernizador que gradualmente ha adoptado México al final del siglo XX con el Tratado de Libre Comercio en sus estructuras culturales para incorporarse al nuevo orden mundial surgido después de la guerra fría, basado mayoritariamente en el supuesto del "poder regulatorio mágico" de la "Mano Invisible" del mercado para dirigir la participación social; ha comprobado en una década sus enormes limitaciones y las bárbaras deformaciones humanas que ha producido. Ejemplo de ello, han sido la drástica devaluación del peso, la brutal fuga de capitales, el colapso agropecuario, la bárbara destrucción ecológica en todo el territorio nacional, la incontenible corrupción, el agudo desempleo, la marcada reducción de nuestro nivel de calidad de vida, la reducción del futuro de la juventud, el aumento de la incredulidad institucional, la crisis de esperanza de la juventud, etc.

Por ello, después del fracaso de dicho modelo ahora se requiere la búsqueda e implementación de nuevas políticas, especialmente de cultura y comunicación, para lograr la participación de la sociedad a través de otros procesos de información y contribuir, con ello, a resolver las agudas contradicciones mentales que limitan el crecimiento equilibrado de nuestra nación (18).

En este sentido, es fundamental sustituir dentro del contexto de la modernidad la idea de crear un "Estado Mínimo" o "Ultra Mínimo" en el área cultural de México a través de la adopción indiscriminada de la política del "laissez faire informativo"; para ahora introducir la concepción estratégica del "Nuevo Estado Básico para la Supervivencia Social" sin el cual no podrán construirse un orden civilizatorio superior que mantenga las condiciones elementales de la convivencia en comunidad, especialmente, en la medida en que en el país somos crecientemente sociedades de masas cada vez mayores (19). "Nuevo Estado Básico para la Supervivencia Social" que no se limite a ejercer la labor meramente vigilancia policíaca, de atención a las urgencias inmediatas, de cubrir el servicio de recolección de basura, asistencia de los bomberos, etc., sino sobretodo que haga posible la participación democrática de la población en los procesos de creación de cultura y comunicación colectivos. Es decir, una comunicación de Estado al servicio del hombre y no el hombre al servicio del mercado vía la

información.

Debemos recordar que ya en el siglo XIX las profundas alteraciones que produjo el funcionamiento autónomo del mercado autoregulado en México generaron tantas contradicciones sociales que dieron origen al capitalismo salvaje e hicieron indispensable el surgimiento del Estado Benefactor para corregir dichos antagonismos insostenibles. Por ello, desde principios del siglo XX se intentó sustituir la lógica de la supremacía del mercado, por otra lógica más sensible y humana de justicia y participación social (20).

Incluso, constatamos que las principales naciones que impulsaron el modelo neoliberal del "Estado Mínimo" en los años 80s. como fueron los gobiernos de Ronald Regan en Estados Unidos y de Margaret Thatcher en la Gran Bretaña, a mediados de la década de los 90s. fueron corregidos drásticamente por los respectivos gobiernos de William Clinton en Norteamérica y de John Major en Inglaterra para fortalecer de nuevo al Estado Benefactor y resolver las grandes contradicciones que produjeron la aplicación irrestricta de las leyes del mercado en estos países. Dicha neointervención del Estado planteó ajustar el rumbo autónomo del mercado a través de una acción mas activa de éste en la gestación de las macro políticas de crecimiento, pero no supone suprimirlo (21).

Es por esto, que ante el nivel límite de evolución en el que nos encontramos como civilización nacional y frente a la creciente realidad de establecer la "Iniciativa del Mercado" en el campo de la cultura y la comunicación colectiva del país, debemos considerar que así como una cantidad de actividades estratégicas para el desarrollo del Estado Mexicano no pueden dejarse en manos del sector mercantil, a riesgo de que desaparezcan como es el caso de la medicina preventiva, la generación del transporte urbano público, el impulsar a la ciencia básica, la producción de infraestructura urbana (22), etc; así tampoco puede delegarse a éste la construcción de una "Cultura Social para la Sobrevivencia Nacional". Esto debido, a que aunque, paradójicamente, a largo plazo, la planificación cultural es la inversión económica más rentable que existe en México, a corto plazo, no es lucrativa dentro de los criterios de "ganancia pecuniaria" y de corto plazo que establece la actual concepción neoliberal de la vida.

Por ejemplo, en el campo de la física el descubrimiento del "Boscon de Higgs" o el invento del acelerador de partículas mas costoso del mundo "SSC", no pudieron desarrollarse sin la aportación multimillonaria de los Estados de la Comunidad Económica Europea y del

Estado Americano (23). De igual forma, la formación de una cultura ecológica, de una cultura de conservación de las especies que componen la conservación de las cadenas de reproducción de la vida, de una cultura de la defensa de los ancianos, de una cultura del cuidado del Planeta Tierra, de una cultura de la convivencia civil, de una cultura de revaloración de lo nacional, de una cultura de la promoción de la vida, etc. que son niveles de cerebralidad mínimos que requerimos construir y conservar para sobrevivir en sociedad de masas cada vez mayores; tendrán que ser creadas por el Estado y la sociedad civil, ya que para el sector mercantil no es rentable efectuarla.

Frente a este panorama de creciente desigualdad comunicativa y espiritual que se establece con la aplicación del modelo de mercado del Tratado de Libre Comercio en nuestra República, es necesario que el Estado mexicano cree las condiciones de otro equilibrio cultural a través de la elaboración de una "Nueva Política de Cultura y Comunicación Social para la Sobrevivencia Nacional", que actualmente no existe y se requiere urgentemente para coexistir. Para ello, hay que considerar que así como en el campo económico el Estado reprivatizó la banca estatal y paralelamente impulsó la banca de desarrollo para apoyar a los sectores más desfavorecidos, o que así como vendió empresas públicas para destinar fondos a los proyectos de equilibrio social vía el "Programa Nacional de Solidaridad" (24); ahora, es necesario que así como ha permitido crecientemente el juego de los principios del mercado en el área cultural, se apoye la dinámica de "Equilibrio de la Comunicación Social" que surge desde las necesidades de expresión y participación ideológica más apremiantes de los grupos mayoritarios del país.

Con ello, se podrán rescatar los aspectos positivos que ofrece la economía de mercado en el campo cultural, como son la eficiencia, la competitividad, la libertad individual, la apertura de mercados, la adopción de nuevos financiamientos, etc.; y al mismo tiempo se aplicarán los contrapesos culturales de nivelación mental necesarios para sobrevivir que no están incluidos en el cálculo económico. Frente a esto es imprescindible considerar que la práctica del libre juego de las fuerzas culturales y comunicativas, no generan automáticamente un proceso de comunicación superior; sino que para lograrlo se requiere la presencia y la acción de procesos sociales planificadores, con alto nivel de participación de la sociedad civil (25). Contrapesos planificadores que no sean burocráticos, estatistas, paternalistas o populistas; pero que si vinculen globalmente los principales requerimientos de desarrollo

social con la dinámica de producción cultural.

En este sentido debemos de considerar que aunque la crisis de valores es muy antigua en nuestro país, para superar este colapso civilizatorio además de realizar proyectos de reordenamiento económico, tecnológicos, jurídicos, laborales, políticos, electorales, financieros etc.; ahora se requiere, por encima de todo, ejecutar una profunda Reforma Ético-Moral que rescate los principales valores que nos permitan vivir armónicamente en comunidad (26). Reforma ético-moral que cree las bases de conciencia mínimas para que todos los ciudadanos puedan desarrollarse material, cultural y espiritualmente, y permitan que los hombres convivan equilibradamente con las otras formas de vida biológicas, animales y vegetales que nos rodean.

No podemos olvidar que la superación de la crisis de civilización que nos enmarca, requiere la producción de un nuevo eje cultural, y éste en nuestro país deberá girar alrededor de la renovación de los medios de comunicación nacionales, especialmente de la televisión, que son las instituciones culturales que más rápidamente difunden, promueven, cambian o deforman los valores sociales.

En este sentido, podemos decir que "la situación alarmante de pobreza y desempleo que vive México pone en evidencia que el modelo economicista de desarrollo social no es la opción para un verdadero progreso humano del país" (27). Es por todo ello, que para recobrar la paz y la armonía social crecientemente perdida que nos coloca al borde del delicadísimo desbordamiento social; ahora resulta indispensable la búsqueda de otro modelo de crecimiento nacional que supere las finalidades "economicistas" que privilegian como valores supremos la acumulación de capital a costa de lo que sea, para rescatar el valor de las personas y la vida como centro moral del desarrollo colectivo de nuestra nación.

Sintetizando, podemos decir que de no realizarse una severa reforma moral y cultural en nuestro país, especialmente a través de los medios de comunicación, se volverá a vivir la profunda contradicción existente entre la cultura nacional y el proyecto de desarrollo global que se ha arrastrado en las últimas décadas. Cada uno se disparará por senderos distintos, la cabeza social avanzará por un lado y el cuerpo por otro aumentando rápidamente, con ello, la descomposición de nuestra comunidad nacional.

De lo contrario, los grandes límites naturales, que por sí misma, fija la economía de mercado sobre las dinámicas comunicativas, generarán más contradicciones culturales que las

pretende resolver por la acción de la oferta y la demanda; y que sólo podrán ser resueltas con la introducción de la "Racionalidad de la Comunicación Social" en el campo de lo público. De no construirse esta política de equilibrio en el área comunicativa y cultural, cada vez más, se vivirá el profundo divorcio existente entre necesidades materiales y espirituales de crecimiento social y la formación de la cerebralidad colectiva para resolverlas.

De esta forma, por nuestro propio bien como República, hoy estamos obligados a preguntarnos con todo rigor ¿ Hasta dónde a mediano y largo plazo este modelo de desarrollo modernizador creará una cultura que propicie el verdadero crecimiento de nuestra sociedad o producirá un retroceso del avance del Hombre ?. ¿ Qué acciones culturales debemos de realizar para reforzar nuestra identidad nacional dentro de los marcos de los principios del mercado ?. ¿ Cómo producir una cultura del desarrollo social dentro de la dinámica de la oferta y la demanda ?. ¿ Cómo conciliar las presiones de un modelo económico que deforma la estructura cultural para incrementar sus niveles de acumulación material, con la necesidad urgente de formar una cultura global para la sobrevivencia humana y el respeto a la vida ?. En la fase de globalización del país ¿ Cuáles deben ser los contenidos culturales de una política nacional de comunicación social que propicie que se eleven los niveles de calidad de vida material, comunitaria y espiritual en el México de final del siglo XX ?.

De aquí, la necesidad urgente de reflexionar dentro de la dinámica de acelerado cambio modernizador que vive el país sobre nuestra cultura y proponer las acciones que deben ejercer los medios de comunicación, para conservar su esencia nacional orientada hacia el desarrollo de nuestra conciencia; pues el proceso de la globalización mundial nos lleva a la creación de un nuevo orden cultural que modifica los contenidos y las fronteras ideológicas de los actuales Estados nacionales. De no efectuar esto, el alma cultural de nuestra sociedad correrá el gran riesgo de quedar sepultada por los nuevos espejismos de la modernidad y sus derivados simbólicos parasitarios de ésta nueva fase del desarrollo de la sociedad capitalista internacional.

Sin embargo, no obstante la realidad del panorama anterior, hasta el momento el Estado y las instituciones privadas nacionales estudian las consecuencias económicas, tecnológicas, laborales, políticas, financieras, ecológicas, etc. que tendrá el Tratado de Libre Comercio sobre estas áreas; pero no han analizado el impacto que ha tenido este convenio trilateral y la aplicación de las leyes del mercado sobre la cultura y los medios de

comunicación mexicanos. Es por ello, que en esta etapa de desarrollo neoliberal de la cultura nacional, consideramos altamente estratégico que la sociedad mexicana realice un permanente análisis que examine esta situación y plante diversas alternativas de acción de lo que debe realizar el Estado y la sociedad civil para encarar maduramente esta realidad.

Para avanzar en la construcción de la “Nueva Política de Cultura y Comunicación Social Para la Sobrevivencia Social” es necesario que el Estado y la sociedad civil realicen entre otras las siguientes 15 acciones mínimas de política informativa:

1.- El Estado debe rescatar su función rectora en el campo de la comunicación frente a la dinámica salvaje que han alcanzado las fuerzas del mercado en éste terreno, para construir un nuevo proyecto de información nacional basado en la participación de las comunidades.

2.- Es necesario que se replante el pacto social de comunicación existente entre el Estado, los medios de información y la sociedad para orientarlo hacia un nuevo pacto tripartita de participación ciudadana que equilibre el actual funcionamiento desigual.

3.- Se requiere que el Poder Legislativo limite constitucionalmente las facultades discrecionales del Poder Ejecutivo en el campo de la comunicación colectiva, para crear un marco normativo más democrático y justo en el funcionamiento de los procesos de comunicación social.

4.- Es imperativo elevar a rango constitucional el acceso a la información como un bien y un derecho público al cual han de acceder y ejercer todos los mexicanos.

5.- Es indispensable que se actualice el contexto jurídico amplio de las leyes sobre comunicación social para adaptarla a los desafíos de la sociedad nacional del siglo XXI. Para ello, es conveniente retomar el espíritu del proyecto de "Ley Federal de Comunicación Social y el Proyecto de Ley Reglamentaria de los Artículos 6 y 7 Constitucionales en Materia de Libertad de Expresión y Derecho a la Información" preparado por la Comisión de Radio Televisión y Cinematografía (RTC) de la XLVII Legislatura del Congreso para discutirlo y perfeccionarlo.

6.- Se requiere garantizar el respeto al libre ejercicio profesional del informador y facilitar su acceso a las fuentes de información públicas y privadas (28).

7.- Para superar la profunda crisis de valores que hunde al país se requiere ejecutar, vía los medios de comunicación, una profunda Reforma Etico-Moral que rescate los principales

principios que nos permiten vivir equilibradamente en comunidad y que cree las bases de conciencia mínimas para que los ciudadanos puedan desarrollarse material, cultural y espiritualmente, conviviendo armónicamente con otras formas de vidas biológicas, animales y vegetales que nos rodean.

8- Se necesita garantizar el Derecho de Replica en todos los medios de comunicación como una garantía constitucional elemental (29).

9.- Es indispensable que se discuta en el Congreso de la Unión los criterios de renovación y supervisión de las concesiones de radio y televisión para los próximos años y que no sólo dependa de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

10.- Es importante que se cree la figura del Ombudsman de la comunicación, para analizar imparcialmente los conflictos de intereses que se dan en éste terreno.

11.- Es imperativo que el Estado fortalezca y amplíe el esquema de medios de comunicación de servicio público para cumplir con su función de rector nacional y equilibrar el funcionamiento del modelo de comunicación de mercado.

12.- Se requiere rescatar y ampliar los pocos espacios que se han dedicado a la difusión y construcción de valores plurales y cívicos vía los medios de comunicación de masas, y proponer alternativas para impulsar la edificación de una cultura cívico-democrática más madura en nuestro país.

13.- Es necesario promover la creación de órganos plurales con participación de la sociedad civil en la vigilancia de la normatividad relacionada con el funcionamiento global de los medios de comunicación (30).

14.- Se requiere promover el respeto irrestricto a la privacidad de los ciudadanos que impida exhibirlos ante la sociedad vía los medios de manera morbosa, injuriosa o difamante (31).

15.- Finalmente, es necesario rescatar y preservar la memoria histórica de nuestra sociedad como parte del Derecho a la Información.

De no hacemos estos cuestionamientos, y otros más, con honradez y severidad, encontraremos que en plena fase de modernización nacional con el Tratado de Libre Comercio, se habrán modificado las estructuras económicas, políticas, jurídicas, tecnológicas, etc. de nuestra sociedad; pero no se habrán transformado las estructuras mentales profundas

que, en última instancia, son las que sostienen y le dan vida a nuestra comunidad. Bajo estas circunstancias la sociedad mexicana estará avanzando con los "ojos vendados" por un precipicio muy peligroso y dentro de algunos años veremos y sufriremos las consecuencias devastadoras que habrá dejado sobre nuestra conciencia y comportamientos colectivos la presencia del funcionamiento desregulado de la lógica de mercado en el terreno cultural y espiritual de nuestro país.

De otra forma, teniendo posibilidades de sobra para comprender hacia donde tiende a evolucionar el proyecto cerebral de nuestra sociedad ante el fenómeno de la globalización cultural y de aplicar las medidas correctivas necesarias para mantener el rumbo de comunidad autónoma; habremos elegido el camino de la incondicionalidad ideológica que nos lleva a convertirnos en "ciervos" que no buscan alternativas ante el proyecto de la "modernización"; sino a someternos dócilmente a ésta: Entonces habremos entrado por propia voluntad en el "Fast Track de la desnacionalización y el extravío Mental".

### III.- NOTAS.

- (1) El 22 de noviembre de 1993 el Senado de la República Mexicana aprobó el texto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con los gobiernos de Estados Unidos y Canadá.
- (2) Giordano, Eduardo y Zeller, Carlos; *Europa en el Juego de la Comunicación*, Colección Impacto, Los Libros de Fundesco, Fundación Para el Desarrollo Social de las Comunicaciones (FUNDESCO), Madrid, España, 1988, p-250.
- (3) *Palabras de Sr. Emilio Nassar, Presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), en la Clausura del Simposium sobre Libertad de Expresión y Responsabilidad Social*, Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), World Trade Center, México, D.F., 21 de julio de 1998.
- (4) Para ampliar este punto consultar Javier Esteinou Madrid, *El Derecho a la Información y la Democratización del Estado Mexicano*, Revista Iberoamericana de Derecho a la Información No. 2, Año 1, Programa Iberoamericano de Derecho a la Información de la Universidad Iberoamericana y Fundación Manuel Buendía, Departamento de Comunicación, Universidad Iberoamericana, Plantel Santa Fe, México, D.F., septiembre - diciembre de 1998, páginas 59 a 81.
- (5) Ikram Antaki, conceptos expresados por la escritora en la conferencia de prensa, foro sobre *Libertad de Expresión y Responsabilidad Social*, Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), World Trade Center, México, D.F., 21 de julio de 1998.
- (6) *Promotor y no regulador el papel del Gobierno*, Excelsior, 30 de septiembre de 1991; ¿ *Ensayo de la Economía de mercado ?*, Excelsior 16 de diciembre de 1991; ¿ *Resolver los problemas con la Ley de la Oferta y la Demanda ?*, Excelsior, 4 de enero de 1992.
- (7) Para ampliar más este punto consultar Javier Esteinou Madrid, *La Comunicación y la Cultura Nacionales en los Tiempos del Libre Comercio*, Editorial Fundación Manuel Buendía, México, D.F., 1993, páginas 119 a 203.
- (8) Concepción del ex presidente norteamericano Ronald Regan.
- (9) *Las culturas aisladas perecen; sólo las comunicadas sobreviven: Fuentes*, La Jornada, 20 de julio de 1991.
- (10) Por ejemplo, mientras a nivel de desarrollo material en la década de 1990 en el país existió un altísimo déficit lechero de más de cinco millones de litros anuales que nos llevó a importar sólo en 1992 más de 150,000 toneladas de leche en polvo. Una desnutrición crónica en más del 50 % de la población económicamente activa y

en el 40 % de los niños provocando la muerte anual de 40 mil infantes en México (Esta realidad se ha dado a tal extremo en algunas regiones de la República, que por ejemplo, en Yucatán por cada cien mil niños que nacen mueren 92 por desnutrición. Un porcentaje más elevado que en Haití y en Guatemala). Un bajo rendimiento escolar por el déficit de peso y la aguda hambre que se presenta en los escolares. Una anemia en seis de cada diez mexicanos y una pobreza extrema en más de 17 millones de personas, etc. *Deficitaria en 5 millones de lts. la producción lechera nacional*, Excelsior, 21 de noviembre de 1991; *Importará México 150 mil toneladas de leche en polvo*, El Financiero, 11 de febrero de 1992; *41 millones de mexicanos sin acceso a los mínimos esenciales de nutrición*, El Financiero, 15 de octubre de 1991; *Están desnutridos 40 % de los niños mexicanos*, Excelsior, 6 de diciembre de 1991; *Cada año mueren por enfermedad 40,000 mil niños en México*, Excelsior 24 de diciembre de 1991; *Mueren por desnutrición 92 de cada cien mil niños en la Zona Centro Yucateca: PN*, Excelsior, 18 de marzo de 1992; *31 % de los niños en el D.F. en edad preescolar padecen déficit de peso*, Uno Más Uno, 4 de marzo de 1992; *41 millones de mexicanos sin acceso a los mínimos esenciales de nutrición*, El Financiero, 15 de octubre de 1991; *Padecen anemia 6 de cada diez mexicanos, afirman especialistas*, Excelsior, 21 de octubre de 1991.

En ese mismo período de aplicación de las Leyes de la Oferta y la Demanda en el país las empresas nacionales despilfarraron o destruyeron en 1991 más de 2,000 toneladas de frutas en Chilpancingo, Guerrero; 40 toneladas diarias de tomate y calabaza en Tulancingo, Hidalgo; cientos de toneladas de azúcar en Guadalajara, Jalisco; 35 mil toneladas de soya en Culiacán, Sinaloa; 15 mil toneladas de jitomate en Morelos; 16,800 toneladas de tejocote en el centro del país; 800 toneladas diarias de frutas y legumbres en la Central de Abastos del Distrito Federal, etc., para ser industrias eficientes y conservar los precios competitivos de los productos que exige la nivelación de los mercados. *Por día se hechan a pierden 40 toneladas de tomate y calabaza en Tulancingo*, Excelsior 6 de septiembre de 1991; *Se pudren 200 toneladas de frutas cosechadas en Guerrero*, Excelsior 20 de septiembre de 1991; *Sobreoferta azucarera en México: Dos millones de toneladas*, Excelsior, 21 de septiembre de 1991; *Nadie compra a labriegos sinaloenses 35 mil toneladas de soya: Crisantes Enciso*, Excelsior, 14 de octubre de 1991; *Quince mil toneladas de jitomate perdidas en Morelos*, Excelsior, 20 de octubre de 1991; *Se desperdician 16,801 toneladas de tejocote por año*, Excelsior, 11 de noviembre de 1991; *Tiran al día 800 toneladas de frutas y legumbres*, Uno Mas Uno, 5 de noviembre de 1991; *Sin abasto nacional, Morelos importa jitomates: S Aguilar*, Excelsior, 20 de marzo de 1992.

(11) *La Cultura Idiota*, Carl Bernstein, Revista Nexos No. 177, México, D.F. septiembre de 1992, 6 páginas.

(12) *La primera competencia que debemos ganar debe ser ante nosotros mismos: Alvarez Lima*, Uno Más Uno, 11 de diciembre de 1988.

(13) *Crisis Económica-Política, Cultura y Reforma Moral*, Octava Semana de la Investigación Científica, Cuadernos de Extensión Universitaria, Octava Semana de Investigación Científica, Coordinación de Extensión Universitaria, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, D.F., octubre de 1998, páginas 173 a 177; y *Crisis, Valores y Reforma Moral*, (Tres partes), periódico Excelsior, 3 de septiembre de 1996.

(14) *Crisis Económica-Política, Cultura y Reforma Moral*, Obra citada, paginas 137 a 177.

(15) *Crisis Económica-Política, Cultura y Reforma Moral*, Obra citada, paginas 137 a 177.

(16) *Crisis Económica-Política, Cultura y Reforma Moral*, Obra citada, paginas 137 a 177.

(17) *El "México Profundo" sigue vivo*, Excelsior, 31 de julio de 1991.

(18) Algunas de las contradicciones que se reflejan entre el nivel de conciencia y el proyecto de desarrollo nacional se manifiestan en la oposición creciente que se establece entre formación de la conciencia nacional y la difusión de los contenidos de los medios de comunicación, particularmente electrónicos, en México. En este sentido, debido a la cultura paralela que han formado los medios electrónicos de difusión en México en las últimas décadas, se observa que los niños mayores de seis años conocen más la información televisiva que la transmitida en la escuela primaria o otros órganos culturales. Por ejemplo, en el terreno de la realidad nacional el 77% de los pequeños retienen más frases como "La chispa de la vida" o "Recuérdame" y sólo el 49% conserva otras como "¡Viva la Independencia!" o "La solución somos todos" o "El respeto al derecho ajeno es la paz". De igual manera, mientras que casi la totalidad de los niños (92%) retiene la imagen del Gansito Marinela, menos de dos terceras partes (64%) identifica la Columna de nuestra Independencia o al cura Hidalgo. El 63% de los niños asocia fácilmente el tema de la tarjeta de crédito "Carnet" y sólo el 43% reconoce la frase "El respeto al derecho ajeno es la paz". En resumen, observamos que de cada diez personajes que los niños identifican, sólo tres son de la historia de México.

En el campo de la historia, el 67% de los niños identifican los días y horarios en que se transmiten sus programas favoritos de televisión, mientras que sólo el 19% enuncia las fechas en que ocurrieron los acontecimientos más significativos de la historia nacional. Los super héroes de la televisión como "La mujer maravilla", son más

conocidos por los pequeños (98%) que los héroes de la Revolución mexicana (33%). "El Chapulín Colorado" es más evocado por los infantes (96%) que los Niños Héroes de Chapultepec (82%). "Supermán" está más presente en la mente de los pequeños (97%) que Don Benito Juárez.

En materia religiosa, no obstante que nuestra sociedad es acentuadamente católica, más de la mitad de los niños (56%) conoce el día en que se transmitía "Hogar dulce hogar", mientras que sólo el (86%) recuerda el día en que se celebra la Navidad. Mientras el 55% de los niños puede decir qué día se difundía el programa "Mis huéspedes", sólo el 32% sabe la fecha en que se celebra la fiesta de la Virgen de Guadalupe. Los pequeños identifican mejor el logotipo de "Sabritas" (86%) que una ostia (46%).

En el área cívica, el 87% de los infantes conoce los días en que se transmiten los programas cómicos y sólo el 13% sabe la fecha en que toma posesión el Presidente de la República. Sólo el 8% conoce la fecha en que el primer mandatario rinde su informe anual, mientras que el 61% sí puede decir el día y la hora en que aparecen las series fantásticas. El 83% de los niños identifica el logotipo de los pastelitos rellenos y sólo el 63% conoce el Calendario Azteca. Mientras que el 81% de los pequeños evoca el logotipo de los productos "Marinela", sólo el 66% identifica el escudo nacional. Las tres cuartas partes (77%) de los niños identifican la imagen de Chicles Adams y menos de una quinta parte (17%) reconoce el Monumento a la Revolución. Finalmente, el logotipo de los chocolates "Carlos V" es más reconocido (77%) que el Monumento del Ángel o la columna de la Independencia (40%). *La Televisión y los Niños. Conocimiento de la Realidad Televisiva Vs. Conocimiento de la Realidad Nacional*, Cuadernos del Consumidor, Instituto Nacional del Consumidor (INCO), México, D.F., noviembre de 1982.

Este problema de identidad se agrava crecientemente en la medida en que se avanza en la aplicación de los principios de mercado del Tratado de Libre Comercio sobre la comunicación colectiva nacional y se acentúa el debilitamiento de la política educativo-cultural del Estado Mexicano.

(19) *En el TLC el mercado fijará precios a los básicos*, Excelsior, 27 de marzo de 1992; *¿ De qué sirve la democracia si pervive el mercantilismo en América Latina ?*, Excelsior, 3 de junio de 1992; *Está en duda que el mercado solucionará mágicamente los problemas económicos*, El Financiero, 26 de noviembre de 1993.

(20) *La lógica del mercado*, El Financiero, 4 de agosto de 1992; *Regula la existencia de la sociedad*, Excelsior, 31 de mayo de 1992; *Base del Estado corporativo*, Excelsior, 2 de junio de 1992; *Intervencionismo del Estado. Orígenes y modalidades del Estado*, Excelsior, 3 de junio de 1992; *Izquierda y totalitarismo. Orígenes y modalidades del Estado*, Excelsior, 4 de junio de 1992; *La teoría del Estado. Orígenes y modalidades del Estado*, Excelsior, 5 de junio de 1992.

(21) *El retiro del Estado impone retos capitales al neoliberalismo*, Excelsior, 28 de septiembre de 1993; *El cambio debe ser garantía de justicia*, Excelsior, 28 de septiembre de 1993; *La nueva cara del regulador económico*, Excelsior, 28 de septiembre de 1993; *Peligro el capitalismo salvaje*, Excelsior, 2 de noviembre de 1993.

(22) *Sí al neoestatismo para guiar y no remplazar al mercado*, Excelsior, 13 de abril de 1992; *Corrige J. Major a M. Thatcher y fortalece al Estado Benefactor*, Excelsior, 15 de julio de 1992; *Profundo rechazo en Wall Street a Clinton. Temor a un incremento de tasas de interés e inflación*, El Financiero, 13 de noviembre de 1992; *El Neointervencionismo Estatal*, El Financiero, 23 de noviembre de 1992; *Clinton: ¿ Un nuevo Liberalismo Social ?*, El Financiero, 24 de noviembre de 1992; *Clinton, intervencionista astuto si concilia Estado y mercado*, Excelsior, 26 de noviembre de 1992.

La aplicación del liberalismo a ultranza en Estados Unidos durante más de 15 años provocó que una pequeña minoría se enriqueciera desproporcionadamente, mientras la mayoría social se convirtiera en más pobre, sin encontrar en el "paraíso capitalista" la felicidad prometida. De igual forma, la implementación durante varios años de la dinámica de la "mano invisible" en Inglaterra descuidó la educación pública al grado que en 1992 sólo el 34 % de los jóvenes entre 16 y 18 años gozaban de un sistema de capacitación, contra 47 % en Alemania y 66 % en Francia. *El Neoliberalismo continúa haciendo "agua" en Estados Unidos*, El Universal, 2 de octubre de 1993.

(23) *¿ Realmente debemos confiar todo a la Iniciativa Privada ?*: *El caso de la Física*, El Financiero, 1 de noviembre de 1991.

(24) *Liberalismo social, nuestra filosofía; Contra Estatismo y Neoliberalismo absorbente*, El Financiero, 5 de marzo de 1992. *El liberalismo social*, Excelsior, 7 de marzo de 1992; *El liberalismo social: Nuestro camino*, Uno Más Uno, 8 de marzo de 1992; *¿ Neoliberalismo social ?*, Uno Más Uno, 11 de marzo de 1992; *Entre la política y la economía. La condición de los serviles*, Excelsior, 13 de marzo de 1992; *El liberalismo social fortalece la soberanía*, Uno Más Uno, 1 de marzo de 1992; *Recursos a los marginados con mecanismos de mercado*, Excelsior, 14 de marzo de 1992; *Que del liberalismo*, Uno Más Uno, 17 de marzo de 1992; *De nuevo sobre el liberalismo*, Uno Más Uno, 10 de marzo de 1992; *El liberalismo social se vive con el Pronasol*,

Excelsior, 21 de marzo de 1992; *Ni la soberanía es obsoleta, ni existe un modelo único*, Excelsior, 22 de marzo de 1992.

(25) *Requiere la sociedad actual de una nueva revolución científica*, Uno Más Uno, 31 de marzo de 1992.

(26) *Demanda Octavio Paz el predominio de la moral en la vida pública*, Excelsior, 17 de diciembre de 1995; *Antes de las reformas políticas y económicas necesitamos una reforma moral*, El Universal, 17 de diciembre de 1995; *Es momento de reformas en todos los órdenes: Rivera*, La Jornada, 14 de enero de 1996.

(27) *Es la pobreza el reflejo del fracaso del actual modelo económico: De Gasparín*, El Universal, 23 de septiembre de 1995.

(28) *Asociación Mexicana de Derecho a la Información*, Objetivos centrales, Documento Base, México, D.F. enero del 2000, páginas 5 y 6.

(29) Ibid.

(30) Ibid

(31) Ibid.

#### IV.- Referencias

ANTAKI, Ikram, *Libertad de Expresión y Responsabilidad Social*, Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), World Trade Center, México, D.F., 21 de julio de 1998.

*Antes de las reformas políticas y económicas necesitamos una reforma moral*, El Universal, 17 de diciembre de 1995.

*Asociación Mexicana de Derecho a la Información*, Objetivos centrales, Documento Base, México, D.F. enero del 2000.

*Base del Estado corporativo*, Excelsior, 2 de junio de 1992.

BERNSTEIN, Carl, *La Cultura Idiota*, Revista Nexos No. 177, México, D.F. septiembre de 1992.

*Cada año mueren por enfermedad 40,000 mil niños en México*, Excelsior 24 de diciembre de 1991.

*Clinton, intervencionista astuto si concilia Estado y mercado*, Excelsior, 26 de noviembre de 1992.

*Clinton: ¿ Un nuevo Liberalismo Social ?*, El Financiero, 24 de noviembre de 1992.

*Corrige J. Major a M. Thatcher y fortalece al Estado Benefactor*, Excelsior, 15 de julio de 1992.

*De nuevo sobre el liberalismo*, Uno Más Uno, 10 de marzo de 1992.

*Deficitaria en 5 millones de lts. la producción lechera nacional*, Excelsior, 21 de noviembre de 1991.

*Demanda Octavio Paz el predominio de la moral en la vida pública*, Excelsior, 17 de diciembre de 1995.

*El "México Profundo" sigue vivo*, Excelsior, 31 de julio de 1991.

*El cambio debe ser garantía de justicia*, Excelsior, 28 de septiembre de 1993.

*El liberalismo social fortalece la soberanía*, Uno Más Uno, 1 de marzo de 1992.

*El liberalismo social se vive con el Pronasol*, Excelsior, 21 de marzo de 1992.

*El liberalismo social*, Excelsior, 7 de marzo de 1992.

*El liberalismo social: Nuestro camino*, Uno Más Uno, 8 de marzo de 1992.

*El Neointervencionismo Estatal*, El Financiero, 23 de noviembre de 1992.

*El Neoliberalismo continúa haciendo "agua" en Estados Unidos*, El Universal, 2 de octubre de 1993.

- El retiro del Estado impone retos capitales al neoliberalismo*, Excelsior, 28 de septiembre de 1993.
- En el TLC el mercado fijará precios a los básicos*, Excelsior, 27 de marzo de 1992.
- Entre la política y la economía. La condición de los serviles*, Excelsior, 13 de marzo de 1992.
- Es la pobreza el reflejo del fracaso del actual modelo económico: De Gasperín*, El Universal, 23 de septiembre de 1995.
- Es momento de reformas en todos los órdenes: Rivera*, La Jornada, 14 de enero de 1996.
- Está en duda que el mercado solucionará mágicamente los problemas económicos*, El Financiero, 26 de noviembre de 1993.
- Están desnutridos 40 % de los niños mexicanos*, Excelsior, 6 de diciembre de 1991.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *Crisis, Valores y Reforma Moral*, (Tres partes), periódico Excelsior, 3 de septiembre de 1996.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *Crisis Económica-Política, Cultura y Reforma Moral*, Octava Semana de la Investigación Científica, Cuadernos de Extensión Universitaria, Octava Semana de Investigación Científica, Coordinación de Extensión Universitaria, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, D.F., octubre de 1998.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *El Derecho a la Información y la Democratización del Estado Mexicano*, Revista Iberoamericana de Derecho a la Información No. 2, Año 1, Programa Iberoamericano de Derecho a la Información de la Universidad Iberoamericana y Fundación Manuel Buendía, Departamento de Comunicación, Universidad Iberoamericana, Plantel Santa Fe, México, D.F., septiembre - diciembre de 1998.
- ESTEINOU MADRID, Javier, *La Comunicación y la Cultura Nacionales en los Tiempos del Libre Comercio*, Editorial Fundación Manuel Buendía, México, D.F., 1993.
- GIORDANO, Eduardo y ZELLER, Carlos; *Europa en el Juego de la Comunicación*, Colección Impacto, Los Libros de Fundesco, Fundación Para el Desarrollo Social de las Comunicaciones (FUNDESCO), Madrid, España, 1988.
- Importará México 150 mil toneladas de leche en polvo*, El Financiero, 11 de febrero de 1992.
- Intervencionismo del Estado. Orígenes y modalidades del Estado*, Excelsior, 3 de junio de 1992.
- Izquierda y totalitarismo. Orígenes y modalidades del Estado*, Excelsior, 4 de junio de 1992.
- La lógica del mercado*, El Financiero, 4 de agosto de 1992.
- La nueva cara del regulador económico*, Excelsior, 28 de septiembre de 1993.
- La primera competencia que debemos ganar debe ser ante nosotros mismos: Alvarez Lima*, Uno Más Uno, 11 de diciembre de 1988.
- La Televisión y los Niños. Conocimiento de la Realidad Televisiva Vs. Conocimiento de la Realidad Nacional*, Cuadernos del Consumidor, Instituto Nacional del Consumidor (INCO), México, D.F., noviembre de 1982.
- La teoría del Estado. Orígenes y modalidades del Estado*, Excelsior, 5 de junio de 1992.
- Las culturas aisladas perecen; sólo las comunicadas sobreviven: Fuentes*, La Jornada, 20 de julio de 1991.
- Liberalismo social, nuestra filosofía; Contra Estatismo y Neoliberalismo absorbente*, El Financiero, 5 de marzo de 1992.
- Mueren por desnutrición 92 de cada cien mil niños en la Zona Centro Yucateca: PN*, Excelsior, 18 de

- marzo de 1992.
- Nadie compra a labriegos sinaloenses 35 mil toneladas de soya: Crisantes Enciso*, Excelsior, 14 de octubre de 1991.
- NASAR, Emilio, *Clausura del Simpósium sobre Libertad de Expresión y Responsabilidad Social*, Presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión, World Trade Center, México, D.F., 21 de julio de 1998.
- Ni la soberanía es obsoleta, ni existe un modelo único*, Excelsior, 22 de marzo de 1992.
- Padecen anemia 6 de cada diez mexicanos, afirman especialistas*, Excelsior, 21 de octubre de 1991.
- Peligro el capitalismo salvaje*, Excelsior, 2 de noviembre de 1993.
- Por día se hechan a pierden 40 toneladas de tomate y calabaza en Tulancingo*, Excelsior 6 de septiembre de 1991.
- Profundo rechazo en Wall Street a Clinton. Temor a un incremento de tasas de interés e inflación*, El Financiero, 13 de noviembre de 1992.
- Promotor y no regulador el papel del Gobierno*, Excelsior, 30 de septiembre de 1991.
- Que del liberalismo*, Uno Más Uno, 17 de marzo de 1992.
- Quince mil toneladas de jitomate perdidas en Morelos*, Excelsior, 20 de octubre de 1991.
- Recursos a los marginados con mecanismos de mercado*, Excelsior, 14 de marzo de 1992.
- Regula la existencia de la sociedad*, Excelsior, 31 de mayo de 1992.
- Requiere la sociedad actual de una nueva revolución científica*, Uno Más Uno, 31 de marzo de 1992.
- Se desperdician 16,801 toneladas de tejocote por año*, Excelsior, 11 de noviembre de 1991.
- Se pudren 200 toneladas de frutas cosechadas en Guerrero*, Excelsior 20 de septiembre de 1991.
- Sí al neostatismo para guiar y no remplazar al mercado*, Excelsior, 13 se abril de 1992.
- Sin abasto nacional, Morelos importa jitomates: S Aguilar*, Excelsior, 20 de marzo de 1992.
- Sobreoferta azucarera en México: Dos millones de toneladas*, Excelsior, 21 de septiembre de 1991.
- Tiran al día 800 toneladas de frutas y legumbres*, Uno Mas Uno, 5 de noviembre de 1991.
- ¿ Ensayo de la Economía de Mercado ?*, Excelsior 16 de diciembre de 1991.
- ¿ Neoliberalismo social ?*, Uno Más Uno, 11 de marzo de 1992.
- ¿ Realmente debemos confiar todo a la Iniciativa Privada ? : El caso de la Física*, El Financiero, 1 de noviembre de 1991.
- ¿ Resolver los problemas con la Ley de la Oferta y la Demanda ?*, Excelsior, 4 de enero de 1992.
- 31 % de los niños en el D.F. en edad preescolar padecen déficit de peso*, Uno Más Uno, 4 se marzo de 1992.
- 41 millones de mexicanos sin acceso a los mínimos esenciales de nutrición*, El Financiero, 15 de octubre de 1991.

## Communication, Education et culture dans l'économie politique d'Internet

*César Ricardo S. Bolaño*

*Maria de Fátima M. Lima\**

L'apparition et le développement d'internet, en tant que réseau mondial qui attire un nombre croissant d'individus, de réseaux et d'organisations, est quelque chose de distinct, en ce qui concerne la qualité, de ce qui s'est passé, à son époque, avec d'autres innovations technologiques dans le secteur de la communication, comme la radio, la télévision ou le téléphone. Il ne s'agit pas, à proprement parler, d'une nouvelle technologie, mais de l'articulation d'une série de technologies (nouvelles et anciennes), formant un nouvel espace de sociabilité qui – à partir du moment où il s'est montré potentiellement fonctionnel pour la restructuration productive en cours – a été assumé par les gouvernements des principales puissances capitalistes comme un élément important pour sortir de la crise. C'est à partir de là qu'ont surgi tous les programmes de la Société de l'Information et des Autoroutes de l'Information qui sont en train de conduire, effectivement, à la restructuration de la sphère publique à un niveau global.

L'internet porte, d'un autre côté, une flagrante contradiction, en fonction de ses caractéristiques intrinsèques et de son histoire, montrant des possibilités de communication entre les individus et les groupes sociaux qui ne s'adaptent pas directement aux nécessités de l'accumulation capitaliste et aux intérêts hégémoniques. C'est la contradiction propre à toute sphère publique – dans la lutte pour maintenir son autonomie en relation avec les intérêts coloniaux de l'Etat et du capital – qui se manifeste maintenant dans un espace virtuel, mobilisant – pour le bien ou pour le mal – les nouveaux et puissants instruments qu'offrent les technologies de l'information et de la communication.

Ainsi, il y aura nécessairement une tension entre les intérêts commerciaux qui s'étendent de manière étonnante dans le réseau et l'intérêt du public. Les anciennes discussions se mélangent ici sur la tension entre le service public et d'affaire – propre à la structuration des systèmes de radiodiffusion – et sur le service universel et le caractère de bien

---

\* Professeurs à l'Universidade Federal de Sergipe – UFS (Brésil).

public du système – caractéristique du débat sur les modèles d'organisation des télécommunications -, en même temps que la question de l'interactivité et de ses possibles conséquences pour la démocratie recommence à se poser d'une forme renouvelée.

La fin du siècle a aussi rallumé le débat sur le lieu de l'éducation, perçue par quelques chercheurs comme une catégorie centrale, tant au niveau des analyses économiques qu'éducationnelles, considérant la connaissance comme étant le capital du XXIème siècle. Malgré le fait que l'on ne mette pas sur un pied d'égalité l'éducation et le travail dans la société actuelle, il existe un accord sur le fait que les chemins de l'éducation et de la communication se croisent fortement et se caractérisent comme des éléments importants du processus économique. Le discours des économistes officiels – et leur pratique en matière de politique économique – a fait ressortir, comme étant positive, la tendance à l'emploi de main d'oeuvre qualifiée, scolarisée et économique, dédiant peu d'attention aux conséquences survenues dans l'actuel processus de reconversion productive mondiale, comme la segmentation du marché du travail ou même de l'affaiblissement d'importantes formes d'organisation de la société civile.

Les politiques éducationnelles, à leur tour, marquées par l'économisme, réduisent la question de l'éducation à la paire efficacité-inefficacité dans la gestion et l'administration des ressources matérielles et humaines, minimisant la notion de conflit et maximisant celle de coopération qui, on suppose, rendrait viable une augmentation de la productivité, capable de solutionner l'ensemble des problèmes « communs à toutes les classes sociales ». Ce type de raisonnement exalte le déterminisme technologique et inhibe n'importe quelle tentative de compréhension du phénomène en tant que processus de construction sociale, réaffirmant le prétendu privilège de la raison technique sur la sociale.

Ainsi, le gouvernement investit massivement sur une politique éducationnelle qui privilégie l'utilisation de moyens de communication dans l'éducation, au détriment d'une autre, de l'éducation de masse critique et libératrice, qui ferait de l'école et des moyens de communication, l'espace de systématisation de la connaissance requise par la civilisation urbaine et rurale, scientifique et technologique, visant à la construction d'une nouvelle citoyenneté. Internet, étant correctement socialisé à partir d'une politique d'universalisation d'accès qui garantisse la connexion des écoles, pourrait ne pas être uniquement un instrument,

mais une pratique sociale de consolidation du processus démocratique, un espace dialogique de lutte, une vraie agora virtuelle.

L'opportunité de l'éducation et de la communication, comme facteur de culture et de démocratisation, rachèterait le lien perdu historiquement, se libérant des amarres de l'espace et du temps scolaire, s'universalisant, par le pouvoir de la virtualité conférée aux réseaux, à l'accès à plusieurs cultures, aux lieux, aux espaces, au temps, aux savoirs, aux classes sociales, leur présentant une plus grande communicabilité et sociabilité à partir de l'interactivité. Penser le politique à partir du phénomène de l'éducation et de la communication, c'est chercher à comprendre le phénomène culturel et de communication qu'est la politique, comme un phénomène spécifique d'un être qui parle et qui spécifie par la parole. Ainsi, Internet pourrait conférer, tant à l'éducation qu'à la communication, le caractère innovateur, socialisateur, démocratisateur et communicationnel du processus de l'enseignement-apprentissage et du domaine des connaissances et des informations.

Dans ces conditions, trois questions s'imposent:

1. La croissante importance des technologies de l'information et de la communication, en plus des conséquences économiques fondamentales, qui viennent du fait qu'elles agissent sur le propre coeur de la production, augmente le pouvoir des moyens de communication, provoquant des altérations significatives dans les pratiques politiques et, par conséquence, rendent le champ politique chaque fois plus dépendant de l'espace publique organisé par ces moyens.
2. L'éducation se trouve également dans l'essentiel du mode de production. Penser à l'éducation et à la communication comme à des phénomènes politiques, comme à une action, comme à un réseau de relations sociales – transformateur ou conservateur -, constituant et constitué de significations et de pouvoir, dans la perspective de la Critique de l'Economie Politique et de l'interdisciplinarité – caractéristique nécessaire à la connaissance de la problématique de la communication et de la culture – est un des défis du nouveau siècle.

3. Il convient de reprendre, de manière critique, la question plus strictement économique en jeu, parce que défendre la nécessité de se potentialiser les tendances éventuellement libératrices et émancipatrices qu'Internet porte, passe pour considérer les différentes logiques sociales en question dans son opération et les modèles de financement qui les soutiennent, structurés à partir des hiérarchies et des conflits d'intérêts que traversent les différents champs sociaux.

## I

En ce qui concerne la première question, il faut éclaircir que l'augmentation du pouvoir des moyens de communication ne se traduit pas nécessairement par le renforcement des acteurs qui ont traditionnellement construit son hégémonie en un des marchés du macro-secteur de communications – audiovisuel, télécommunications et informatique. Bien qu'ils maintiennent une position de relief dans chacune de ces zones, le fondamental est que le secteur même des communications subit une importante restructuration, partie de la restructuration capitaliste en cours. Ceci amène nécessairement à ce que d'importants acteurs sociaux, anciennement éloignés de ce secteur, commencent à contester l'hégémonie de ceux qui sont là, en ce qui concerne, tant le marché que l'Etat.

Dans le premier cas, le processus est apparemment contradictoire en termes, puisque, tant dans l'audiovisuel que dans les télécommunications ou dans l'informatique, la tendance incontournable à la concentration et à la centralisation du capital est accompagnée de mouvements de convergence de marchés – qui viennent de la convergence technologique qui ouvre de nouvelles possibilités d'action pour les grandes entreprises oligopolistiques, qui commencent à transiter par les trois secteurs, promouvant tout type de fusions et d'alliances et dynamisant, avec ceci, la concurrence chez chacun d'entre-eux. Ces mouvements sont accompagnés, en plus, par des alliances stratégiques avec des acteurs locaux de moyenne portée, beaucoup d'entre-eux bénéficiant de la rupture des monopoles, fait exacerbé par l'augmentation du nombre de petits capitaux associés, fruit de la tercerisation et de la propre augmentation de l'importance du secteur dans l'intérieur du système.

On doit considérer, en plus, que, dans une nouvelle situation de changement technologique accéléré, les marchés en général deviennent plus contestables, surtout dans un

secteur où les innovations ont permis l'apparition de nouveaux marchés en concurrence directe avec les marchés traditionnels. C'est le cas, par exemple, des télécommunications, avec l'apparition de diverses formes alternatives de transmission de signaux, de manière à ce que les opérateurs historiques, propriétaires des grandes infrastructures du service public traditionnel, s'affrontent avec de nouveaux *players* qui se situent dans des niches – ouvertes à partir de la réglementation de l'offre de nouveaux services – à partir desquels des vols plus hauts peuvent être (ont été effectivement) atteints. Internet est un cas de ce genre: la possibilité technique de la téléphonie vocale sur le IP menace les opérateurs historiques dans leur principal commerce, au moment où d'importants investissements sont réalisés par les nouveaux acteurs pour offrir une communication internationale de haute qualité et bon marché pour les principaux utilisateurs corporatifs globaux.

Mais rien de ceci ne devrait nous surprendre, parce que, comme Marx s'est fatigué à l'affirmer, l'augmentation de la concurrence ne s'oppose pas à l'avance de la concentration et de la centralisation, bien au contraire. Concurrence et monopole, loin d'être la matérialisation de deux types idéaux exclusants comme ceux que l'orthodoxie économique définit, représentent les deux côtés de la même monnaie : celle de la dynamique expansive et contradictoire du système capitaliste.

En ce qui concerne l'Etat, il y a une contradiction dans le processus, qui vient du changement global dans le mode de régulation, qui va dans le sens d'une ample privatisation du système, fruit évidemment de la propre augmentation de son importance en tant qu'espace d'investissement capitaliste, ce qui amène, de manière pas tout à fait claire, à la nécessité d'un renforcement de certains mécanismes de contrôle de l'état, dû au caractère absolument stratégique du secteur dans la nouvelle situation. La question est complexe parce qu'elle est liée à un mouvement, également lié à une restructuration capitaliste globale, de reconfiguration du rôle de l'Etat, qui peut confondre les analystes, dans la mesure où le nouveau mode de régulation se caractérise, au contraire du précédent, par un renforcement des formes mercantiles au détriment du contrôle direct de l'Etat. Mais ce n'est pas pour cela que ce dernier perd de l'importance dans la régulation du marché. Au contraire, son action devient encore plus cruciale dans la régulation et dans la planification de ce qui est convenu d'appeler la Société de l'Information – bien que dans un autre sens et de manière totalement

différenciée, se prenant comparativement les différents états nationaux, en accord avec leur capacité d'action dans le système global.

Un aspect important et très explicatif à ce propos est celui des agences autonomes de régulation qui, avant tout, contournent les mécanismes classiques de régulation de l'état, affaiblissant, de ce fait, tant le législatif que l'exécutif, de là l'autonomie, bien que relative, de ces agences -, en faveur d'un modèle de régulation très perméable, dans un certain sens, aux intérêts privés, mais également, et pour cela même, plus professionnel et moins sensible au type d'influence politique que le secteur privé avait sur l'Etat dans la période antérieure. L'exemple de l'évolution du modèle brésilien de régulation de l'audiovisuel est intéressant à ce sujet.

C'est un consensus entre les principaux chercheurs de ce sujet au Brésil que le fait du vieux modèle, développé à l'ombre du Code Brésilien de Télécommunications (CBT), de 1962, a débouché sur la constitution d'un oligopole national dans le secteur de la radiodiffusion – spécialement dans la télévision de masse – dominée par un nombre extrêmement réduit d'entreprises, localisées sur l'axe de Rio de Janeiro – São Paulo, qui, vu la limite légale à la propriété de concessions de chaînes, constituent des réseaux nationaux par l'affiliation des concessionnaires locaux dans tout le pays, garantissant une centralisation impressionnante de la production et de la gestion de celles-ci. Les filiales, dans chaque municipalité ou état de la fédération sont des concessionnaires de service public de radiodiffusion et le système de concessions, manipulé politiquement par le gouvernement fédéral, a fini par définir un cadre d'alliances où chaque espace particulier – à de rares exceptions près – le principal chef politique local est l'associé du premier réseau, le deuxième chef, de la deuxième et ainsi de suite.

Il y a donc une promiscuité reconnue d'intérêts politiques et économiques dans le champ de la communication de masse, qui se traduit par une législation extrêmement favorable aux intérêts des concessionnaires et pratiquement nulle en matière de défense de la concurrence et du consommateur. Le modèle devient ainsi plus imperméable du moment que, pendant le gouvernement de transition de José Sarney, le système de concessions est amplement utilisé comme monnaie politique par le gouvernement, au point que, aujourd'hui, une partie expressive du Congrès National a des intérêts directs sur la propriété des émetteurs de radio et de télévision.

Le système de télécommunications, contrôlé par l'Etat, complétait le modèle et c'est justement le processus de restructuration de ce secteur, qui culmine dans la fragmentation de la *holding* de l'état Telebrás et sa privatisation, en 1998, qui amènera une nouvelle situation, où se maintient pour l'essentiel la structure de la «clienteliste» du secteur de la radiodiffusion, jusqu'à aujourd'hui intouchée, définissant pour les télécommunications un modèle de régulation à part, de type libéral, où le fondamental est la création d'une agence de régulation autonome, l'Agence Nationale de Télécommunications (ANATEL) qui, nonobstant, incorporera, entre ses fonctions, la régulation de toute la télévision segmentée (par câble, MMDS ou DTH), le secteur de pointe justement de l'audiovisuel en ce moment.

Dans le passé, des secteurs progressistes liés à la communication ont été capables de négocier, au Congrès National, des avances formelles dans la législation brésilienne. La Constitution de 1988 et la Loi de la TV à Câble, de 1996, ont incorporé ces avances qui, d'une manière générale, ne seront appliquées – et encore de manière limitée et insuffisante pour se garantir une avance démocratique effective dans le secteur – avec la réforme des télécommunications et la création de l'ANATEL. Aujourd'hui, ces secteurs progressistes paraissent perplexes devant un modèle de régulation déjà pratiquement redéfini, avec encore quelques questions en suspens, opposant des intérêts de groupes économiques et politiques hégémoniques, mais des concurrents, qui défendent y compris des thèses traditionnellement acceptées par la gauche parlementaire, comme la défense de la réserve de marché de l'entreprise nationale dans le secteur de la radiodiffusion, ou, du côté opposé, la rupture des oligopoles de la communication. Bien sûr, ce ne sont pas des questions de principe, mais d'intérêts commerciaux ou politiques particuliers, ceux qui dictent l'adoption d'une ou autre position.<sup>2</sup>

Dans ces conditions, la politique et l'économie continuent à se mélanger dans le réseau d'intérêts qui articule les différents acteurs hégémoniques et non-hégémoniques, mais maintenant les conflits sont arbitrés différemment. Dans le cas de l'audiovisuel brésilien, récemment, certaines contradictions se sont manifestées, à l'intérieur de l'appareil de l'Etat, dans la dispute entre l'ANATEL, où s'articulent les intérêts des défenseurs du marché et d'une gestion professionnelle – ou technique – des instances de régulation et le Ministère des Communications, où se concentrent aujourd'hui les intérêts des principaux propriétaires de

concessions de radiodiffusion. Mais la question n'est pas si simple, parce que, par exemple, même au sein de ces derniers, il y a des disputes – naturelles se traitant de capitaux individuels en concurrence – comme celui qui sépare les intérêts de l'entreprise leader du marché de la TV de masse de ses principaux concurrents dans la discussion sur la participation du capital étranger dans sa propriété.

L'organe autonome de régulation n'est pas autre chose si ce n'est un espace de plus où s'exerce l'hégémonie et la négociation entre les acteurs importants, espace qui, dans une conjoncture déterminée, peut concentrer plus de pouvoir que les autres et, dans une autre, moins. La nouveauté, c'est que, d'une manière générale, le modèle de régulation est plus orienté par une logique de marché. L'Etat lui-même et ses appareils reflètent cette situation. Le plus important, c'est que cette nouveauté fait partie d'un changement beaucoup plus ample dans la structure de la sphère publique, qui se passe à un niveau global en ce moment de restructuration capitaliste. Nous vivons aujourd'hui la genèse d'une sphère publique globale, extrêmement excluante et asymétrique, même si potentiellement plus critique et autonome que le système manipulateur des grands moyens de communication de masse, qui restent aussi totalitaires qu'avant pour l'immense majorité de la population mondiale.<sup>3</sup>

## II

Internet présente au moins deux facettes importantes en relation avec cette nouvelle sphère publique : celle de moyen de communication de masse, fonctionnant en accord avec une logique d'industrie culturelle, même si restreinte à une parcelle très limitée de la population, et de celle de l'espace public dans le sens de local d'exercice du dialogue et du débat collectif. Espace où peuvent se construire et s'articuler des communautés et des identités transnationales de tout type.

Cela devient crucial, à ce sujet, de reprendre la troisième question posée ci-dessus. Il s'agit d'une discussion amplement développée pour les secteurs les plus traditionnels de

<sup>2</sup> Sur la politique brésilienne de communication, voir Bolaño, C. R. S., **O modelo brasileiro de regulação das comunicações**. UFS, Aracaju, 2000, mimeo.

<sup>3</sup> Bolaño, C. R. S., "Génesis de la Esfera Pública Global". Dans **Nueva Sociedad**, 147, Caracas, 1997.

l'Economie de la Communication et de la Culture<sup>4</sup> et qui peut (et doit) être étendue pour l'étude d'Internet,<sup>5</sup> mais qui se ne sera pas traitée dans les limites de cet article.

Quel que soit le modèle de financement ou les modèles de financement et les logiques sociales en jeu dans le fonctionnement d'Internet dans le futur, ce qui est intéressant de souligner ici est, qu'au-delà des déterminations analysées ci-dessus, liées aux nécessités de l'Etat et des capitaux individuels, le réseau, comme d'autres moyens de communication, devient, à sa manière, un espace pour la manifestation de syndicats, d'associations, de mouvements sociaux, d'organisations non gouvernementales et sans buts lucratifs et une infinité de groupes non-hégémoniques ou contre-hégémoniques, porteurs, dans tous les cas, de formes alternatives de solidarité et d'organisation sociale.

### III

En ce qui concerne la deuxième question posée ci-dessus, si nous regardons le passé éducationnel pas très lointain, nous trouverons le thème central de la relation entre l'éducation et le développement dans les discussions sur la formation des différentes sociétés. Dans le cas du mode de production capitaliste, la connexion entre science et travail est plus contondante, puisqu'elle exige, dans sa genèse, non seulement de l'accumulation primitive du capital, mais également une accumulation primitive de la connaissance de la part du capital.<sup>6</sup> C'est devenu plus clair, dans les transformations des divers champs de la connaissance, provoquées par le propre processus de restructuration capitaliste dans les deux dernières décades du XXème siècle, ce qui met des défis spécifiques à l'éducation en ce qui concerne les formes d'accès, de production et de socialisation de connaissances. Il s'agit d'une question posée directement, parce que l'organisation du travail et de la connaissance, devient chaque jour plus complexe. *«L'histoire est précisément l'histoire de la révolution constante des formes d'objectivité qui configurent l'existence de l'homme».*<sup>7</sup>

<sup>4</sup> Voir, entre autres, Flichy, P. **Les industries de l'imaginaire**, Grenoble, PUG, 1980; Salaün, M. **A Qui appartient la télévision ?**, Paris, Res-Babel, 1989. Pour un compte-rendu du débat français sur le thème, voir Bolaño, C. R. S. **Indústria Cultural, Informação e Capitalismo**, São Paulo, Hucitec, 2000, chapitre 4.

<sup>5</sup> Bolaño, C. R. S. et Vasconcelos, D. S. "Economía de Internet: convergência, poder y hegemonia en la red". In **Esribanía**, Un. De Manizales, Colombia, n. 5, juillet-décembre 2000.

<sup>6</sup> Bolaño, C. R. S. **Indústria Cultural, Informação e Capitalismo**, São Paulo, Hucitec, 2000, chapitre 1.

<sup>7</sup> Lukács, G. **História e Consciência de Classe: estudos de dialética marxista**. Porto, Escorpião, 1974, p.207.

Dans l'économie primitive, c'est l'homme qui met les moyens de production rudimentaires à son service. Les techniques sont simples et du domaine de tous, ceci favorise au travailleur une position de contrôle absolu du processus productif. L'homme est propriétaire du temps lui-même et le temps, comme l'a signalé Marx, est l'espace où se développe l'être humain. L'éducation est conçue comme facteur de socialisation spontanée. A la base orale, elle va de bouche en bouche dans les temps mythiques, étant consolidée par les traditions, des rites créés dans les différentes cultures, de la même manière que le langage et la morale. Il n'y avait aucune nécessité sociale de mécanismes ou d'institutions qui impriment chez les enfants une mentalité uniforme.

Le «devoir-être» du fait éducatif, émanant de la racine du propre milieu social depuis la naissance, décline face aux transformations advenues dans la société, originaires du développement éloquent des forces productives et des relations sociales gérées par elles. C'est seulement les transformations des relations sociales qui, quand elles atteignent le centre de l'éducation spontanée, elles l'ont transformée continuellement, arrivant à une organisation systématique, contrôleuse et violente, qui élimine tout son caractère primitif.

Avec l'avènement de la Révolution Industrielle et l'introduction de la machine-outil, rendant possible la simplification des processus productifs, creusant la division sociale du travail, accentuant la séparation entre activité intellectuelle et matérielle, ce qui est devenu crucial dans le monde aujourd'hui. Cependant, elle n'est pas propre à la modernité. Sohn-Rethel<sup>8</sup> montre qu'une telle séparation se trouve liée à l'existence de la forme de marchandise généralisée, à l'abstraction réelle que la forme de l'argent représente, surgissant, pour la première fois dans l'histoire, dans la Grèce antique. Mais le capitalisme pousse cette séparation à ses limites et ouvre des possibilités – mais seulement des possibilités – de «supériorité». Le capital industriel a été responsable de ce mouvement dans la mesure où il a provoqué la désappropriation de la connaissance des artisans et l'a articulé à la connaissance qui vient du développement scientifique qui se déroulait sur le champ intellectuel. Le travailleur commence alors à ne plus contrôler ni la durée ni l'intensité du travail, puisque seulement la décomposition du processus de travail en tâches simples permet la substitution de l'homme par la machine.

---

<sup>8</sup> Sohn-Rethel, A. **Trabalho espiritual e corporal: para a epistemologia da história ocidental**. UFPb, Mestrado em Economia, João Pessoa, 1995.

«Le partage manufacturier du travail les oppose aux forces intellectuelles du processus matériel de production comme propriété d'autrui et comme pouvoir qui les domine. Ce processus de dissociation commence avec la coopération simple où le capitaliste représente devant le travailleur isolé l'unité et la volonté du travailleur collectif. Un tel processus se développe dans la manufacture, qui mutile le travailleur, le réduisant à une fraction de lui-même, et se complète dans l'industrie qui fait de la science une force productive indépendante de travail, la recrutant pour servir le capital».<sup>9</sup>

La machine commence à utiliser le travailleur et non plus le contraire, révolutionnant le mode de production. Le taylorisme approfondit et complète cette logique de subordination du travailleur au capital, défendant ce qu'on appelle «l'organisation scientifique du travail» Braverman analyse la situation de la façon suivante:

«La phase du processus de travail est divorcée autant que possible de la connaissance ainsi que de la préparation sociale et réduite à de simples travaux. Dans cet interim, relativement peu de personnes pour qui l'instruction et la connaissance sont réservées, sont exonérés autant que possible de l'obligation de travaux simples. De cette façon, une structure est donnée à tout le processus de travail qui polarise à leurs extrêmes ceux pour qui le temps de travail est infiniment précieux et ceux pour qui le temps de travail ne vaut presque rien ... Cette nouvelle organisation ne fait pas que modeler le travail, mais également la population, parce que, à long terme, elle crée une masse travail simple qui est l'aspect principal des populations dans des pays capitalistes développés.<sup>10</sup>

Ce que l'on constate aujourd'hui, c'est que la connexion entre le travail et la connaissance, dans le mode de production capitaliste, passe chaque fois plus par un processus de simplification, non plus de travail manuel, mais, maintenant, de travail intellectuel, permis par la révolution de la microélectronique, conduisant à un approfondissement, à une ampliation et à une augmentation de la complexité du travailleur social lui-même. Un des liens fondamentaux de ce processus de restructuration capitaliste est l'expansion des Technologies de l'Information et de la Communication, fait qui a amené quelques chercheurs à croire que l'évolution du régime de production capitaliste est fondée sur la science et sur la technologie, présupposant – correctement – que l'étape actuelle du capitalisme à l'information comme force productive d'importance centrale, mais sans observer le fait que c'est encore le travail – et non l'information (ou la technologie) en soi – qui détermine cette centralité.

Le travail continue d'être la source de valorisation du capital et, selon Dantas<sup>11</sup>, considérant sa nature informelle, prendra de la valeur, dans la mesure où cette valeur est contenue dans l'information traitée, enregistrée et communiquée. La dénomination de la

<sup>9</sup> Marx, K. **O Capital. Livro I** São Paulo, Civilização Brasileira, 1975, p. 413-414.

<sup>10</sup> Braverman, H. **Trabalho e capital monopolista: a degradação do trabalho no século XX**. Rio de Janeiro, Zahar, 1977, p. 80

<sup>11</sup> Dantas, M. "O capitalismo na era das redes". In Lastres, H. M. M. et Abagli, S. **Informação e globalização na era do conhecimento**. Rio de Janeiro, Campus, 1999

Société «Informationnelle» ou de l'Information a son explication dans les changements opérés dans le travail qui vont produire chaque fois plus d'informations et de connaissances. Plus que d'envahir la culture, le capital devient culture, dans le sens le plus ample du terme, et la forme marchandise commence à monopoliser l'ensemble des relations sociales, y compris celles plus internes et plus résistantes à l'expansion de la logique capitaliste.

Etant un champ – constitué par un travail intellectuel considéré jusqu'il y a peu comme improductif<sup>12</sup> - d'accès, de production et socialisation du savoir, d'information et de connaissance, où l'éducation est la cible de ces transformations, car l'approfondissement général de la «subsonction» du travail intellectuel altère de manière significative le processus de travail dans l'école, avec la présence des Technologies de l'Information et de la Communication, qui offrent de nouvelles opportunités de création de processus d'enseignement-apprentissage. Le nouvel exemple de l'accumulation flexible sollicite de la science et de l'entreprise, en ce qui concerne la formation d'un nouveau travailleur, des capacités plus subjectives, comme, par exemple, être plus créatif, responsable et autonome, répondre plus facilement aux difficultés qui surgissent dans le processus de travail, apprendre en permanence, c'est-à-dire continuellement.

Dans le circuit plus spécifique de l'école, on perçoit que les procédures se centralisent sur le secteur de la gestion et sont appelées cercles de qualité, visant la «qualité totale». De cette manière, le travailleur fera le contrôle de son propre travail au sein de l'école, augmentant, en conséquence, les possibilités de contrôle externe et de centralisation du commandement sur le travail éducatif. L'idée de la gestion est très centralisatrice et, même si la technologie favorise une objectivation du travail intellectuel dans l'école, permettant une plus grande apparence d'autonomie, la division entre ceux qui pensent et ceux qui agissent continue.

D'une manière générale, les études qui rendent compte de la relation entre le travail et l'éducation ont été centralisées sur la question de l'éducation et du développement. On cherchait toujours, au sein de cette relation, à identifier les capacités socialisatrices et les capacités à être développées dans l'école, nécessaires au mode de production capitaliste, visant à augmenter la productivité du travail, par l'insertion de contenus déterminés des

---

<sup>12</sup> Voir Gaudêncio Frigotto sur le thème dans **A produtividade da escola improdutiva: uma real relação entre educação e estrutura econômico-social e capitalista**. São Paulo, Cortez, 1984.

pratiques disciplinaires dans le processus éducatif. Cela a été la grande ère de la Théorie du Capitalisme Humain. De toute façon, le travail a toujours été la catégorie centrale.

Aujourd'hui, ce qu'on appelle les exemples de virtualité essaie de questionner cette centralité, oubliant, cependant, que tous les développements, de ce que l'on appelle la Société de l'Information, vont dans le sens d'augmenter (ou de récupérer) la productivité du système, restant totalement au service de l'accumulation du capital. En n'examinant pas ce problème, ils renforcent la vieille idéologie de ces économistes qui, au service du capital, essaient de voir comme facteurs productifs non seulement le travail, mais également les composantes du capital constant – machines, équipements, objets, *softs*, information. Or, on n'a pas encore découvert une forme où n'importe lequel de ces éléments puisse fonctionner sans adopter un facteur subjectif du processus de travail. L'apparente radicalité de ces théories sert à peine à masquer son caractère idéologique, au service de la préservation du système productiviste et de la subordination du travail aux intérêts de l'accumulation capitaliste. Alors que, dans les environnements académiques, on décrète la fin du travail, dans la pratique des relations de production on approfondit les mécanismes de subordination et d'exclusion sociale, qui explicitent, au contraire, la brutale centralité que le travail possède encore.

**Europa y la integración educomunicativa de los nuevos  
servicios avanzados de información:  
apuntes y tendencias de las políticas  
culturales comunitarias**

*Francisco Sierra Caballero\**  
[fsierra@cica.es](mailto:fsierra@cica.es)

Con la implantación social de las nuevas tecnologías electrónicas, el desarrollo cultural y el conocimiento dependen, cada vez más, de las transformaciones y el impacto de los procesos de industrialización y desarrollo del mercado informativo, al tiempo que el desarrollo del proyecto Sociedad Global de la Información y la integración económica regional se ven crecientemente determinados por los recursos y estrategias “educomunicativas” en la formación de los usos sociales y las prácticas culturales específicas en torno a los sistemas y tecnologías electrónicas de procesamiento de datos.

La incidencia y posibilidades de la introducción de nuevos sistemas de información y comunicación en el sector educativo, por la convergencia de la informática, las telecomunicaciones y el audiovisual no han suscitado, sin embargo, en nuestro ámbito académico, el interés científico que cabría esperar, a la luz de las transformaciones culturales que se observan en el nuevo escenario mediático. Pese a jugar un rol determinante en las actuales tendencias de integración y globalización económica, la Comunicación Educativa es hoy un campo estratégico apenas explorado en su dimensión política. Omisión ésta más que significativa en un momento en el que, paradójicamente, las instituciones públicas y la mayoría de los agentes sociales de la Unión Europea coinciden en afirmar su compromiso y completa disposición a cooperar en la construcción de la Sociedad Global del Conocimiento, en defensa de una sociedad de la información democrática, diversa y accesible para todos, haciendo factible el mito de la “transparencia social pancomunicacionista”.

Al analizar las condiciones y desarrollo de las industrias europeas de la comunicación, así como las transformaciones del sistema educativo a propósito del proyecto de convergencia

---

\* Universidad de Sevilla. Comunicación presentada en el I Congreso Ibérico de Comunicación. Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga (7-9 de mayo, 2001).

económica regional, los ideales pregonados por las autoridades de la CEE quedan sin embargo en evidencia, así como las buenas intenciones constructivistas de los educadores y estudiosos de la comunicación y la educación, en su aislamiento económico-político de las lógicas sociales que guían todas y cada una de las iniciativas experimentales de innovación en el campo de la enseñanza y el aprendizaje con las nuevas tecnologías de la información.

Un análisis pormenorizado de las políticas e iniciativas de los poderes públicos nacionales y comunitarios con relación al proceso de integración europea en esta materia confirma que la política comunitaria de apoyo y financiación del uso educativo de los nuevos medios electrónicos es, en este punto, coherente con las necesidades y condiciones de valorización de los grandes oligopolios de la industria cultural, urgidos en el proceso de construcción de la sociedad global de la información de iniciativas públicas que hagan posible la ampliación de los mercados de consumo, de los que hoy forma parte, inevitablemente, el sector educativo.

### **In Media Res**

Las reformas educativas en Europa se plantean en términos de construcción de la identidad cultural europea, a la vez que, como en el Tratado de Maastricht, se afirma la diversidad y respeto de las peculiaridades culturales de las regiones y nacionalidades históricas. Esta diversidad cultural se ha traducido en una vacilante política de integración educativa, reducida, prácticamente, a la estrategia de homologación, intercambio y definición de criterios europeos a nivel curricular, limitando las estrategias de modernización educativa a los Estados nacionales, mientras globalmente las políticas comunicativas son dirigidas por parámetros transnacionales de desarrollo.

La irrupción intensiva del capital en el campo educativo y del uso formativo de las nuevas tecnologías está significando una progresiva sustitución de la función cultural y socializadora del Estado por las instancias comunitarias y los operadores transnacionales, justo en un momento de estabilización de las actividades culturales como ramas industriales, abriéndose crecientemente mercados muy remuneradores que expresan además el peso creciente del gasto comunicativo-cultural en el conjunto del gasto doméstico y la renta

nacional. Ahora bien, esto no significa, desde luego, que el Estado haya desaparecido como uno de los principales agentes de la política cultural. Antes bien, lo que se está produciendo es una reformulación de sus funciones estratégicas en las dinámicas de organización de la educación y la cultura como instancia mediadora de los límites, parámetros y vínculos históricos de la industria y la sociedad, en la administración del saber y del poder social, mediante la desregulación de las actividades de reproducción de la fuerza de trabajo, y su valorización por la adquisición del conocimiento, a la vez que promueve, cofinancia y regula las relaciones del capital y los organismos supranacionales (de la Unión Europea, en nuestro caso) en relación a la administración social de los medios de información y reproducción de la fuerza laboral.

En este proceso, desde 1993, se constata en la Unión Europea la asunción, por imposición del gran capital transnacional, de los principios del mercado de los medios globales por encima de los actores regionales y locales, absorbidos o en vías de desaparición o subsistencia marginal, como resultado de las políticas desreguladoras de la Comisión en materia de telecomunicaciones, audiovisual, educación y formación profesional. Un proceso que, lógicamente, tiene su traducción en las políticas públicas en esta materia.

### **El giro hacia la política de los medios globales**

A partir especialmente del Cuarto Programa Marco (The Task Force Educational Software and Multimedia-1994-1998), la Unión Europea ha promovido como objetivos prioritarios de la política en materia de Comunicación Educativa el fomento de la productividad, la competencia y el desarrollo empresarial de los operadores multimedia y la gran industria de la comunicación y la cultura, favoreciendo las condiciones de reproducción y concentración del capital económico, y cultural, en este sector.

La vinculación de las políticas europeas de comunicación y educación con las estrategias y directrices del sistema global de información es constatable a dos niveles: Primero, a través de la desregulación de los sistemas y estructuras institucionales de organización de la educación pública impulsada por la ideología neoliberal con la apertura de un mercado educomunicativo de consumo y adquisición de bienes de equipo electrónico y software formativo por los centros de educación básica; y, en segundo lugar, en la financiación indirecta de los grandes conglomerados multimedia y las empresas productoras

de programas, tecnologías y contenidos de información para el aprendizaje, bajo el argumento de la defensa de las industrias culturales europeas en el campo estratégico para la identidad comunitaria de la educación y el conocimiento. De la orientación liberal del modelo europeo de construcción de la sociedad global del conocimiento da cuenta además el hecho de que las iniciativas en materia de nuevas tecnologías de la información y modernización educativa sean coordinadas por la Dirección General de Educación, Formación y Juventud (DG XXII) bajo las directrices del departamento de Telecomunicaciones, Mercados de Información e Investigación y Desarrollo (DG XIII). En el proyecto INFO 2000, por ejemplo, la comunidad educativa, lejos de ser considerada como actor estratégico en el proceso de construcción europea, es definido como un sector de consumo ampliado, en el que se incluyen tanto alumnos y estudiantes de educación superior, como técnicos, profesionales, directivos, trabajadores y hasta profesionales de la enseñanza, en función del estímulo de la demanda y el desarrollo potencial de la industria multimedia europea.

Así, a la pregunta de las necesidades reales de la población europea en materia de educación y nuevas tecnologías, los expertos de alto nivel consultados por la Comisión identifican hoy dos vías de acción urgentes :

- 1º) La dotación de abundantes recursos económicos para la adquisición y uso de los nuevos medios de aprendizaje, tanto por la población como por las instituciones de educación pública (IMPACT).
- 2º) La formación de la ciudadanía y los profesionales de la educación en el uso de los lenguajes, recursos, sistemas y estrategias de comunicación avanzada, de cara al óptimo rendimiento de una “educación y conocimiento de calidad y productivos” (DELTA).

En los documentos oficiales de la Unión Europea, el reto de la Comunicación Educativa en la construcción de la sociedad global de la información es identificado como un problema de alfabetización, o, de otro lado, como un problema, en fin, de acceso, de promoción y definición de las condiciones idóneas para que las comunidades locales accedan al uso y consumo de los nuevos medios de información, conocimiento y expresión cultural. De ahí que gran parte de las iniciativas europeas en este ámbito se hayan dirigido a :

- 1º) Invertir partidas presupuestarias para la dotación de recursos tecnológicos suficientes en los centros educativos, creando redes telemáticas transeuropeas de

enseñanza que introduzcan nuevas formas de formación a distancia adecuadas a las nuevas modalidades de teletrabajo.

2º) Formar a los formadores de recursos humanos y al profesorado, en general, en el uso y adaptación educativa de las nuevas tecnologías de la información.

3º) Ampliar la adquisición de saberes y medios telemáticos entre la población para su uso doméstico y cualificación laboral.

Los principios de construcción de la sociedad de la información y del conocimiento en Europa asume, de este modo, como propios, los principios de la Agenda Al Gore, definiendo como estratégicas, en el campo de las telecomunicaciones y los usos sociales para la educación y el aprendizaje con las nuevas tecnologías de la información, cuatro líneas de fuerza :

1. **La universalidad del servicio.** La no discriminación, la igualdad y acceso universales son consagrados por la Unión Europea como el principal problema en la modernización de las economías nacionales y el desarrollo de la sociedad global de la información. Así, en materia educativa, la cuestión central parecería ser el acceso e interconexión de todos los centros educativos, integrando territorial, social y culturalmente a los ciudadanos de la Unión en el disfrute de los nuevos medios de comunicación, cultura y aprendizaje. La política de Comunicación Educativa se ha concebido por ello hasta la fecha en términos de acceso, como un problema tecnológico y económico, más que un problema político.
2. **La competitividad.** Frente a los monopolios tradicionales en el sector de las telecomunicaciones, la “realidad” de un mercado abierto y competitivo ha sido identificada por la Comisión como uno de los retos estratégicos de la industria europea. El desarrollo de un sector informativo eficiente y capaz de competir con las empresas norteamericanas en el desarrollo de la sociedad global de la información o, en el caso que aquí se aborda, en el desarrollo del sector de la comunicación educativa concentra actualmente gran parte de los esfuerzos políticos, y presupuestarios, de la Comunidad. De ahí que la Comisión haya promovido insistentemente en sus programas para el desarrollo del sector de las redes de telecomunicaciones, el audiovisual, la industria de medios y, por supuesto, los servicios y productos telemáticos de educomunicación, la dimensión comercial y competitiva (la eficiencia en términos de coste y beneficio) como principio básico de regulación y subvención del sector. Un ejemplo de esta estrategia es el programa

INFO XXI desarrollado por el Ministerio de Industria, en España, para financiar proyectos de inversión que potencien la cultura y las industrias de la sociedad de la información, con una partida presupuestaria de cerca de 66.350 millones de pesetas para la subvención en forma de “anticipos reembolsables” a aquellos proyectos de innovación de contenidos, gestión inteligente y sistemas electrónicos que contribuyan a la competitividad de la industria. O, recientemente, la subvención a los consumidores en la compra de equipo informático conectado a la red Internet.

3. **La producción de contenidos.** En esta línea, la Comisión identifica, en los documentos básicos sobre la sociedad global de la información, como prioritaria la producción y creación de nuevos contenidos culturales que alimenten las redes de ocio y enseñanza en Europa, promocionando nuevos servicios y empresas que “exploten” el potencial cultural de la historia y patrimonio del continente. En el IV Programa Marco en materia de Educación, Telemática y Desarrollo de la Comunicación (Commission’s Task Force on Multimedia Educational Software), la Comisión ha aprobado como línea fundamental la promoción de la industria de programas, reforzando así la política comunitaria en combinación con las iniciativas de los estados miembros y el sector privado, al fin de hacer posible la explotación de las posibilidades y beneficios de la sociedad de la información emergente.
4. **Los derechos de propiedad.** En correspondencia, el acento de las políticas públicas de comunicación y educación de la CEE en el contenido y los medios para una educación abierta, moderna, “competitiva” y de calidad, a la altura de las necesidades de la sociedad global de la información, la Comisión ha demostrado un especial interés por los derechos de propiedad intelectual en el proceso de expansión y enriquecimiento económico derivados de la “revolución informativa” en el espacio público europeo. La protección moral y económica de la actividad creativa de los autores encargados de producir y “alimentar” los programas y espacios de la red con información y conocimiento es otra de las preocupaciones básicas de las políticas de comunicación europeas que los profesionales y trabajadores de la industria cultural llevan demandando sin demasiado éxito en los intentos habidos hasta ahora para participar en el proceso de regulación de las nuevas modalidades de distribución comercial de los contenidos mediáticos.

### **Apuntes y críticas. A modo de conclusión**

Como resultado de estas líneas políticas, el mercado de los medios globales, orientado por la agresividad competitiva de las grandes firmas corporativas estadounidenses, en asociación con los grupos líderes europeos, favorecidos desde una posición relativamente privilegiada por situaciones de monopolio natural o virtual heredadas, refuerza un proceso de “concentración cultural” cuyo efecto más inmediato es la acentuación de los desequilibrios territoriales, la desigualdad y jerarquización social en el acceso y participación en la distribución del conocimiento y la devaluación del capital cultural de las regiones y culturas locales que conforman el heterogéneo mapa europeo.

En este escenario, hablar por tanto de sociedad de la información y educación para todos, exige, tanto en España como en la Unión Europea, otro tipo de consideraciones. Las fusiones mediáticas continentales que definirán, a medio plazo, los usos, soportes y modalidades de integración social de las nuevas tecnologías como medios de información y conocimiento, las políticas comunitarias de implantación de las redes telemáticas en Europa y su impacto en las esferas micropolíticas de los espacios y sistemas institucionales de organización local de la lógica del valor en relación al aprendizaje hacen más que nunca necesario un análisis de la Economía Política de la Comunicación y la Educación que apunte las tendencias, lógicas y principales contradicciones en el desarrollo de las estrategias de valorización de las industrias culturales, al fin de poder definir los puntos de intervención y cambio social.

El análisis económico-político de la construcción de la sociedad global de la información en Europa exige, en otras palabras, un estudio atento de las complejas articulaciones de lo público y lo privado, de los procesos de subsunción real de la sociedad por el capital, de la educación por la industria electrónica e incluso del espacio público, y del imaginario, por la lógica del valor de las industrias culturales en el proceso de organización del mercado global y de integración de los espacios regionales de competencia y reproducción del capital financiero e industrial.

Sólo así podremos apreciar, salvando el optimismo tecnológico idealista, el sentido ideológico y fundamento histórico-social que guían las líneas maestras de la política europea de Comunicación Educativa, regida por :

- El dominio de un discurso “modernizador” de la educación y el aprendizaje según criterios técnicos e instrumentales.
- La subordinación de la política educomunicativa a los objetivos económicos, despolitizando el proceso de integración regional en el marco de construcción de la sociedad global de la información.
- La definición de la información y el conocimiento y las nuevas formas de saber como objetos de consumo cultural, identificando los actores de la educación y la comunicación social como receptores y clientes de los servicios y bienes simbólicos.
- Y la notoria contradicción entre los enunciados y propuestas, a nivel de discurso, de la Comisión Europea, en torno a la sociedad global de la información, y la realidad cotidiana del sistema educativo y de las clases subalternas, desplazadas del proceso de distribución del capital cultural por el nuevo proyecto de modernización de la enseñanza y la privatización de los servicios públicos de educación y socialización cultural.

De la capacidad de análisis y apertura democrática a un debate público, y académico, sobre los escenarios aquí brevemente explorados, sin duda alguna dependerá el modelo de desarrollo de la Unión Europea.

## Bibliografía

- COLLINS, R y MURRONI, C. (1996) : *New Media. New Policies. Media & Communications Strategies for the Future*, Cambridge : Polity Press.
- COMISIÓN EUROPEA (1994a) : *The Road to the Information Society. New Technologies for Education and Training*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- COMISIÓN EUROPEA (1994b) : *Información, comunicación, transparencia*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- COMISIÓN EUROPEA (1994c) : *Libro Blanco sobre Crecimiento, Competitividad y Empleo*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- COMISIÓN EUROPEA (1994d) : *Europe ant the global information society. Recomendations to the European Council*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- COMISIÓN EUROPEA (1994e) : *Europe's Way to the Information Society. An action plan*, Bruselas, COM (1994)/347.

- COMISIÓN EUROPEA (1995) : *Livre blanc sur l'éducation et la formation. Enseigner et apprendre. Vers la société cognitive*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- COMISIÓN EUROPEA (1996) : *Le Magazine. Education, formation et jeunesse*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- COMISIÓN EUROPEA (1997) : *Green Paper on the Convergence of the Telecommunications, Media and Information Technology Sectors and the implications for regulation. Towards and Information Society Approach*, Bruselas, COM (97)623, 3 de diciembre.
- COMISIÓN INTERNACIONAL SOBRE EDUCACIÓN PARA EL SIGLO XXI : *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO*, Madrid : Editorial Santillana.
- EDUCATION FOR EUROPEANS (1995) : *Towards the learning society. Report from the European Round Table of Industrialists*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- GRUPE DE REFLEXION SUR L'ÉDUCATION ET LA FORMATION (1997) : *Acomplir l'Europe par l'éducation et la formation*, Bruselas : Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.
- KAHIN, B. Y WILSON, E. (Eds.) (1997) : *Information Infrastructure Initiatives : Vision and Policy Design*, Cambridge : MIT Press.
- KING, A. (Ed.) (1991) : *Culture, Globalization and the World System*, Hampshire : Macmillan.
- MAHERZI, Lotfi (Coord.) (1999) : *Informe Mundial sobre la Comunicación. Los medios frente al desafío de las nuevas tecnologías*, Madrid : UNESCO/CINDOC.
- MATTELART, A. (1998) : *La mundialización de la comunicación*, Barcelona : Paidós.
- MOSCO, V. (1998) : *The Political Economy of Communication*, California : Sage.
- MOWLANA, Hamid (1997) : *Global Information and World Communication*, Londres : Sage.
- SIERRA, Francisco (1997) : "La política de la Comunicación Educativa. Redes, nuevas tecnologías y desarrollo social", en Congreso Internacional "Nuevas Tecnologías de la Información, Globalización y Sociedades Multiculturales, International Association for Media and Communication Research, Oaxaca.
- SIERRA, Francisco (1999) : "Comunicación educativa y economía política. Apuntes sobre políticas culturales e innovación tecnológica", en Ámbitos. Revista Andaluza de Comunicación, número 2, Enero-Junio, pp.87-108.
- SIERRA, Francisco (2000) : *Introducción a la Teoría de la Comunicación Educativa*, Sevilla : MAD.
- SIERRA, Francisco (2001) : *Comunicación, educación y desarrollo*, Sevilla : Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

VV.AA. (1999) : *Hacia la educación del año 2000. Una visión del Informe Delors*, Barcelona :  
UAB/Fundación Santa María.

---

\* Comunicación presentada en el I Congreso Ibérico de Comunicación. Facultad de Ciencias de la  
Comunicación de la Universidad de Málaga (7-9 de mayo).

## Obrigações Educativas e Culturais da TV, no Brasil

Othon Jambeiro\*

A indústria da TV tem sido tradicionalmente considerada como o resultado do uso de uma propriedade pública, devendo, por consequência, ser submetida a um estrito controle do Estado. Isto tem sido aplicado universalmente, tenha ou não tal uso objetivos comerciais. Histórica e universalmente, os sistemas regulatórios desenvolvidos para governar a indústria da TV têm sido montados, em tese, para fazê-la cumprir suas finalidades educativas, culturais e informativas. A pressuposição legal e institucional é a de que o espectro eletromagnético, através do qual se opera a televisão, é um *bem público*, internacionalmente reconhecido e regulado. Seu uso, portanto, tem de subordinar-se ao *interesse público*. Regulada pelo modelo comercial ou estatal, ou entregue à organizações da sociedade civil sem fins lucrativos, a indústria da TV teria que ser sempre um *serviço público*.

No Brasil, como veremos a seguir, a base regulatória da televisão é oriunda da regulamentação da radiodifusão, feita pelo governo revolucionário de 1930. Nela se estabelece claramente que a então nascente indústria do rádio, assim como a vindoura indústria da TV tinham finalidade educativa. Tal afirmação foi confirmada em 1962, pelo Código Nacional de Telecomunicações, e em 1963, pela Regulamentação dos Serviços de Radiodifusão, já aí englobando os dois meios como indústrias em plena operação.

### Recentes Desenvolvimentos na Indústria da Televisão

Sessenta anos nos separam do início das primeiras transmissões de TV na Inglaterra. Naquela época, ninguém poderia imaginar o impacto e a penetração que o novo veículo teria na cultura e na vida da sociedade. A televisão consolidou sua supremacia em relação aos demais meios de comunicação e estendeu sua influência sobre todas as esferas sociais, convertendo-se em poderoso instrumento político e econômico. É matriz de valores, dita padrões de comportamento e sugere a opinião pública. Adquiriu tal legitimidade que se

tornou auto-referente. “*Mais do que em representação, a televisão, transformou-se na própria expressão da realidade.*”<sup>13</sup>

O avanço da tecnologia dos satélites de comunicação, a generalização da TV por assinatura a partir dos anos 80, o surgimento de outros sistemas de distribuição de sinais e, finalmente, o desenvolvimento dos processos de digitalização de sons e imagens, inauguram uma nova fase para a televisão. A transformação em curso não constitui apenas uma evolução técnica, mas, sobretudo, uma revolução nos padrões econômicos e nos modelos de programação que caracterizaram durante muito tempo a televisão.

Desde o início, a TV foi identificada como um meio de transmissão pública e gratuita, condicionado pelas características do espectro eletromagnético. O espectro - também conhecido como “o ar” ou erroneamente denominado de éter - é composto por uma enorme escala de frequências. As transmissões televisivas se concentram em uma porção limitada do espectro, que é altamente suscetível à interferências. Além de não ser possível a realização de duas transmissões diferentes na mesma frequência, a obtenção de uma boa recepção pressupõe a existência de um espaço livre isolando cada sinal no espectro.

A natureza do espectro eletromagnético restringiu o mercado da indústria de televisão a poucas redes comerciais e públicas. O reduzido número de canais estimulou o caráter industrial e de massa da programação. O objetivo das emissoras passou a ser atingir grandes audiências, mesmo que em detrimento da qualidade do conteúdo dos programas. Foi seguindo este caminho que a TV no Brasil terminou por se configurar como um veículo mediocrizante, que ignora as características particulares dos vários grupos de telespectadores e trata a todos como uma massa homogênea. Assim, um meio que revelava um imenso potencial cultural e poderia contribuir para a educação da população, caracteriza-se hoje pela priorização do entretenimento e da publicidade.

As recentes tecnologias de distribuição de sinais - o cabo ótico, os sistemas MMDS, DTH, DBS - viabilizaram a ampliação do número de canais e a implantação das TVs por assinatura. A vantagem dos novos dispositivos em relação às formas convencionais de distribuição de sinais pelo ar em VHF e UHF é inquestionável, porém, cada meio tem suas especificidades.

---

\* Professor Titular do Instituto de Ciência da Informação da UFBA.

<sup>13</sup> HOINEFF, Nelson. *A Nova Televisão - Desmassificação e o Impasse das Grandes Redes*. - Rio de Janeiro: Comunicação Alternativa: Relume Dumará, 1996. pg 29.

Muito mais do que uma simples mudança quantitativa, a multiplicação do número de canais possibilita uma mudança qualitativa na produção de programas de televisão. Uma das conseqüências mais evidentes dessa transformação é a desmassificação. O modelo genérico voltado para as grandes massas é substituído por uma programação temática direcionada à públicos específicos. O telespectador passa a dispor de uma fonte diversificada de opções e tem a oportunidade de escolher exatamente o que quer ver.

Outro aspecto que redefine a relação do telespectador com o veículo na nova fase da televisão é o surgimento de uma interface interativa propiciado pela revolução digital. No futuro próximo não haverá mais a necessidade de transmissão de programas em tempo real. A televisão se tornará um veículo programável. O telespectador abandonará sua postura passiva e não se submeterá mais a programação da forma como lhe é seqüencialmente imposta. Ele determinará o que quer ver no horário em que julgue conveniente. *“O horário nobre é meu”* sentencia Negroponte.<sup>14</sup>

A diversificação dos programas e as potencialidades da nova tecnologia conduzem à ruptura com o modelo de comunicação passivo e massificante e à conseqüente substituição por um modelo interativo e personalizado. Porém, essa mudança de paradigma pode vir a revelar-se insuficiente para garantir mudanças substanciais no conteúdo da programação, um conteúdo que pudesse finalmente atender às finalidades educativas e culturais da TV. Isto porque tem-se manifestado nos últimos anos uma forte tendência à concentração no controle da indústria da TV, particularmente nos sistemas de cabo e satélite. Neste caso, mais uma vez aquelas finalidades poderão terminar sendo desprezadas em benefício do lucro dos grandes conglomerados que controlam os serviços de TV, associados às indústrias transnacionais da cultura de massa e das telecomunicações.

## **A TV no Brasil**

A televisão foi inaugurada no Brasil no dia 18 de setembro de 1950, quando entrou no ar a primeira transmissão da PRF-3, TV Tupi Difusora, instalada em São Paulo. O pioneirismo coube a Assis Chateaubriand que - respaldado pelo império jornalístico dos

<sup>14</sup> NEGROPONTE, Nicholas. *A Vida Digital*. São Paulo: Companhia das Letras, 1995. Citado por Hoineff, Nelson. pg. 174.

Diários e Emissoras Associados - encomendou ao conglomerado americano RCA (*Radio Corporation of America*) o equipamento para a instalação da primeira emissora do país e a sexta do mundo. O Brasil ficou atrás apenas da Inglaterra, Estados Unidos, França, Alemanha e Holanda.<sup>15</sup>

Dois anos após a primeira transmissão a televisão já era vista em aproximadamente onze mil aparelhos distribuídos entre Rio de Janeiro e São Paulo.<sup>16</sup> Em janeiro de 1951, Assis Chateaubriand inaugurou a TV Tupi-Rio, que funcionava nas dependências da Rádio Tamoio. Fascinados pela novidade, outros grupos decidiram entrar no mercado. Ainda em 1951, foi instalada a Rádio Televisão Paulista ( depois comprada pela TV Globo) e, em 1953, a TV Record de São Paulo.

Enquanto a televisão norte-americana cresceu tendo como modelo a indústria cinematográfica, a brasileira surgiu como extensão do rádio, aproveitando os padrões de produção e programação, assim como seus técnicos e artistas. *“A principal característica da televisão neste período é sua vinculação estrutural aos programas de rádio. Vedete da mídia eletrônica nos anos 40 e 50, o rádio serve como um modelo cultural à sua sucedânea, que oferecia a visualidade do artista como única vantagem aparente; de resto a programação acompanhava o formato radiofônico”*<sup>17</sup>

A implantação da televisão difere, no entanto, de um aspecto característico das primeiras transmissões radiofônicas. O rádio foi operado inicialmente como um veículo de caráter fortemente educativo<sup>18</sup>, somente se transformando em um meio de comunicação de massa, com perfil comercial, no final da década de 30. O contrário ocorreu com a TV, que desde o seu surgimento se desenvolveu tendo como meta o uso comercial das emissoras. Seguiu, portanto, os moldes do sistema de radiodifusão norte-americano.

Nos seus primeiros anos, a televisão se constituiu num meio de comunicação limitado às áreas urbanas e voltado para a elite econômica. O número de aparelhos de TV, todos importados, era bastante reduzido devido aos altos preços. O caráter elitista se refletia na

<sup>15</sup> JAMBEIRO, Othon. *“Raízes Históricas da Regulamentação da TV no Brasil”*. In *Textos de Cultura e Comunicação*, 35, julho 1996.

<sup>16</sup> MATTOS, Sérgio. *Um Perfil da TV Brasileira ( 40 Anos de História: 1950-1990)*. Salvador, Associação Brasileira de Agências de Propaganda Capítulo/Bahia: A Tarde., 1990, p.10.

<sup>17</sup> ALMEIDA, Cândido José Mendes de. *Uma Nova Ordem Audiovisual*. São Paulo, Summus, 1988, p. 18.

<sup>18</sup> A primeira emissora brasileira, a Rádio Sociedade do Rio de Janeiro, foi fundada por Roquette Pinto, defensor da necessidade de transmitir educação e cultura em todas as regiões do país. Em 1936, a emissora é doada ao

qualidade da programação, que levava ao ar adaptações de autores como Brecht, Shakespeare, Dostoiévsky e Goethe, além de músicas clássicas e ballet.

Em meados dos anos 50, as emissoras passam a veicular uma programação mais popular, com a inclusão de programas de auditório e telenovelas. A TV passava a seguir, portanto, o mesmo caminho do rádio, que inicialmente era voltado para a alta sociedade e depois sofreu transformações a fim de atingir o maior número possível de ouvintes.

A ascensão de Juscelino Kubistscheck à Presidência da República, em 1956, abriu as portas do país para os investidores estrangeiros, que eram atraídos pelos incentivos fiscais e creditícios. Uma das prioridades do novo governo era a produção de bens de consumo duráveis. Várias empresas multinacionais foram então instaladas no país e a industrialização cresceu em ritmo acelerado. Os aparelhos de TV começaram a ser produzidos nacionalmente, o que provocou o seu barateamento e, conseqüentemente, a explosão da indústria televisiva. A televisão transformou-se então em um elemento de reforço da ideologia desenvolvimentista, tornando-se um símbolo da sociedade de consumo. O número de televisores que era de 200 em 1950, aumentou para 598 mil em 1960.<sup>19</sup>

Apesar de muitas emissoras de televisão terem sido inauguradas durante a década de 50, ainda não era possível efetuar a transmissão em rede entre elas. Inicialmente as transmissões eram ao vivo e, com exceção dos filmes importados, os programas eram produzidos nas regiões onde cada emissora operava. Em virtude dessa limitação técnica, o Brasil não possuía uma indústria nacional de televisão.

A programação somente passou a ser nacionalmente integrada com o advento do vídeo-tape (VT), utilizado regularmente a partir de 1962. O VT permitiu que os programas fossem gravados e retransmitidos em pontos diferentes do país. Ele pode ser considerado um divisor de águas na história da televisão brasileira. A produção televisiva adotou a partir daí processos industriais e concentrou-se nos estúdios do eixo Rio de Janeiro/São Paulo. As estações situadas fora desse eixo perderam seu caráter local e sua autonomia produtiva,

devido à implantação do sistema de afiliação<sup>20</sup>. A integração nacional através da TV representou uma diminuição das produções regionais, aumentando as disparidades existentes.

No começo dos anos 60, a entrada do capital estrangeiro na economia brasileira provocou conflitos que se estenderam à televisão. O acordo de cooperação técnico-financeira entre a TV Globo e a Time-Life (EUA) - fator crucial para a ascensão da emissora e o definhamento das demais - provocou a revolta do grupo nacional Diários Associados, de Assis Chateaubriand, que começava a ter prejuízos. Mesmo contrariando o artigo 160 da Constituição - que proibia a participação de empresa estrangeira na orientação intelectual e administrativa de sociedades concessionárias de rádio e TV - o acordo só foi investigado depois que a TV Globo entrou no ar em 1965.

O golpe militar de 1964 marcou o início de uma nova etapa de desenvolvimento da televisão. Nesta fase o Estado aparece como centralizador do capital e elemento determinante para a criação do novo perfil assumido pelo veículo. O Brasil entrou numa fase de rápida industrialização, baseada na importação de tecnologia e investimentos externos. Nesse contexto, a televisão funcionou como o principal difusor de bens de consumo produzidos.

O governo incluiu, então, a indústria da radiodifusão no seu plano nacional de desenvolvimento das telecomunicações. O interesse do governo militar em criar elos entre as estações de rádio e TV espalhadas pelo Brasil se justificava pela necessidade de disseminação homogênea da ideologia do regime. Os programas e propagandas veiculados pela televisão eram armas poderosas para a concretização deste projeto. Graças à infra-estrutura recém instalada a Copa do Mundo de 1970 foi transmitida ao vivo para todo o país.

Devido ao bom relacionamento com os militares e ao *know-how* adquirido com o acordo Time-Life, a Globo aumentou sua penetração e alcance dentro do território nacional. Ao mesmo tempo, consolidou a posição de emissora líder de audiência. Em 1969 levou ao ar o Jornal Nacional, telejornal que deu origem à programação nacional da rede.

A falência da Rede Tupi, no início dos anos 80, mudou o panorama da televisão brasileira. O governo decidiu revogar as licenças dos canais daquela rede devido às suas dívidas junto à Previdência Social. Os canais liberados com o fechamento da Tupi foram

<sup>20</sup> Sistema pelo qual as emissoras mantêm-se sob controle dos seus concessionários de origem, mas sua programação, inclusive publicitária, é comandada por uma outra emissora chamada 'cabeça de sistema': TV Globo, no sistema do mesmo nome, TV Tupi de São Paulo, no SBT, etc.

redistribuídos, em 1981, para dois grupos: o Sistema Brasileiro de Televisão (SBT), pertencente ao grupo Sílvio Santos e a Rede Manchete, da Editora Bloch.

A década de 80 marcou a abertura democrática, a conseqüente suspensão da censura prévia e o retorno da liberdade de informação. Os anos 80 também assinalam o período de maturidade industrial da televisão brasileira, que se afirma como um empreendimento lucrativo. Cinco redes nacionais comerciais e uma estatal passaram a operar no Brasil: Bandeirantes, Globo, Manchete, SBT, Record, e Educativa.

No que se refere a esta última rede, apesar de terem havido várias experiências de uso de canais estatais de televisão para programação educativa e cultural, a implantação de um verdadeiro Sistema Nacional de Televisão Educativa foi viabilizada pela criação, em 1966, do Fundo de Financiamento da Televisão Educativa (Funtevê).

Atualmente, a TV Cultura de São Paulo é a rede de maior produção do país. Ela é financiada com recursos do governo do Estado de São Paulo e patrocínios de empresas. A TVE-Rede Brasileira de TV Educativa é de responsabilidade do governo federal e sua programação compõe-se basicamente de transmissão de aulas, documentários, programas culturais, esportes e noticiários. As emissoras educativas existentes em vários Estados utilizam partes da programação de ambas as redes.

Conclui-se, portanto, que os anos 60 foram bastante significativos para a história da televisão brasileira. Nesse período deu-se a ruptura definitiva do rádio e a TV começou a adquirir uma linguagem própria. A utilização do VT e o impulso provocado pelo governo militar no sentido de tornar a televisão um meio de comunicação para a integração e a segurança nacionais transformaram-na em um veículo disseminador de idéias, com papel fundamental no contexto social, econômico, político e cultural do Brasil contemporâneo.

### **Obrigações Educativas e Culturais da TV**

Os primeiros atos regulatórios da radiodifusão no Brasil datam de 1931 e 1932, e são, respectivamente, os Decretos 20.047 e 21.111. A televisão não havia chegado ainda ao país, sendo apenas um experimento nos EUA e Europa, mas já era citada nestes regulamentos. Os dois decretos foram, por 30 anos, a base legal para a regulamentação da indústria da radiodifusão no país.

A preocupação com o papel educativo das novas tecnologias de comunicação já era observada no artigo 11 do decreto 21.111, onde se afirmava: “*O serviço de radiodifusão é considerado de interesse nacional e de finalidade educacional*”, Ao Ministério da Educação e Saúde pública cabia dar conseqüência àquele dispositivo legal. O Código Nacional de Telecomunicações, aprovado em 1962, e o Regulamento dos Serviços de Radiodifusão, publicado em 1963, mantiveram o caráter educativo da radiodifusão, já então incluindo no mesmo conceito os serviços de rádio e de televisão..

Atualmente, disciplinam a radiodifusão no Brasil o Código Nacional de Telecomunicações (Lei nº 4.117, de 27 de agosto de 1962), complementado e alterado pelo Decreto-lei nº 236/67, seu Regulamento Geral e o Regulamento dos Serviços de Radiodifusão - Decretos nº 52.026 e nº 52.795, respectivamente. Além disso, existem dispositivos constitucionais que interferem diretamente no assunto.

O caráter educativo da radiodifusão como um todo, e da televisão em particular, no entanto, é tratado com extrema superficialidade por tais dispositivos legais. Mesmo afirmando que todos os serviços de radiodifusão devem ter finalidade educacional, a legislação brasileira sobre o tema não esclarece como tal prerrogativa pode ser garantida, viabilizada, ou como pode ser punida a emissora que não colocá-la em prática.

A Constituição, por sua vez, faz referência apenas uma vez ao caráter educativo da TV, no seu artigo 221: “*A produção e a programação das emissoras de rádio e televisão atenderão aos seguintes princípios: I - preferência a finalidades educativas, artísticas, culturais e informativas;...*”.

O Código Nacional de Telecomunicações dispõe sobre o tema de forma vaga e não-imperativa, estabelecendo no seu artigo 38 que: “*Nas concessões e autorizações para a execução dos serviços de radiodifusão serão observados, além de outros requisitos, os seguintes preceitos e cláusulas: (...) d) os serviços de informação, divertimento, propaganda e publicidade das empresas de radiodifusão estão subordinados às finalidades educativas e culturais inerentes à radiodifusão, visando aos superiores interesses do País;...*”. A regulamentação do Código também não estabeleceu a maneira pela qual tal subordinação deveria ser exercitada. De maneira repetitiva o decreto regulamentador apenas afirma, no seu artigo 3º, que “*Os serviços de radiodifusão têm finalidade educativa e cultural, mesmo em seus aspectos informativos e recreativos, e são considerados de interesse nacional, sendo*

*permitida, apenas, a exploração comercial dos mesmos, na medida em que não prejudique este interesse e aquela finalidade”.*

O mesmo decreto diz em seguida, no seu artigo 28, que “*As concessionárias e permissionárias do serviço de radiodifusão, além de outros que o governo julgue convenientes aos interesses nacionais, estão sujeitas aos seguintes preceitos e obrigações: (...) 11. subordinar os programas de informação, divertimento, propaganda e publicidade às finalidades educativas e culturais inerentes à radiodifusão;...”.*

Por outro lado, embora preveja que as emissoras de radio e TV devem destinar do seu tempo de programação um mínimo de 5% (cinco por cento) para a transmissão de serviço noticioso e um máximo de 25% (vinte e cinco por cento) para a propaganda comercial, o Código não fez inicialmente qualquer previsão quanto ao tempo que deveria ser destinado a programas educacionais. Esta lacuna foi preenchida em 1967 com a promulgação do Decreto-lei nº 236 que, através de seu artigo 16, deixou a cargo do Contel (Conselho Nacional de Telecomunicações<sup>21</sup>) a responsabilidade por baixar normas determinando: a obrigatoriedade da transmissão de programas educacionais pelas emissoras de radio e TV, o horário mais adequado para estas transmissões, a duração e a qualidade desses programas. Este mesmo artigo estabeleceu limites às determinações do Contel, afirmando, nos seus parágrafos 1º e 2º, que os programas educacionais deveriam ter duração máxima obrigatória de 5 horas semanais e que o horário de transmissão de tais programas deveria estar compreendido entre as 7 (sete) e 17 (dezessete) horas.

Estas determinações temporais para a transmissão de programas educativos introduzidas no Código Nacional de Telecomunicações pelo Decreto-lei nº 236/67 também estão previstas no artigo 28, item 12, do Regulamento dos Serviços de Radiodifusão (Decreto nº 52.795, de 31 de outubro de 1963).

A legislação brasileira define, assim, o rádio e a televisão como serviços de natureza pública, com finalidades predominantemente educacionais. Entretanto, a forma vaga e não-operacional pela qual os dispositivos legais a isto referentes foram redigidos tem permitido a exploração do rádio e da TV de maneira marcadamente comercial. Além disso, uma norma prevista sem correspondente sanção específica tende a ser considerada por seus destinatários apenas como um preceito moral e não como uma norma jurídica. Isto faz com que as

---

<sup>21</sup> Órgão extinto, cujas funções estão hoje a cargo do Ministério das Comunicações.

emissoras comerciais de TV brasileiras ignorem as determinações legais e operem sem subordinar sua programação às finalidades educacionais e culturais, que segundo as leis vigentes são inerentes aos serviços de rádio e televisão.

A regulamentação brasileira estabelece que os programas conceituados como educativos devem ser transmitidos entre 7 e 17 horas. No entanto, os poucos programas assim definidos não seguem tal determinação. É possível observar em algumas emissoras nacionais que os programas considerados educativos, como aulas, por exemplo, são transmitidos às seis horas da manhã. Além do que o tempo que é hoje destinado a este tipo de programação está bem distante do determinado pela legislação.

### **A Regulamentação da TV à Cabo**

O Brasil foi um dos últimos países da América do Sul a usar serviços de TV por assinatura: cinco ou seis anos depois de Colômbia, Bolívia, Venezuela e mais de 10 anos após a Argentina.

A regulamentação da TV à cabo foi feita pela Lei 8.977, de 06 de janeiro de 1995, e estabelece como objetivos desta nova tecnologia a promoção da cultura nacional e universal, a diversidade de fontes de informação, lazer, entretenimento, pluralidade política, e o desenvolvimento social e econômico do país.

A Anatel é a encarregada de supervisionar a execução da Lei, elaborar regulamentações complementares, fixar critérios para limitar os serviços de TV à cabo em cada área geográfica, e decidir em última instância não-judicial conflitos sobre a interpretação da lei. A ela cabe também reprimir o abuso do poder econômico e assegurar a livre competição no setor, fixar normas para o uso dos canais gratuitos e dos destinados a produtores não vinculados ao operador, além de estabelecer diretrizes para o estímulo ao desenvolvimento da produção de programas e filmes nacionais.

As concessões para a exploração de serviços de TV à cabo são feitas pelo poder executivo para empresas privadas, válidas por 15 anos e renováveis por sucessivos e iguais períodos. As empresas candidatas devem ter esta atividade como predominante em seus negócios, serem sediadas no Brasil, e ter no mínimo 51 por cento de suas ações controladas por brasileiros.

A Lei é particularmente inovadora nas provisões relativas à implementação dos serviços. Além de sua programação paga, o operador de TV à cabo deve fornecer gratuitamente ao assinante: a) todos os serviços de TV, em UHF e VHF que atinjam a área; b) um canal sob a responsabilidade da Câmara Municipal e Assembléia Legislativa; c) dois canais sob a responsabilidade do Congresso Nacional, um para a Câmara Federal e o outro para o Senado; d) um canal destinado ao uso comum de universidades e escolas situadas na área; e) um canal para uso comum de entidades educativas e culturais ligadas aos governos federal, estadual ou municipal; f) um canal para uso comum de organizações da sociedade civil não-governamentais e sem fins lucrativos.

Além disso, cada empresa operadora deve reservar: a) dois canais para serviços ocasionais, como congressos, seminários, debates, comícios etc., mediante pagamento por pessoa jurídica; b) 30 por cento dos canais disponíveis para transportar programas de companhias não ligadas a ela, mediante pagamento compatível com o mercado.

Apenas iniciando sua aplicação no país, a regulamentação da TV à cabo poderá trazer alguma inovação no uso desta tecnologia para objetivos educacionais e culturais. Os canais de acesso público criados pela Lei do Cabo, por exemplo, poderão se constituir em instrumentos de experimentação de programação segmentada, dirigida para públicos específicos, variando de horário para horário, sob controles e avaliações educacionais jamais utilizadas na tecnologia televisiva tradicional. O campo é tão vasto quanto desconhecido e só a experiência irá indicar as reais possibilidades abertas pela nova tecnologia e sua inovadora regulamentação.

## **Conclusões**

A despeito das determinações regulatórias de leis, decretos e mesmo da Constituição, o caráter educacional da TV no Brasil jamais foi instituído. Dualizados entre um sistema comercial e outro dito educativo, os serviços de televisão do país são esmagadoramente dominados pela visão industrial da cultura de massa. Em consequência, o pouco que se obtém em termos de educação e cultura está presente fundamentalmente nas redes TVE e Cultura e emissoras estatais independentes, todas isoladas em baixíssimos índices de audiência.

De fato, a televisão educativa brasileira tem vivido sob intensa e pesada crítica de ineficiência e desperdício dos poucos recursos de que dispõe. Ela está sendo questionada de maneira dura sobre o que passará a fazer consistentemente para justificar sua existência, após ter gasto tanto dinheiro e falhado em sua missão educativa e cultural. Alguns arguem que seu caminho seria dedicar-se aos grupos minoritários da sociedade; outros dizem que ela deveria fortalecer seu papel como o último bastião do localismo, refletindo e projetando as vidas, as visões e os problemas das comunidades, ao invés de transmitir programações nacionais e internacionais produzidas nos grandes centros mundiais.

O debate, mantido em fogo brando, traz necessariamente à luz a questão do seu financiamento. Nesta matéria o mais importante aspecto é definir se todos os sistemas de TV no Brasil devem passar a ser tratados como atividade econômica, ou se algum deles - a TV educativa - deve ser mantido, com substanciais recursos, às expensas do governo ou da sociedade civil, como um instrumento educativo e cultural que vise contribuir para a preservação de nossa identidade nacional.

No que se refere ao sistema comercial, o mínimo que se pode almejar é que se consiga um equilíbrio entre o entretenimento, a informação, a cultura e a educação *latu sensu* na produção dos programas de TV. Providencia fundamental neste sentido é conseguir-se, em primeiro lugar, uma regulamentação que finalmente torne operacionais e democraticamente controláveis as obrigações educacionais da televisão; e em segundo, a aprovação de lei complementar regulando o dispositivo constitucional que determina a produção regional de programas. Enquanto isto não ocorre este sistema mantém-se como uma atividade puramente comercial, tendo compromisso apenas com o lucro.

## **La educación superior de México busca insertarse em el mundo virtual**

*Delia Crovi Druetta<sup>22</sup>*

Cuando en la segunda década del siglo pasado se oía el inconfundible sonido del silbato del cartero, no faltaban jóvenes inquietos y presurosos que salían a su encuentro. El cartero, personaje que entonces aparecía orgulloso en la página que los libros de texto de primaria dedicaban a los “servidores públicos”, entre muchas otras cosas, era un puente, un lazo de unión con los centros de vanguardia del conocimiento.

Además del cartero había entonces otro personaje, que aunque no alcanzó a figurar en la página de servidores públicos y mucho menos a contar con un silbato que lo distinguiera de los demás sonidos de la incipiente urbanización del siglo XX, servía también de enlace con el mundo civilizado y moderno de las grandes ciudades. Me refiero al comisionista o viajante, un señor provisto apenas de una o dos maletas, algunos catálogos y años de cansancio, que recorría incesante una ruta cuyo destino final era una gran ciudad y cuya meta primordial era llevar de regreso a los pequeños pueblos y ciudades los encargos que le hacían: zapatos último modelo, vestidos, telas, repuestos de la más variada índole, cartas, documentos y un largo etcétera. También había jóvenes que salían a su encuentro, interrogándolos, preguntándoles por su “encargo”.

Tanto aquellos jóvenes inquietos y presurosos que esperaban al cartero, como estos otros que salían al encuentro de los comisionistas, estaban esperando con ansiedad las nuevas lecciones del curso por correspondencia al que se habían inscrito: mecánica popular, técnico electrónico, dibujo técnico, dibujo publicitario, corte y confección, entre otros. El sistema era simple y había iniciado con bastante éxito en el último cuarto del siglo XIX en diversas partes del mundo: el alumno se inscribía al curso de su preferencia y por correo o por medio del viajante (sistema de paquetería de entonces), recibía un libro, una lección, una revista, diagramas, figuras, mapas y las instrucciones acerca de lo que debía hacer. En la tranquilidad de su casa y con horarios libres, cumplía con los requerimientos de su asesor a distancia para

---

<sup>22</sup> Profesora e investigadora de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

enseguida enviar sus trabajos y otra vez esperar a vuelta de correo las respuestas, correcciones, indicaciones y hasta su aprobación para pasar al siguiente nivel de enseñanza.

La educación abierta y a distancia nació así, como un sistema sin prisa, pausado y silencioso, cuyo sustento estaba en el papel impreso. Con los años y los adelantos tecnológicos, lo sabemos, vendría el mundo sonoro de la radio educativa, la fuerza de la imagen televisada en la enseñanza, el incipiente uso de las computadoras en la instrucción programada, sin olvidar unos cuantos desarrollos intermedios (filminas, diapositivas, audiocassettes, videos, etc.) que alimentaron, cada uno en su momento, la esperanza de abatir, por fin, los rezagos educativos de los países en desarrollo.

### **La educación abierta y a distancia del siglo XXI**

Si los primeros pasos de la educación abierta y a distancia se caracterizaron por la letra impresa, los lapsos prolongados de tiempo empleados en el ir y venir de documentos y el silbato del cartero, la de este siglo tiene otros signos: es instantánea porque permite la comunicación en línea de manera inmediata y sin importar las distancias, es multimedia e hipertextual, permite la comunicación horizontal a la vez que explora varios niveles simultáneamente. Sus recursos son muy amplios y variados, sin embargo, la comunicación vía correo (ahora electrónico) sigue siendo uno de sus elementos centrales, por lo menos en alguna de las etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Pero el entorno en el que se daba la educación en la primera llamada del cartero era bastante diferente al actual. En plena era industrial, la enseñanza de fines del siglo XIX o comienzos del XX, daba un gran valor a los idiomas nacionales; estaba destinada a niños y jóvenes y era el Estado benefactor quien destinaba (al menos en teoría) parte del producto de los impuestos a programas educativos. En la era de la información, siglo XXI, la educación responde a las necesidades de alumnos que buscan afanosamente insertarse al mercado de trabajo, es por ello que se puede educar en cualquier lugar, en cualquier momento, a cualquier edad y en diferentes idiomas, aunque dando prioridad al inglés.

A partir de este entorno han surgido algunas tendencias nuevas en la educación entre las que destacan: su creciente comercialización; corporaciones que abren programas educativos dentro de sus propias organizaciones para responder a las necesidades de

formación para el trabajo; alianzas de instituciones de educación de todos los niveles con similares de otros países del mundo con el propósito de brindar una educación internacional. Estas nuevas tendencias han permitido que los países en desarrollo vuelvan a soñar, renovando sus esperanzas de vencer los rezagos en esta materia. Esperan también brindar capacitación permanente a sus ciudadanos, echando mano de las herramientas de la convergencia tecnológica, o lo que es lo mismo, utilizando la red para programas de educación a distancia.

Contrario a lo que había venido sucediendo en anteriores generaciones tecnológicas, la educación se está incorporando tempranamente a la convergencia (unión en red de la informática, la radiodifusión y las telecomunicaciones). Esto se debe, tal vez, a que la convergencia promueve un paradigma social diferente que propone nuevas formas de trabajar, de usar el tiempo libre, de relacionarnos y por supuesto de educarnos. Quienes ya se incorporaron a ella experimentan una entremezcla de estos ámbitos, donde las fronteras entre trabajo, estudio o tiempo libre son más bien difusas.

Es un hecho, el cartero de ahora no tiene la calma del de hace cien años. Su silbato se ha transformado en el canto entrecortado de un ave, generalmente nocturna, llamada *chat* y el respeto por la privacidad casi sagrada de las cartas se ha ido olvidando en beneficio de información compartida por todos, puesta en común, que algunos ya llaman la sociedad del conocimiento. Hay pros y contras, pero hay también un inminente sentido de realidad que nos indica que la convergencia tecnológica, y sus frutos (la sociedad de la información y la sociedad del conocimiento), han llegado para quedarse. Esto nos coloca en situación de preguntarnos: ¿qué estamos haciendo para aprovechar sus virtudes?, ¿qué hacemos para conocer sus limitaciones?, ¿cuáles son los principales retos a vencer?

### **Hacia la universidad virtual**

En cuanto a qué estamos haciendo, más allá de innumerables iniciativas provenientes de diversos sectores que ofrecen capacitación, desarrollo de habilidades, formación para el trabajo, existe una propuesta, desde mi perspectiva abarcadora y global, dada a conocer en el año 2000 por la ANUIES, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES, que agrupa a las instituciones de educación superior más

importantes del país. Dicha propuesta fue presentada en el documento: *La educación Superior hacia el Siglo XXI. Plan Maestro de Educación superior abierta y a distancia. Líneas estratégicas de desarrollo.*

Aunque México cuenta, según un diagnóstico realizado por la propia ANUIES, con una larga tradición en materia de educación abierta y a distancia, construida por numerosas instituciones entre las que destacan la UNAM, la Universidad de Guadalajara, el Sistema de Institutos Tecnológicos de la Secretaría de Educación Pública y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, entre otros, no en todos los casos se han incorporado los beneficios de la convergencia. Es por ello que ANUIES al plantearse las metas de la educación superior en México para el año 2020, lo hizo considerando a la convergencia tecnológica como uno de los elementos centrales que dará acceso a la sociedad del conocimiento, es decir, a una sociedad que se interesa por crear las condiciones para renovar permanentemente el saber, así como hacerlo circular entre todos.

La propuesta considera tres vertientes: la tecnológica, la académica y la administrativa. Plantea desarrollar programas básicos destinados a formar recursos humanos para la educación abierta y a distancia; difundir la oferta de estos programas; establecer redes regionales con el propósito de definir y poner en marcha acciones de cooperación y colaboración entre instituciones; y elaborar un banco de datos sobre los recursos humanos y programas académicos existentes en la regiones.

El soporte tecnológico de este Plan incorporará ambientes abiertos y cerrados apoyados en redes; así como redes lógicas y físicas que permitan interconectar a las instituciones de ANUIES de todo el país. Para ello la Asociación busca alcanzar estándares comunes en telecomunicaciones, catalogación y acervos de videos, unidades multipunto para videoconferencias, entre otros. Se pretende también, hacer uso de Internet I y II, redes y bibliotecas digitales, televisión, videoconferencias, así como fomentar la capacitación permanente en materia de innovaciones tecnológicas entre los participantes.

Uno de los aspectos más interesante de esta propuesta, que responde en parte a la inquietud sobre qué se está haciendo, es impulsar el establecimiento de la Universidad Virtual, entendida como un organismo red de carácter nacional, cuyas funciones básicas serán enseñanza-aprendizaje, investigación y extensión. La universidad virtual, que comenzaría a funcionar en el 2003, estará dotada de aulas, laboratorios, bibliotecas y oficinas virtuales.

En suma, se trata de una propuesta ambiciosa pero no imposible, que sigue las tendencias presentadas en acuerdos y documentos de numerosos organismos internacionales vinculados a la educación del futuro, según las cuales los medios de comunicación y más concretamente la convergencia tecnológica, ocupan un lugar de preferencia a nivel político, en materia de decisiones y de financiamiento.

En cuánto al segundo interrogante, sobre qué estamos haciendo para conocer las limitaciones de la convergencia, la respuesta está aún dispersa en investigaciones, estudios, análisis, ensayos, que valdría la pena recuperar y sistematizar como conjunto, para obtener también respuestas globales y de conjunto.

### **El mayor reto: la brecha digital**

Aunque la convergencia tecnológica como proceso que acompaña los cambios sociales, organizativos y culturales, ha llegado a todos los países, el desarrollo de la mayor parte de las innovaciones tecnológicas se produce en los países industrializados o del primer mundo. Sabemos también que existe una enorme diferencia entre la infraestructura tecnológica que poseen esos países y la de los llamados en vías de desarrollo. Esta diferencia ya tiene un nombre, abismo o brecha digital, y constituye una preocupación compartida por naciones pobres y ricas. Incluso un gigante de la informática como Microsoft (animado seguramente por otras razones), a finales de febrero de 2001 anunció que dedicará su producción y desarrollo a dar respuesta al consumidor masivo de bajos recursos.

Cifras del INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) dan cuenta de la magnitud de esa brecha: en el mundo hay 100 millones de usuarios conectados a Internet a través de 30 millones de computadoras. Sin embargo, de ese total 92 millones pertenecen a usuarios de países altamente desarrollados, en tanto que sólo 8 millones (de los cinco mil millones de personas que habitan en los países en desarrollo) pertenecen a los países pobres. La misma fuente indica que en México alrededor del 83% de los habitantes son analfabetas informáticos, o sea que de los casi 100 millones de mexicanos sólo cerca de 17 millones son capaces de incorporarse a la convergencia. A esto se suma que entre quienes sí manejan computadoras, muchos lo hacen de manera limitada, ya sea por falta de capacitación,

ya sea por un insuficiente dominio del idioma del software. Estos datos demuestran que el abismo digital también existe al interior del país.

El propio INEGI indica que México necesitará 120 mil técnicos, ingenieros o licenciados en computación en los próximos años, ya que la demanda de estos especialistas crece el 17.4% anual, sin embargo, por ahora sólo el 9% de los graduados pertenecen a esas áreas. Estos datos muestran que no estamos sólo frente a un abismo que puede medirse en términos de infraestructura, sino que también existe una brecha en materia de conocimientos. En el caso de los planes ANUIES para la educación del 2020, será entonces imprescindible superar las diferencias en uno y otro sentido. No basta contar con computadoras o sistemas de videoconferencias, también hay que saber usarlos a fondo, sacándoles el máximo provecho.

Aunque según los especialistas en los próximos tres años el mercado latinoamericano será muy generoso para quienes venden computadoras, México aún debe superar las diferencias que presenta con otros países en cuanto al número de computadoras por habitantes. En efecto, mientras México tiene 70 computadoras (8.8 millones) por cada mil habitantes, Argentina tiene 72, Chile 88, Singapur 518, Canadá 536 y Estados Unidos 593. Por añadidura los dos últimos países son sus socios en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

El acceso a Internet, que en México se calcula en alrededor de un millón y medio de personas, constituye asimismo otro gran reto a superar, por cuanto es la puerta de entrada a los procesos de convergencia, o por lo menos la más visible. Aunque las conexiones están buscando otros caminos (televisión por cable, telefonía celular e incluso energía eléctrica directa), por ahora dependen mayoritariamente de los servicios telefónicos fijos en los cuales hemos crecido muy poco: 14 líneas por cada mil habitantes. Los servicios de televisión cable, otra de las vías de acceso, apenas cubren a dos millones de hogares, en tanto que la telefonía móvil, en la que el país tuvo un crecimiento de casi 135% entre marzo de 1999 y abril de 2000, representa 11 millones de usuarios, pero de ellos el 75% tienen servicios de tarjetas prepagadas por los que aún no es posible ingresar a Internet.

Si la incorporación temprana de la educación a la convergencia es producto de una exigencia del mercado, ubicado ahora en un lugar hegemónico entre las fuerzas sociales, es también el propio mercado quien debe plantear salidas que permitan acortar la brecha digital.

Este cartero generoso que llama por segunda vez, que llega con sus alforjas repletas de innovaciones tecnológicas capaces de hacer lo que ni siquiera se había atrevido a soñar su antecesor del siglo pasado, debe ser bien recibido. No es posible ignorar el potencial de la red como fuente de información, de intercambios, de relaciones interpersonales e interculturales, o de mensajes multimedias. No es posible pasar por alto el canto del ave, generalmente nocturna, llamada *chat*, por medio de la cual millones de jóvenes de todo el mundo se comunican día con día. Con sus exclusiones y sus abismos, son esos jóvenes los protagonistas de la convergencia, de los cambios sociales y por supuesto de la educación.

Las necesidades del mercado de trabajo y de los egresados que buscan incorporarse a él, han hecho que las instituciones educativas vean en la educación virtual o si se prefiere en el nuevo modelo de educación a distancia que propicia la convergencia tecnológica, un auténtico nicho de oportunidades. Sin duda lo es, pero debemos poner atención para que no oscile entre la amenaza de una mercantilización excesiva y el uso de las nuevas tecnologías sólo como signo de modernidad pero carentes de contenidos capaces de contribuir a la innovación constante del saber que plantea la sociedad del conocimiento. Como en muchas otras cosas de los tiempos en que vivimos, la nueva educación abierta y a distancia no es sólo cuestión del Estado o de un sector de la sociedad, es cuestión de todos y necesita reunir los esfuerzos de sectores diversos para operar verdaderos cambios.

### **Notas:**

. ANUIES, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, *La educación Superior hacia el Siglo XXI. Plan Maestro de Educación superior abierta y a distancia.*

*Líneas estratégicas de desarrollo*, México, 2000.

BECERRA, Martín, *Las industrias culturales ante la revolución informacional*, entrevista a Bernard Miége, Revista *Voces y Culturas*, No. 14, II Semestre 1998, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

CASTELLS, Manuel, *La era de la información. La sociedad red*, Vol. I, Siglo XXI, México, 2000.

PUIG, Antonio, Director del INEGI, entrevista en *Monitor de Radio Red*, 8 de septiembre de 2000.

*El Financiero*, 22 de septiembre de 1999, página 37.

*Reforma*, 6 de septiembre de 2000, 9 A. .

*Reforma*, 6 de septiembre de 2000, Espejo de las Américas, p. 1 y 2.

<http://www.cofetel.gob.mx>

<http://www.inegi.gob.mx>

## Comunicación en la Sociedad Digital: ¿Sigue la transmisión o realmente interactuamos?

*José R. Vidal Valdés\**

### Una sociedad desigual

La Revolución Digital sigue su curso acelerado, cada día nuevas y sorprendentes tecnologías son anunciadas, los usos sociales y el valor de la información y el conocimiento se acrecientan, aplicaciones cada vez más complejas se introducen en las redes. Todo ello impacta sobre la forma en que nos comunicamos e informamos y sobre las maneras de comerciar, de aprender, de investigar, de administrar, de entretenernos... ninguna esfera de la actividad social escapa a estas transformaciones.

Pero ese curso tiene una doble velocidad y diferente alcance. Vertiginoso y universal en el Norte. Lento y excluyente en el Sur.

El número de usuarios de Internet, puede ser un indicador de esta doble expresión:

En septiembre del 2000, 407.1 millones de personas utilizaban la red de redes<sup>23</sup>. De cada 100 usuarios de Internet 41 son Estadounidenses o canadienses, (167.12 millones), 28 son europeos (113.14 millones), 26 viven en la zona de Asia – Pacífico (104.88 millones), preferentemente en Japón, Australia, Nueva Zelanda y los llamados NICs. Es decir, 95 de cada 100 usuarios vive en estas tres regiones, integradas fundamentalmente por países desarrollados.

Mientras en América Latina hay conectados 16.45 millones de usuarios, lo que representa que sólo 4 de cada 100 internautas son latinoamericanos y uno de cada 100 es africano o vive en el oriente medio.

Hay más computadoras centrales de Internet en Finlandia que en toda América Latina. La ciudad de Nueva York tiene más computadoras centrales de Internet que toda Africa.

---

\* Doctor en Ciencias de la Información por la Universidad de La Laguna, Tenerife, España. Es profesor de la Universidad de La Habana y Asesor en la presidencia de la Agencia de Información para el Desarrollo del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente.

<sup>23</sup> Los datos han sido tomados del Estudio General de Usuarios EGU-2001  
.www.aui.es/estadi/internacional/internacional.htm#usuarios\_mundo

Estos datos no deben sorprendernos, pues no son más que la expresión, en el terreno de las tecnologías de la información y la comunicación, del desigual desarrollo del mundo. Norte desarrollado y dominador y Sur subdesarrollado y dependiente. Este es un viejo dilema, que, pese a todas las promesas y engaños, no está en camino de solución, sino que se incrementa con la globalización neoliberal.

### **Nuevos soportes y viejos modelos**

Según este orden establecido, las innovaciones tecnológicas y la mayor parte de la información vienen del Norte y a los del Sur nos corresponde aprender a usar esas tecnologías y a consumir acriticamente esa información (sobre todo aquella barata que está a nuestro alcance y que no es precisamente la que más contribuye al desarrollo).

Pese a su interconectividad y el carácter potencialmente interactivo de las redes digitales, se intenta perpetuar, con nuevos afeites y disfraces, el viejo modelo transmisivo de comunicación.

Se jerarquizan los sitios Web en los Portales Informativos según patrones selectivos, se legitiman las informaciones provenientes de las “fuentes establecidas” y se desvalorizan las visiones alternativas.

Internet que prometía ser un espacio plural, participativo y desjerarquizado, reproduce cada vez más el orden dominante, incluyendo por supuesto el creciente dominio de la lógica de mercado en su estructuración y funcionamiento.

### **Tomar el toro por los cuernos**

Ante esta realidad se generan diferentes actitudes y puntos de vista. Unos se concentran en denunciar la situación existente. Denuncia a todas luces justa, pero insuficiente. Otros preconizan la demonización de las tecnologías, como si estas inevitablemente, condujeran a incrementar la dependencia del sur. Hay sin embargo, quienes sostenemos que “hay que tomar el toro por los cuernos”.

Los desarrollos tecnológicos en el campo de la información y la comunicación plantean sin lugar a dudas nuevos retos para los países del Sur y a la vez brindan nuevas oportunidades.

Para enfrentar los retos y aprovechar las oportunidades es bueno comprender que lo decisivo en la era digital no son los artefactos tecnológicos, por muy importantes e impresionantes que estos sean, disponer de ellos es necesario por supuesto, pero lo verdaderamente sustantivo son los contenidos y aplicaciones que las tecnologías posibilitan compartir y utilizar y las personas que generan y consumen esos contenidos.

Por ello la formación de personas cultas y con capacidad analítica se convierte cada vez más en un proceso no sólo estratégico, sino vital para nuestras naciones .

Aprender a valorar lo propio, a apreciar todo lo positivo que las culturas donde vivimos nos aportan, para evitar los cambios miméticos y superficiales y a la vez a identificar lo retardatario que podemos encontrar en esas culturas, para comprenderlas no como una herencia intocable, sino como una construcción permanente que cada generación hace crecer.

Esa capacidad analítica permitirá juzgar también lo ajeno, lo que llega, lo que se propone o mas exactamente se intenta imponer utilizando la ubicuidad, coherencia y reiteración de los sistemas comunicativos hegemónicos. Juzgar críticamente no significa rechazar en bloque lo nuevo, sino aprender a utilizarlo según los intereses propios.

Pero no basta con ser consumidor crítico de lo generado por otros sino que hay ser un generador creativo de contenidos que expresen nuestros intereses e identidades. Las redes digitales son un campo fértil para la creación de nuevas formas comunicativas que sean portadoras de los conocimientos, sentimientos y valores propios.

Una de esas formas es tener presencia en la red, con sitios Web y Portales informativos bien diseñados tanto informacional, como comunicativamente, de tal forma que sean encontrados por los robots “buscadores” , que resulten atractivos para los potenciales usuarios y sobre todo que lleven un mensaje alternativo al discurso dominante. Este es un buen reto a la creatividad y una excelente plataforma para darle un lugar en el mundo globalizado a lo propio.

Esta presencia en la red, no es exclusiva de empresas u organizaciones nacionales, pueden haber sitios Web de escuelas, de instituciones culturales locales, de emisoras de radio comunitarias, de publicaciones diversas, de movimientos populares y hasta de comunidades y barriadas. Ellas potenciarán no sólo su mensaje y harán presente su identidad en este medio sino que le permitirán encontrar instituciones o intereses similares en otras partes del mundo, propiciando así la solidaridad y la articulación de acciones que fortalezcan sus luchas.

Otra manera de aprovechar las oportunidades que brindan las redes digitales es participar activamente en las listas de discusión o crear listas de discusión con temas que respondan a una agenda propia.

Esta presencia en la red puede servir para que muchos en el Norte sepan o no olviden que el Sur, con sus carencias y anhelos, con sus esperanzas y su riqueza cultural, con su creatividad y desenfado, también existe. Permite además aprovechar todo lo útil que en la red se encuentra e interactuar más estrecha y solidariamente entre sus similares.

### **Una experiencia**

Modestamente, desde Cuba podemos traer una experiencia en el sentido antes apuntado. El país, pese a las enormes dificultades financieras que enfrenta, por razones bien conocidas, ha ido ampliando los canales internacionales que permiten, no sólo el acceso a la red de sus instituciones científicas, culturales, educativas, de gobierno, y empresariales sino la presencia en la red de contenidos nacionales.

Se genera de manera creciente la presencia en la red de sitios y portales informativos cubanos. Un buen ejemplo en esta dirección lo da la red de la ciencia que interconecta a la mayor parte de los centros de investigación científica del país, entre sí, con sus homólogos en el exterior y con las restantes instituciones cubanas a través de una política de redes abiertas e interconectadas. Su portal general ( el cuba.cu) tuvo ya en el año 2000, cerca de 22 millones de visitas. El Portal especializado cubaciencia.cu, organiza y facilita el acceso a los sitios de las instituciones científicas y permite el acceso en línea a servicios de información científica, tecnológica y ambiental, organizada en bancos de datos o a través de paquetes informativos a pedido. El Portal informativo Nueva Empresa, también de carácter especializado, brinda, desde la red de la ciencia, importantes informaciones económicas, jurídicas, científicas y tecnológicas a las empresas cubanas en aras de su perfeccionamiento y por la elevación de su competitividad.

Se desarrolla también, a partir de la red de la ciencia, la experiencia de los Portales Provinciales en 7 provincias del país. En estos portales se agrupa la información distintiva del territorio ( de diverso tipo, económica, turística, histórica, cultural etc.) lo que favorece su visibilidad en la red y la interconexión a través de esta de las instituciones del territorio entre

sí y con instituciones afines de otros territorios del país y del exterior. Se espera que al finalizar el presente año todas las provincias cuenten con su portal informativo.

Una experiencia que ha resultado muy exitosa es la presencia en estos portales de la prensa provincial y de las emisoras de radio provinciales y municipales ( con sitios por ahora sólo con texto e imágenes) que de hecho las convierten en publicaciones o emisoras internacionales con un creciente intercambio de lectores desde diversas parte del mundo. Recientemente un periódico local que tiene poco más de trescientos mil lectores potenciales para su edición en papel, arribó a la cifra de tres millones de visitantes en menos de un año.

Cuba realiza en estos momentos importantes inversiones en su infraestructura de telecomunicaciones y quedará conectada en fecha no muy lejana por la red mundial a través de cable de fibra óptica lo que incrementará sustancialmente el ancho de banda. Ello posibilitará la ampliación de la comunidad de cibernautas cubanos y junto a ello un incremento de nuestros contenidos en la red. El país no espera por esas inversiones para preparar su presencia activa en la red. Las casas de cultura de todos los municipios, los Joven Clubes de computación ( 300 desplegados en todos los municipios del país), los centros de información de la red de la salud, entre otras instituciones se preparan para incorporarse como generadores de contenidos y no sólo como usuarios en la red.

Se inician importantes proyectos para la creación de redes de alta velocidad para aplicaciones de gran impacto en el desarrollo científico y económico del país, como son el trabajo colaborativo a distancia entre instituciones científicas nacionales y de estas con sus homólogas en el exterior en campos de punta como la bioinformática entre otros.

Cuba, no tiene aún una amplia infraestructura, ni una alta proporción de computadoras, es más el acceso individual y doméstico a Internet está limitado por lo escaso de los anchos de banda y la decisión de emplear el existente en aquellos usos de mayor significación para el desarrollo nacional, pero cuenta con lo fundamental, una importante masa de profesionales ( más de setecientos mil en poco más de once millones de habitantes) y en general una población sin analfabetismo, con una escolaridad promedio de más de noveno grado. Junto a ello , el país ha contado con Programas y Políticas nacionales para impulsar la introducción y mejor uso de estas tecnologías . Ambos elementos le permite asumir los retos y aprovechar las oportunidades que brinda la era digital.

## La dimensión ética

La presencia activa en las redes tiene una dimensión ética fundamental y es aquella que encuadra la intencionalidad de ésta. Hay dos formas éticamente posibles de estar en la red; una crear islas del Norte dentro del Sur para continuar reproduciendo al interior de estos países el modelo desigual y excluyente que la globalización neoliberal genera y otra, utilizar esta presencia como instrumento contrahegemónico que contribuya en alguna medida a revertir ese orden establecido y a defender las identidades e intereses de todos, los que están en la red y los que han quedado, esperamos que sólo por ahora, excluidos de ella, por ser analfabetos o vivir en la miseria .

La era digital abre perspectivas para que los modelos comunicativos, basados en la participación múltiple y en la construcción común de sentidos, puedan existir no como espacios de excepción o utopías sino como contrapesos efectivos a los modelos verticalistas, transmisivos instrumentales, al servicio de la dominación que han predominado hasta hoy. Pero ello no lo determina la tecnología por si sola, sino quienes la utilizamos.

Ética, criticidad, creatividad son cualidades a cultivar para que podamos, abrir camino a esos modelos comunicativos interactivos que han de servir para la construcción de un mundo sin exclusiones.

## O campo da Comunicação

### Sub-área Comunicação e Desenvolvimento

*Iluska Coutinho<sup>24</sup>*

#### 1. Objeto

Na definição impressa por Pierre Bourdieu o campo pode ser entendido como um espaço estruturado de posições, regido por propriedades específicas que são descobertas a partir do momento em que se estuda aquele espaço em particular.

Ainda nas premissas estabelecidas pelo sociólogo francês, seu funcionamento exige a existência de objetos em disputa e interesses específicos no interior de um campo, seja ele de estudos, pesquisas, conhecimentos ou de “produção simbólica”, para voltar a classificação de Bourdieu (1983: p.121): “o campo científico (...) é o lugar, o espaço de jogo de uma luta concorrencial. O que está em jogo nessa luta é o monopólio da autoridade científica”.

Nesse sentido poderíamos localizar dentro do chamado “Campo da Comunicação”, cuja consolidação pretendemos evidenciar, a existência de sub-áreas de conhecimento e estudo, com objetos, metodologias, história de pesquisa, autores e processos de institucionalização específicos. É o caso por exemplo da sub-área Comunicação e Desenvolvimento, que dá origem a essa busca por definição de um verbete.

Segundo Moragas (1981) os estudos de comunicação de massa tem sido condicionados pela realidade comunicativa e social do contexto no qual se desenvolvem. No que diz respeito à sub-área Comunicação e Desenvolvimento a questão conjuntural tem papel relevante, que orientaram a realização de estudos que apresentam inclusive sobre o ponto de vista geográfico uma localização delimitada, com ênfase na investigação dos processos de comunicação para o desenvolvimento em países do continente africano e do que se convencionou chamar de Terceiro Mundo.

## 1.1 Definição

A sub-área Comunicação e Desenvolvimento poderia ser definida como um espaço para a realização de estudos que investiguem e/ou relacionem a existência de veículos de comunicação de massa com o processo de desenvolvimento de determinado país e/ou região. Interessava a estudiosos como Daniel Lerner e Wilbur Schramm, cujas pesquisas estão relacionadas a história dessa sub-área, investigar o poder dos media no processo de desenvolvimento nacional.

Assim em termos mundiais essa sub-área de estudos é “atravessada” por temáticas como: modernização, difusão de modelos/ saberes, comunicação internacional, subdesenvolvimento. O enfoque, sempre, se refere ao papel e /ou impacto dos meios de comunicação de massa em processos que algumas vezes tem enfoque econômico e noutras do chamado desenvolvimento social positivo.

No Brasil, um país “em desenvolvimento”, ao contrário do que possa parecer é difícil evidenciar a existência de uma sub-área definida dessa forma. Os estudos aqui têm privilegiado a perspectiva da Comunicação Rural, muitas vezes na sob o enfoque da utilização dos meios de comunicação de massa para difusão de conhecimento e cultura. Outro corte também poderia ser estabelecido na sub-área Comunicação e Educação. Talvez por se tratar de um país em que o sistema educacional ainda careça de desenvolvimento, e consolidação, em que as ações de educação são vistas especialmente como ações de desenvolvimento social, é comum encontrarmos em programas, revistas, grupos de trabalho de Comunicação e Educação, estudos que tem como objeto exatamente a relação entre comunicação e/ou media e desenvolvimento, tal como estabelecida nas premissas de nossa sub-área.

## 1.2 História do Objeto

---

<sup>24</sup> Iluska Coutinho e jornalista, professora de Telejornalismo licenciada da Faesa- Vitória, ES e doutoranda em Comunicação da Universidade Metodista de São Paulo-UMESP.

As pesquisas de Comunicação e Desenvolvimento surgem em meio às chamadas políticas da Guerra Fria. Um dos primeiros estudos nessa perspectiva é a pesquisa de Lerner (50) sobre “Voz da América”, sobre a utilização do rádio para atrair adeptos ao modo capitalista.

Mas é Wilbur Schramm quem é considerado o pai dessa área, através de estudos que chamavam a atenção para a utilização dos media como instrumento para o desenvolvimento nacional.

A premissa do “poder dos media” permanece nos estudos durante quase duas décadas após o estudo de Lerner (58), considerado o trabalho fundador da sub-área Comunicação e Desenvolvimento em um artigo de Fair e Shah (1997). Em 1976, influenciado pelos trabalhos críticos dos meios de comunicação de massa desenvolvidos nas escolas latinas, Rogers faz uma revisão crítica do paradigma desenvolvimentista e relativiza o efeito dos media nos processos de mudança, modernização.

Com o final da Guerra Fria os estudos nessa área sofrem nova re-orientação. Se as primeiras pesquisas se ocupavam do papel da comunicação em processos macro-sociais, nas últimas décadas o enfoque tem sido a influência dos media em âmbitos mais delimitados. Segundo Fair há uma aproximação entre uma emergência da sub-área Comunicação e Participação, que agregaria a perspectiva do Desenvolvimento. Nos últimos anos, e especialmente a partir de 87 as pesquisas nessa sub-área têm usado como perspectiva teórica a questão do desenvolvimento participativo.

### 1.2.1 Conjuntura/ Contexto

No dia 20 de janeiro de 1949 o presidente Harry Truman, através de um pronunciamento, dá início ao que se convencionou chamar de “Era do Desenvolvimento”. O período é marcado fortemente pela ideologia da modernização, especialmente no que diz respeito à difusão de valores e práticas que tornassem possível a mudança das condições sociais em países ditos periféricos, ou de Terceiro Mundo.

Vale lembrar que no âmbito político os estudos de perspectiva desenvolvimentista se inscrevem no contexto da Guerra Fria, nas décadas de 50 e 60. Como ainda hoje define o site da Universidade de Ohio, na definição da missão do programa de “Communication and Development Studies”, a perspectiva era de “pesquisas sobre a utilização da informação e dos

sistemas e processos de comunicação para promover o desenvolvimento nacional e regional, para suporte de projetos de desenvolvimento específicos e para facilitar as mudanças sociais”.

A conjuntura em que surgem os estudos da sub-área Comunicação e Desenvolvimento é marcada pela convivência entre as universidades e Estado, com parcerias entre os departamentos de segurança e pesquisadores.

Vários movimentos críticos que ganham força a partir da década de 70 questionam esse modelo de “apoio ao desenvolvimento dos países do 3º Mundo” (Fair, 1997: p. 06). Entre eles se destacam os estudos de neo-modernização, a perspectiva da teoria da dependência e o pós-modernismo.

### **1.2.2 Desenvolvimento dos Meios**

Em termos históricos podemos localizar a emergência dos estudos de Comunicação e Desenvolvimento no período de consolidação dos meios audiovisuais, rádio e televisão. No que diz respeito ao rádio o desenvolvimento do veículo marcava o seu período de ouro.

A televisão, que chega ao Brasil via Chateaubriand/ Diários Associados em meio exatamente a esse enfoque desenvolvimentista em 1950, está na sua fase de instalação na maioria dos países. Vale lembrar que embora a primeira transmissão pública de TV seja datada de 1936, na Inglaterra, é apenas na década de 60 que o veículo passa a ser utilizado em uma perspectiva mais profissional, com o surgimento do vídeo-tape e da possibilidade de transmissão via satélite.

Poderíamos dizer que a sub-área Comunicação e Desenvolvimento se institui a medida em que se consolidavam as formas de transmissão de imagens e sons pelo espectro radioelétrico. Em um trocadilho poderíamos dizer que seria como se fosse possível difundir modernização via ondas hertzianas.

Um desses índices é o documento da UNESCO de 1961 que define os padrões de desenvolvimento. Através deles se especifica o número de jornais, aparelhos de rádio e tv e assentos de cinema como indicativos que um país precisa alcançar para atingir um certo estágio de desenvolvimento.

## 2 Métodos

Nos anos 50 os estudos realizados no então emergente sub-campo da Comunicação e Desenvolvimento seguiam o modelo proposto por Lerner. O padrão teórico utilizado estava alinhado com as perspectivas que buscavam investigar os efeitos dos mass media na sociedade, e especialmente em seu processo de desenvolvimento.

A partir de 1976 o paradigma da modernização passa a conviver com visões mais “críticas”, embora aqui talvez o termo mais adequado fosse menos deterministas, como na hipótese dos usos e gratificações. Nos últimos anos, notadamente a partir de 1987, as pesquisas têm usado como perspectiva teórica a questão do desenvolvimento participativo, ligada a estudos de uso comunitário dos veículos de comunicação no processo de alcance da cidadania e/ou emancipação social.

No levantamento realizado por Fair (1997) os estudos em Comunicação e Desenvolvimento são classificados em sua maioria como descritivos, tanto no período de 58 a 86, como recentemente (87-96). Se inicialmente havia grande número de trabalhos de característica história, nos últimos anos as pesquisas com maior foco na questão teórica vêm ganhando relevância, também como indicativo do maior embasamento dos estudos nessa sub-área.

No que diz respeito à clássica distinção metodológica, 70% dos estudos em Comunicação e Desenvolvimento poderiam ser considerados qualitativos. Na categoria proposta exatamente por um dos mais relevantes autores dessa sub-área, eles incluem macro e micro análises. Talvez por isso as disciplinas que dão suporte aos trabalhos realizados sejam a Sociologia, a Ciência Política e a Comunicação de Massa, embora venha crescendo o apelo de ciências como educação e filosofia.

No estudo realizado por Fair e Shaw a maioria dos estudos empíricos realizados nessa linha de pesquisa se refere a audiências rurais e mensagens de desenvolvimento difundidas via mass media. No que diz respeito ao objeto dos estudos nessa área vem crescendo o interesse por trabalhos que tenham foco em televisão e vídeo, a medida em que há uma “popularização” de seu alcance nos países periféricos.

### 3 Principais autores e obras

No que diz respeito a consolidação da sub-área Comunicação e Desenvolvimento, três nomes merecem destaque: Daniel Lerner, Wilbur Schramm e Everett Rogers. São deles as principais obras nessa linha de estudos-pesquisa, os textos de referência para quem estuda a correlação entre progresso, modernização e Comunicação de Massa.

Considerado o livro inicial do sub-campo Comunicação e Desenvolvimento, “The passing of traditional society” é publicado pela primeira vez em 1958. Na obra Lerner elege os meios de comunicação de massa como os instrumentos fundamentais para o alcance da chamada modernização.

Outra obra de referência é “Mass media and national development- The role of information the developing countries”, livro de Wilbur Schramm publicado em 1964. Nesse texto o autor quase indica a utilização dos veículos de Comunicação de Massa para a consolidação dos estados nacionais, para o desenvolvimento dos países ditos periféricos a luz dos modelos do Centro, em uma perspectiva claramente difusionista.

Esse “poder” dos media poderia ser limitado, ter um impacto menor segundo Rogers em “Communication and Development – the passing of dominant paradigm”, publicado em 1976. Considerado a obra de revisão do paradigma desenvolvimentista o livro teria inspirações críticas, inclusive dos estudos da escola latina.

Entre 1987 e 1996 a sub-área Comunicação e Desenvolvimento seria o tema de 83 capítulos de livros ou obras completas, publicadas em inglês, segundo Fair e Shaw (1997/ p.14). Na linha dos estudos que investigam as possibilidades de difusão e modernização via entretenimento, especialmente audiovisual, o chamado infortainmet, poderíamos também destacar como autores de destaque para a sub-área Emile McAnany, Arvind Singhal e Willian J. Brown, além do próprio Everett Rogers. Organizado pela professora Anamaria Fadul, o livro Ficção Seriada na TV – as telenovelas latino americanas (1992) traz artigos desses estudiosos exatamente nessa linha de pesquisa. Quanto aos livros publicados em português valeria destacar a primeira tradução de Comunicação e Desenvolvimento, de Wilbur Schramm, feita por Muniz Sodré ainda na década de 60. Tendo como organizadores Schramm e Lerner, outra obra de destaque é Comunicação e Mudança nos países em desenvolvimento. Publicado em 1973 o livro é composto por uma série de artigos. “Qual a solução lógica para o

problema do subdesenvolvimento? Neste livro, 19 especialistas responde:m: a comunicação, que multiplica e divulga os conhecimentos necessários para haver mudanças na sociedade, por meios que vão da conversa de rua até o rádio, a televisão e os jornais”, promete o texto da capa do livro.

A produção nacional nessa área esta mais alinhada com a perspectiva de comunicação rural, com obras publicadas pela Intercom: Comunicação Rural – Discurso e Prática, Geraldo Magela e Margarida Kunsch (org.); Estudos de Comunicação Rural, João Carlos Canut Araújo e Miguel Ângelo Silveira (1988); I Seminário de Comunicação Rural – perspectivas atuais e futuras, Jose Geraldo de Araújo (1994) e Comunicação Rural e novo espaço agrário, Ângelo Bras Callou (1993).

Entre os autores latinos que tem trabalhos importantes nessa linha de pesquisa poderíamos elencar Pasquali, Veron e Paulo Freire.

#### **4 Institucionalização do Campo**

Ao sub-campo Comunicação e Desenvolvimento correspondem 2230 indicações na base de dados do Socio-file. A maioria dos registros se refere a artigos publicados em Revistas, ou a capítulos de trabalhos acadêmicos. Vale ressaltar que a maioria das publicações ocorre em países ditos centrais como Estados Unidos, Alemanha e Inglaterra.

Em outra fonte de pesquisa, que reúne os trabalhos publicados na América Latina, o Comnet-All, ao índice Comunicação e Desenvolvimento correspondem 322 trabalhos indexados. A maioria deles se refere a publicações da Revista Chasqui, cujos números 81 e 82, só para citar um exemplo, são inteiramente dedicados a pesquisas com esse tema ou enfoque.

Por sua vez o Thesaurus-Unesco tem 5 registros que se referem a Comunicação e Desenvolvimento. Já uma pesquisa com outra taxionomia, como Comunicação Rural, indicaria mais ocorrências. Vale ressaltar que a maioria dos trabalhos indexados dessa forma poderia ser considerados pertencente à sub-área Comunicação e Desenvolvimento. Valeria aqui destacar a tese de doutorado de Valmir de Albuquerque e a dissertação de Gislene da Silva (1989) que seguiriam nessa linha. Há também a dissertação de Wilson Correia Junior e de uma série de estudos financiados pelo Ciespal durante até a década de 80.

No âmbito da pós-graduação, apesar de não haver hoje nenhuma linha de pesquisa nos programas instalados no Brasil que contemple essa sub-área, vale destacar as dissertações realizadas na ECA, orientadas pelo professor Hiroshi Saito, e a existência de uma linha de pesquisa na UNB durante a década de 70 que poderiam se enquadrar na perspectiva da Comunicação e Desenvolvimento, embora a indexação oficial seja de Comunicação Rural.

Nos centros de pesquisa internacionais a sub-área Comunicação e Desenvolvimento tem lugar de destaque. A Ohio University, por exemplo, tem uma linha de pesquisa denominada “Communication and Development Studies” criada em 1964. O programa que confere o título de Master of Arts in Internacional Affairs estimula a realização de projetos de pesquisa na África, Ásia, América Latina, países bascos, além dos Estados Unidos. Mais de 60% de seus estudantes não são norte-americanos.

O Instituto Superior de Estudos Interculturais e Transdisciplinares de Almada também possui um curso nessa linha: Curso de Ciências da Comunicação e Desenvolvimento Intercultural. Há ainda o programa de pós-graduação da Universidade de Concórdia (EUA) e da Universidade de Westminster (Inglaterra). Nesse último programa vale destacar uma dissertação de mestrado defendida em 1995 pelo brasileiro Sylvio Costa: *Global media and the ‘periphery’: a preliminary view on the Brazilian case*.

No que diz respeito à publicações específicas valeria ressaltar a revista da World Association for Christian Communication, *Media Development*. A publicação, além de trazer estudos na linha da história de desenvolvimento dos meios e tecnologia, têm importantes trabalhos que se enquadrariam no sub-campo Comunicação e Desenvolvimento. Criada mais recentemente, em 1990, a revista “*The Journal of Development Communication*” também é um importante indicativo da consolidação desse sub-campo. Dedicada especialmente a trabalhos nessa temática a revista é publicada semestralmente pelo Asian Institute for Development Communication (Aidcom).

Na chamada mídia digital uma pesquisa no site de busca *www.yahoo.com*, registrou 1718 registros com a identificação Comunicação e Desenvolvimento. Entre eles vale destacar 16 ocorrências na área de educação e 313 na de ciências sociais. Há ainda a revistas eletrônica da UCLA (Center for Communication Policy), um fórum para discussão de alternativas de desenvolvimento dirigidas via emissões dos veículos de comunicação, e a *Pacific Journalism Review-South Pacific news media, information and communication development*.

Através do endereço [www.iicd.org](http://www.iicd.org) é possível acessar o site do International Institute of Communication and Development. No local podemos consultar pesquisas, artigos e programas que vinculem as questões tecnológica e comunicacional ao desenvolvimento das nações do mundo.

Entre as associações de pesquisa internacional vale ressaltar a existência de uma sessão sobre Comunicação e Desenvolvimento na ICA, denominada Intercultural and Development Communication. Já na Alaic, Associação Latino Americana de Pesquisadores de Comunicação não possui um grupo de trabalho específico de Comunicação e Desenvolvimento, embora a temática esteja presente em trabalhos apresentados no grupo de Jornalismo, so para citar um exemplo.

Nas sociedades de pesquisas instaladas no Brasil vale destacar o GT Comunicação Rural, da Intercom. No Congresso de 1999, realizado no Rio de Janeiro, 50% dos 16 trabalhos apresentados poderiam ser classificados como pesquisas de comunicação e desenvolvimento. Quanto a Compos n'ao há qualquer grupo de pesquisa identificado com essa problemática.

### **5 Bibliografia de pesquisa**

BOURDIEU, Pierre. *O campo científico*. In: ORTIZ, Renato (org.) Sociologia. São Paulo: Ática, 1983. pp 123-155

FADUL, Anamaria (org.) *Ficção seriada na tv – as telenovelas latinoamericanas*. São Paulo: Núcleo de Pesquisa de Telenovelas, ECA-USP, 1992

FAIR, Jo Ellen & SHAW, Hemant. *Continuities and discontinuities in communication and development research since 1958*. in Journal of Internacional Communication, vol.4, nº2. Sydney: IAMCR, 1997. pp 3-23

LERNER, Daniel & SCHRAMM, Wilbur (org.). *Comunicação e mudança nos países em desenvolvimento*. São Paulo: Melhoramentos, 1973

MORAGAS SPA, Miguel de. *Teorias de la comunicación – investigaciones sobre médios em América Y Europa*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1981

SHERRY, Jonh L. *Prosocial soap operas for development: a review of research and theory*. In Journal of Internacional Communication, vol.4, nº2. Sydney: IAMCR,1997. pp.75-104.

CD ROM's:

Socio-file versão 1999

Comnet-All versão 1999

IBICT 2000

Eptic Resenha

**Al fin solos...**

Livro:

**ALBORNOZ, Luis A** (coord.). *Al fin solos... la nueva televisión del Mercosur*. Buenos Aires: Ciccus/La Crujia, 2000.

*Por Daniel Vasconcelos*<sup>25</sup>

O livro *Al fin solos...*, recentemente lançado pela editora argentina CICCUS e por *La Crujia*, é a última versão de um trabalho que já se materializara, em português, no volume editado por Sérgio Capparelli e publicado em 1999 pela LPM, de Porto Alegre, sob o título “*Enfim sós: a nova televisão no Cone Sul*”. Trata-se de um importante trabalho de colaboração acadêmica entre alguns dos participantes brasileiros do grupo de Política e Economia da Informação e da Comunicação (PEIC), que o Dr. Sérgio Capparelli coordena junto ao CNPq, e de vários dos jovens pesquisadores da Universidade de Buenos Aires – que recentemente, entre outras coisas, organizaram o I Encontro de Economia Política da Comunicação do Mercosul – incorporando ainda contribuições de outros pesquisadores do chamado Cone Sul da América.

Nesta edição argentina, permanecem os artigos de Murilo Ramos (“*Televisión por Cable en Brasil: desestatización, reprivatización y control público*”), Luis Albornoz e Guillermo Mastrini (“*La expansión del cable en la Argentina: un análisis desde la economía política*”), Carlos Garcia Rubio (“*Uruguay: su nueva televisión y sus viejas manos*”), Suzy dos Santos (“*La red Brasil Sul: convergencia de las telecomunicaciones y de la televisión por cable*”), além do “artigo-tema” do livro, “*Al fin solos: el nuevo escenario de las comunicaciones en Argentina*”, de Luis Albornoz, Pablo Hernández, Guillermo Mastrini e Glenn Postolski, cuja versão em castellano já havia sido publicada pela revista Eptic On Line (Ano I, n.º 01, jan.-jun. de 1999, www.eptic.he.com.br).

<sup>25</sup> Daniel Vasconcelos é Jornalista formado pela UFS, bolsista do CNPq no grupo coordenado pelo Prof. César Bolaño e Editor Assistente de *Eptic On-line*.

O importante artigo de Sérgio Capparelli sobre “*La periodización en los estudios de televisión*” passa a ser, muito apropriadamente, o texto de abertura da edição em castelhano, que conta ainda com um prólogo escrito pelo espanhol Enrique Bustamante. O artigo de Capparelli, Murilo Ramos e Suzy dos Santos, “*A nova televisão no Brasil e na Argentina*”, da versão brasileira, foi substituído por outro de Capparelli e Suzy dos Santos, intitulado “*Estudio comparado de la televisión posfordista y de su reglamentación en el Cono Sur*”, que passa a ser o segundo artigo do livro, o qual ganha, com isto, em abrangência e coerência. O volume inclui ainda dois artigos novos: “*La reforma en la regulación de las industrias televisivas del Brasil y de la Argentina en los 90*”, de Hernán Galperin, e “*La televisión digital en la Argentina: aproximaciones a un proceso incipiente*”, de Albornoz, Hernández e Postolski.

O livro está dividido em nove partes, cada uma delas com um artigo sobre um assunto particular dentro da temática principal. Num balanço geral, há um número substancial de análises sobre o mercado argentino, seguido de perto por uma razoável quantidade de análises dos mercados brasileiro e uruguaio. No geral, dos quatro países do Mercosul, o Paraguai é o menos estudado. Uma análise específica do caso paraguaio teria sido bastante enriquecedora. Já o tratamento dado ao caso argentino se justifica: é o país do bloco onde a rede de televisão segmentada se consolidou mais cedo.

Todos os textos trazem uma orientação nítida em torno da análise dos processos de convergência dos sistemas de telecomunicações com o sistemas de TV segmentada. Há uma preocupação especial com a definição dos atores envolvidos, com algumas análises preciosas sobre a constituição dos grupos e a distribuição do capital entre as empresas. Dessa forma, tem-se uma visão bastante acurada da distribuição das fatias de mercado entre os *players*, com alguns oligopólios muito poderosos ganhando projeção (vide os estudos sobre o grupo Clarin, da Argentina, Globo e RBS, no Brasil). Neste quesito, destacam-se os trabalhos de Carlos Garcia Rubio sobre o mercado uruguaio e do quarteto Albornoz, Hernández, Mastrini e Postolski sobre o caso argentino.

Uma análise das legislações referentes à regulamentação desses sistemas também é contemplada. Estes estudos têm caráter comparativo, e são fundamentais para o entendimento das especificidades de cada sistema em cada um dos países do bloco. Os textos de Capparelli,

Murilo Ramos, juntamente com o de Hernán Galperin são representativos desses estudos. O texto de Caparelli, escrito em parceria com Suzy dos Santos, faz uma comparação das legislações sobre o setor de televisão segmentada nos quatro países, com quadros analíticos bem elaborados. Por fim, num estudo em particular, de Albornoz, Hernández e Postolski, é colocada ainda a temática da implantação dos novos sistemas de transmissão de TV digital (com a já declarada adoção, pela Argentina, do sistema ATSC, norte-americano).

O livro conta com um pequeno glossário de termos técnicos (que poderia ser ampliado numa próxima edição, juntamente com a inclusão de um índice de figuras, quadros e gráficos). Presta-se muito bem como referência para todos aqueles que se interessam pela temática não somente dos sistemas de televisão segmentada na América do Sul, mas, de forma mais abrangente, para o entendimento de como tem se dado a entrada do capital estrangeiro nesses sistemas, e como os grandes grupos de comunicação regionais se posicionam no mercado de forma cada vez mais oligopolística e consolidada. No Mercosul, o sistemas de televisão se mostram, cada vez mais, um espaço para poucos – e ricos – jogadores.

## Especial

1er. Encuentro de Economía Política de la Comunicación del Mercosur

### “Concentración y Convergencia en las Industrias Culturales”

Entre el 14 y 15 de mayo de 2001 se realizó en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires el 1er. Encuentro de Economía Política de la Comunicación del Mercosur, "Concentración y convergencia en las industrias culturales", que congregó a una veintena de investigadores de la región. El objetivo del evento fue generar un espacio de intercambio y análisis académico que permitiera profundizar los estudios en este campo.

El acontecimiento académico, organizado por el proyecto de Investigación UBACyT S070<sup>26</sup> ("La concentración de la propiedad y la participación social en las políticas de comunicación: un análisis de los bloques regionales") se enmarcó en la tradición de los Grupos de Trabajo de economía política de la comunicación existentes tanto en la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC) como en la International Association for Media and Communication Research (IAMCR).

El encuentro fue convocado con la finalidad de responder desde la economía política a los desafíos que plantean los nuevos modos de organización de la producción para los mercados de la información y la comunicación masiva. Debido a la creciente concentración de la propiedad de los medios de comunicación verificada a nivel mundial, los estudios de economía política adquieren cada vez más relevancia académica e importancia política. No sólo está en juego la comprensión de la articulación entre economía, sociedad y medios, sino también temas fundamentales vinculados a la participación, la construcción ciudadana y el derecho a la comunicación.

Los aportes de los participantes, de reconocida trayectoria en sus universidades, se agruparon en cuatro mesas. La primera de ellas sobre "Economía de las redes y economía de las industrias culturales" centró su trabajo en el análisis de los profundos cambios por los que atraviesa el sector, con especial énfasis en la prensa y la televisión. También, y pese a la

---

<sup>26</sup> Proyecto aprobado en el marco de la programación científica 2001-2002 de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires

provisoriedad de los datos disponibles, se avanzó en la caracterización de Internet y la llamada "sociedad de la información".

La segunda mesa, "Discusiones conceptuales de la economía política de la comunicación", permitió debatir sobre la construcción de categorías metodológicas básicas para la economía política de la comunicación. En este sentido se avanzó en el análisis de la mercancía cultural y del trabajo intelectual, así como el problema de la creación de valor en las Industrias culturales.

El martes 15 por la mañana se desarrolló la mesa "Convergencia y políticas de comunicación" que ofreció la oportunidad de dialogar sobre el panorama de los cambios en la intervención del Estado, los mecanismos de regulación y la intervención del capital privado, y los distintos sectores sociales.

Finalmente, en la mesa "Economía política de la comunicación y ciencias sociales" se expresó la necesidad de fortalecer el trabajo interdisciplinar. Del diálogo de los investigadores participantes se desprende que el enfoque de la economía política constituye un punto de partida que debe ser enriquecido por el aporte de otras miradas.

En el plenario de cierre de las jornadas, los participantes se comprometieron a continuar la labor en un segundo encuentro del área a realizarse en Brasilia en marzo del 2002. También destacaron que la intervención del investigador crítico no puede limitarse a analizar el campo comunicacional, sino que debe proyectarse al conjunto de las prácticas sociales transformando sus conocimientos específicos en propuestas concretas de democratización de la sociedad.

Contactos: Washington Uranga [wuranga@ciudad.com.ar](mailto:wuranga@ciudad.com.ar)  
Guillermo Mastrini [mastrini@mail.fsoc.uba.ar](mailto:mastrini@mail.fsoc.uba.ar)  
Pablo Hernández [ts19@pinos.com](mailto:ts19@pinos.com)

## Carta de Buenos Aires

Buenos Aires, mayo de 2001

Los investigadores de la comunicación reunidos en el 1er. Encuentro de Economía Política de la Comunicación del Mercosur, decidieron, divulgar a la comunidad académica internacional, y a todos los interesados en el tema de las comunicaciones, la información y la cultura, esta **Carta de Buenos Aires**.

1. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación han adquirido un papel fundamental en el modo de producción y en todos los sectores de la vida social como expresión de una nueva situación estructural del capitalismo, producto de la crisis de transición del siglo XX al XXI.
2. El desarrollo científico y tecnológico –especialmente en lo referente a las TIC, las biotecnologías y el desarrollo de nuevos materiales- demuestra el extraordinario grado de socialización de la producción y la potencialidad que ha alcanzado el conocimiento humano, lo que abre inmensas posibilidades liberadoras y de bienestar a la sociedad. Pero el sistema económico y de poder que llevó a esos desarrollos impide, al mismo tiempo, que aquellas posibilidades se realicen, profundizando, al contrario, el individualismo, la miseria y la violencia.
3. Los sistemas de comunicación de masas reflejan esa situación y sirven para mantener y perfeccionar los mecanismos de alienación, reduciendo las posibilidades de comunicación democrática y liberadora a un tipo de interactividad en que el sujeto social está cada vez más preso del consumismo y la enajenación, como resultado de la exacerbación del sistema mercantil.
4. Todos los sectores de la comunicación, apoyándose en la convergencia que propician las TIC pasan por una brutal concentración y centralización apoyados por el poder estatal, mientras que, por otro lado, ese mismo poder dificulta al extremo la acción de aquellos actores no hegemónicos que podrían representar una alternativa democrática y progresista de organización de los sistemas de comunicación como el movimiento de las radios y TVs comunitarias y todos los sectores de servicio público, cada vez más

arrinconados y desfigurados, imposibilitados de competir contra los poderosos intereses econômicos oligopólicos.

5. Frente a esta situación y muy influenciados por lo que se ha llamado “pensamiento único”, se han hecho dominantes en las ciencias de la comunicación los estudios de carácter tecnocráticos e instrumentales, desprovistos de cualquier dimensión crítica o alternativa. Así, los enfoques críticos de la comunicación de los años 70 han cedido el lugar hegemónico a teorías apartadas de los graves problemas concretos que afectan a nuestras sociedades. Esta situación es particularmente grave en América Latina y otras regiones del tercer mundo.
6. Una de las consecuencias es que la formación de los profesionales en comunicación se muestra inadecuada para el enfrentamiento de los problemas concretos de las sociedades contemporáneas, puesto que su función de mediadores sociales exigiría no simplemente el conocimiento formal de las técnicas y tecnologías informáticas y comunicativas, sino principalmente, el espíritu crítico y la capacidad de comprensión amplia de su papel en el mundo.
7. Esto no impide que la rebeldía de la juventud se manifieste en una postura crítica y una acción política y cultural que intenta convertirse en contra-hegemónica. Tampoco impide que diferentes sectores sociales se organicen para reivindicar y practicar otro tipo de comunicación. Pero la efectividad de esos movimientos se ve profundamente dificultada, entre otras razones, por la orfandad teórica que padecen.
8. Los problemas no se limitan al campo de la comunicación. La actual reestructuración capitalista, al poner en relieve la subordinación del trabajo intelectual a la lógica actual de acumulación, exige un cambio profundo en todos los sectores de la enseñanza, investigación, ciencia y tecnología. Se pretende que los laboratorios universitarios se transformen en centros de producción de conocimientos directamente vinculados y al servicio de determinadas cadenas productivas y reducir el papel de la Universidad Pública, a simple formadora de la nueva clase trabajadora del siglo XXI. En todos los campos, y apesar de los avances efectivos en el intercambio y construcción colectiva del conocimiento, el pensamiento crítico se ve marcadamente reducido y estigmatizado.

9. La resistencia a la tendencia hegemónica del pensamiento único, en el campo de las Ciencias de la Comunicación, no puede desconocer la Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura, entendida como un conjunto de enfoques críticos y heterodoxos, contrapuestos al llamado "main stream". En las asociaciones nacionales e internacionales de Ciencias de la Comunicación, los grupos de Economía Política vienen asumiendo un importante papel en la organización de intelectuales de ese campo dedicados a un tema marginado hasta hace muy poco tiempo. Como resultado se ha creado un marco teórico propio, interdisciplinar y pertinente para la comprensión de la realidad actual, proporcionando un importante instrumental de análisis para fundamentar la acción de los actores sociales no hegemónicos en el campo de la comunicación. La escuela latinoamericana, por su parte, ha tenido la capacidad de desarrollar un aporte teórico original, y de incorporar las contribuciones de los autores anglosajones y europeos.

Las dos organizaciones internacionales más importantes que albergan grupos de Economía Política de la Comunicación, en este momento, son AIERI/IAMCR y ALAIC. En este momento, desde América Latina nos proponemos impulsar una organización más amplia de la Economía Política de la Comunicación, la Información y la Cultura, incorporando los diferentes aportes latinos, en diálogo con otras corrientes. El grupo EPTIC/ALAIC, el site EPTIC y este 1er. Encuentro de Economía Política de la Comunicación del Mercosur demuestran claramente su importancia y viabilidad.

En este sentido, la **asamblea de clausura del 1er. encuentro de Economía Política de la Comunicación del Mercosur** invita a todos los investigadores y estudiosos de la comunicación, información y la cultura de los diferentes países latinos a incorporarse al **II Encuentro de Economía Política de la Comunicación** a realizarse en la ciudad de Brasilia en el mes de marzo de 2002, con el objetivo de discutir la posibilidad de crear la mencionada asociación.

Para promover la divulgación y organización del evento se conforma un comité integrado por los siguientes investigadores:

Cesar Bolaño	Universidad Federal de Sergipe (Brasil)	<a href="mailto:bolano@ufs.br">bolano@ufs.br</a>
Daniel Hernández	Universidad Central de Venezuela	<a href="mailto:dhernandez@cantv.net">dhernandez@cantv.net</a>
Luiz Gonzaga Motta	Universidad de Brasilia	<a href="mailto:baga@tba.com.br">baga@tba.com.br</a>
Guillermo Mastrini	Universidad de Buenos Aires (Argentina)	<a href="mailto:mastri@mail.fsoc.uba.ar">mastri@mail.fsoc.uba.ar</a>
Alain Herscovici	Universidad Fed. Espírito Santo (Brasil)	<a href="mailto:alhersco.vix@zaz.com.br">alhersco.vix@zaz.com.br</a>