

## ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes bilingües de secretariado ejecutivo de La Universidad Federal de Paraíba, em Brasil?

### What is the predominant learning style of bilingual executive secretarial students at the Federal University of Paraíba, in Brazil?

### Qual o estilo de aprendizagem predominante nos estudantes de secretariado executivo bilíngue da Universidade Federal da Paraíba, no Brasil?

Cibelle da Silva Santiago<sup>1</sup>, Alan Carlos Franco Costa<sup>1</sup>, Thales Batista de Lima<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa, Paraíba, Brasil.

#### Autor correspondiente:

Cibelle da Silva Santiago

Email: santiago.cibelle@gmail.com

**Cómo citar:** Santiago, C. S., Costa, A. C. F., & Lima, T. B. (2024). ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes bilingües de secretariado ejecutivo de La Universidad Federal de Paraíba, em Brasil?. *Revista Tempos e Espaços em Educação*, 17(36), e20233. <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v17i36.20233>

#### RESUMEN

El objetivo de este estudio fue identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos que cursan el programa de Secretariado Ejecutivo Bilingüe en la Universidad Federal de Paraíba, en Brasil. El marco teórico se basó en los estilos de aprendizaje de Kolb (1984). Los procedimientos metodológicos utilizados fueron la investigación de campo con estudio de caso, el enfoque cuantitativo y el análisis de datos mediante estadística descriptiva. Los sujetos de la investigación fueron alumnos matriculados en los dos últimos trimestres del curso de licenciatura mencionado, con un universo de 29 sujetos y una muestra de 14 alumnos. Después de aplicar el Inventario de Kolb (1984) a las clases, se identificó que el estilo de aprendizaje predominante entre los alumnos era el convergente. En este estilo, los individuos utilizan la Conceptualización Abstracta y la Experimentación Activa en la forma de aprender algo, o sea, combinan el pensamiento con la experimentación y, por lo tanto, buscan la aplicación práctica de las ideas en situaciones específicas. **Palabras clave:** Enseñanza y aprendizaje. Aprendizaje. Inventario de kolb. Metodologías colaborativas. Enseñanza superior.

#### ABSTRACT

The aim of this study was to identify the learning styles of students completing the Bilingual Executive Secretarial course at the Federal University of Paraíba in Brazil. The theoretical framework

was based on Kolb's learning styles (1984). The methodological procedures used were field research with a case study, using a quantitative approach and data analysis with descriptive statistics. The research subjects were students enrolled in the last two terms of the undergraduate course, with a universe of 29 subjects and a sample of 14 students. After applying the Kolb Inventory (1984) to the classes, it was identified that the predominant learning style among the students was convergent. In this style, individuals use Abstract Conceptualization and Active Experimentation in the way they learn something, in other words, they combine thinking with experimenting and therefore seek the practical application of ideas in specific situations.

**Key words:** Teaching and learning. Learning. Kolb inventory. Collaborative methodologies. Higher education.

## RESUMO

Objetiva-se identificar os estilos de aprendizagem dos estudantes concluintes do curso de Secretariado Executivo Bilíngue, da Universidade Federal da Paraíba, no Brasil. O referencial teórico amparou-se nos estilos de Aprendizagem de Kolb (1984). Os procedimentos metodológicos utilizados foram a pesquisa de campo com estudo de caso, sob abordagem quantitativa e análise dos dados com a estatística descritiva. Os sujeitos da pesquisa são os estudantes matriculados nos dois últimos períodos do citado curso de graduação, em que o universo é de 29 sujeitos e a amostra foi de 14 discentes. A partir da aplicação do Inventário de Kolb (1984) às turmas, identificou-se que o estilo de aprendizagem predominante nos estudantes foi o convergente. Nesse estilo, os indivíduos utilizam a Conceitualização Abstrata e a Experimentação Ativa no modo como aprendem algo, ou seja, combinam o pensar com o experimentar e, por isso, buscam a aplicação prática das ideias em situações específicas.

**Palavras-chaves:** Ensino-aprendizagem. Aprendizagem. Inventário de kolb. Metodologias colaborativas. Ensino superior.

## INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza-aprendizaje abarca diversos aspectos que hacen a la efectividad de esta acción en el contexto de la formación académica. Para desarrollar estrategias de enseñanza colaborativa, es necesario considerar los diferentes estilos de aprendizaje, que describen la forma en que los individuos adquieren conocimientos (Alver et al., 2013), ya que cada individuo tiene una forma particular de aprender y establecer nuevas asociaciones de conocimiento con el fin de utilizar esta información para resolver problemas (Madkur, Mrtvi & Lopes, 2008).

En este ámbito, David Kolb (1984) desarrolló un modelo capaz de ayudar a detallar e identificar los estilos de aprendizaje, basado en el ciclo de aprendizaje experiencial, caracterizado por las siguientes fases: Experiencia Concreta: aprender experimentando; Observación Reflexiva: aprender observando, evaluando; Conceptualización Abstracta: aprender pensando, diseñando; y Experimentación Activa: aprender haciendo, ejecutando (Bertelli et al., 2020).

A pesar de la relevancia del tema en el ámbito del aprendizaje académico-universitario, son escasos los estudios que profundizan en los estilos de aprendizaje para la enseñanza del Secretariado Ejecutivo, ámbito que existe desde sus inicios (Giorni, 2017). Por lo tanto, la realización de un estudio sobre este tema se justifica por la falta de estudios específicos sobre el tema en la formación de Secretariado Ejecutivo en Brasil, en el estado de Paraíba, en la región Nordeste (Santos & Lima, 2021). También se justifica porque los resultados podrían ayudar a los profesores a aplicar estrategias de enseñanza más modernas, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje propuestos por David Kolb (1984).

A medida que las estrategias de enseñanza colaborativa se generalizan en los programas de pregrado, el proceso de enseñanza y aprendizaje mejora, dada la capacidad de exigencia intelectual del alumno, al igual que en las metodologías tradicionales, pero de forma dinámica, multifacética y

estimulante, con el objetivo de mejorar las competencias durante el proceso de formación. Esta dinámica es más eficaz cuando los profesores conocen los estilos de aprendizaje de los alumnos, lo que les permite acercarse a la realidad contextual de los estudiantes.

Ante este escenario, la pregunta problema de este artículo se plantea: ¿Cuál es el estilo de aprendizaje propuesto por Kolb (1984) que predomina entre los estudiantes de Secretariado Ejecutivo de la Universidad Federal de Paraíba en Brasil? El objetivo general de la investigación es identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos del curso de Secretariado Ejecutivo Bilingüe de la Universidad Federal de Paraíba.

Por lo tanto, la relevancia científica, desde el punto de vista teórico, es que la investigación ayudará a mejorar la comprensión del tema en el ámbito de la enseñanza del Secretariado Ejecutivo Bilingüe. Desde el punto de vista práctico, esta propuesta de investigación puede contribuir a que los cursos conozcan la opinión de sus alumnos sobre la forma en que los profesores se comportan en clase, de modo que se puedan elaborar directrices para mejorar un aprendizaje más coherente y adecuado en relación con el desempeño profesional de las secretarías ejecutivas.

## ESTILOS DE APRENDIZAGEM

Los estilos de aprendizaje se refieren a la forma en que los individuos reciben, captan, procesan y asimilan el conocimiento (Araújo et al., 2019). Los estudiantes tienen diferentes estilos, de modo que algunos aprenden mejor observando y escuchando, mientras que otros aprenden leyendo, reflexionando y resolviendo problemas (Simões et al., 2018). Miranda y Morais (2008) a veces entienden estos estilos como comportamientos, preferencias, predisposiciones, tendencias, procesos de procesamiento de la información, representación de situaciones de aprendizaje o incluso resultados de la personalidad del sujeto.

Según Carvalho et al. (2019), la comprensión de los estilos de aprendizaje permite facilitar la enseñanza con vistas a conducir a los alumnos a mejores resultados académicos y profesionales. Como señalan Gomes et al. (2018), en las aulas es posible encontrar alumnos con diferentes estilos de aprendizaje predominantes y, por esta razón, identificar estos estilos en una clase facilita al profesor ajustar las estrategias de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta las preferencias de los alumnos. Silva y Cordeiro (2012), basándose en los estudios de Kolb sobre el Modelo de Aprendizaje Experiencial, comentan que esta teoría permite comprender de forma más asertiva los estilos de aprendizaje de los alumnos. Los autores argumentan que el punto clave del modelo es la descripción del ciclo de aprendizaje en el que la experiencia se traduce en conceptos, que a su vez se utilizan como guías para elegir nuevas experiencias. Este ciclo de aprendizaje se compone de cuatro etapas, según las cuales los individuos tienen preferencias entre estas fases más que entre otras. Las etapas se describen como Experiencia Concreta (sentir), Observación Reflexiva (reflexionar), Conceptualización Abstracta (pensar) y Experimentación Activa (hacer) (Carvalho et al., 2020).

La Experiencia Concreta se refiere a vivencias de contacto directo con situaciones que plantean dilemas a ser resueltos, en las cuales las acciones se basan en conocimientos previamente aprendidos y en procesos mentales existentes. A través de actitudes de experimentación, se obtiene la materia prima para el aprendizaje.

La Observación Reflexiva, por su parte, es un movimiento hacia el interior, provocador de autoconocimiento. Esta etapa del ciclo se caracteriza por actitudes de investigación de la realidad como identificar elementos, construir asociaciones, agrupar los hechos perceptibles de la experiencia, determinar características, dificultades y posibilidades de elección, compartir opiniones sobre determinados temas (Kolb, 1984).

Asimismo, Kolb (1984) señala que la Conceptualización Abstracta se identifica con la formación de conceptos abstractos y generalizables sobre elementos y características de la

experiencia. Este estilo consiste en acciones a través de comparaciones con realidades similares, así como la generalización de ideas y principios para establecer síntesis basadas en el intercambio de opiniones.

Por último, la Experimentación Activa implica el aprendizaje a partir de nuevas experiencias, centrado en la acción externa. Se caracteriza por la aplicación práctica de conocimientos y procesos reflexionados, explicados y generalizados. La acción se centra en las relaciones interpersonales, con énfasis en la colaboración y el trabajo en equipo.

Sobre este punto, Carvalho et al. (2020) analizan que mientras la Experimentación Concreta y la Conceptualización Abstracta miden cómo el individuo percibe o aprende la información que recibe, las dimensiones Observación Reflexiva y Experimentación Activa determinan cómo los individuos procesan o interiorizan la información. Silva (2006) también corrobora este entendimiento al explicar dos dimensiones formadas por las oposiciones Experimentación Concreta versus Conceptualización Abstracta y Experimentación Activa versus Observación Reflexiva.

En la primera dimensión, algunos individuos perciben mejor la información a través de experiencias concretas (tocar, escuchar, observar), mientras que otros comprenden mejor la información de forma abstracta a través de conceptos mentales o visuales. El funcionamiento de la segunda dimensión se caracteriza por personas que procesan mejor la información experimentando con ella y otras que lo hacen a través de la observación reflexiva (pensando sobre las cosas).

El ciclo se completa pasando por las cuatro etapas, que son necesarias y complementarias, pero se reinician para cada nueva experiencia de aprendizaje, según Silva, Lima, Sonaglio y Godoi (2013). Se entiende que, durante un componente curricular, el alumno puede completar el ciclo pasando por las 4 etapas, debido a las diversas propuestas de aprendizaje presentadas por los profesores. Los estudiantes pasan por el ciclo varias veces, por lo que todo el proceso puede ser caracterizado como una espiral de ciclos, de modo que el ciclo de aprendizaje es capaz de proporcionar retroalimentación que es la base para la acción posterior y la evaluación del resultado.

## **EL CONCEPTO DE CICLO EXPERIENCIAL DE KOLB**

Con respecto al ciclo experiencial, Kolb (1984) subraya que el aprendizaje tiene lugar cuando el individuo desarrolla cuatro habilidades derivadas del ciclo. En otras palabras, al favorecer una combinación de las fases del ciclo, cada individuo revela su estilo de aprendizaje, correspondiente a su forma preferida de percibir, organizar, procesar y comprender el conocimiento. Los estilos se identifican como Divergente, Asimilador, Convergente y Acomodador.

Las personas con el estilo Divergente, derivado de la identificación predominante en el aprendizaje durante la Experiencia Concreta y la Observación Reflexiva, tienden a ver las situaciones desde muchos puntos de vista diferentes. Estos individuos se desenvuelven mejor en situaciones que les obligan a generar ideas, utilizando para ello el brainstorming, donde destacan sus inclinaciones culturales y su aprecio por la recopilación de información. Los individuos con un estilo divergente son imaginativos y emocionales, prefieren trabajar en grupo, escuchar con una mente abierta y recibir un feedback personalizado.

Por otro lado, los asimiladores se sienten atraídos por el aprendizaje con Conceptualización Abstracta y Observación Reflexiva, ya que tienen una gran capacidad para comprender una serie de informaciones y ponerlas de forma concisa y lógica. Se centran menos en las personas y más en los conceptos abstractos. También se les denomina aprendices teóricos, ya que son muy hábiles creando modelos teóricos y destacan en el razonamiento inductivo. Por ello, se dejan seducir por la lectura, las conferencias, los modelos analíticos y el tiempo para pensar sobre la información (Kolb & Kolb, 2005a; Sonaglio, Godoi & Silva, 2013).

Desde la perspectiva de los convergentes, que conciben la Conceptualización Abstracta y la Experimentación Activa como las fases preferidas en el aprendizaje, la aplicación práctica de la

teoría por parte de estas personas es evidente. Kolb y Kolb (2005a) sostienen que se trata de personas con capacidad para resolver y tratar problemas técnicos más que cuestiones sociales e interpersonales. En situaciones de aprendizaje formal, las personas con este estilo tienden a optar por las simulaciones y el trabajo de laboratorio.

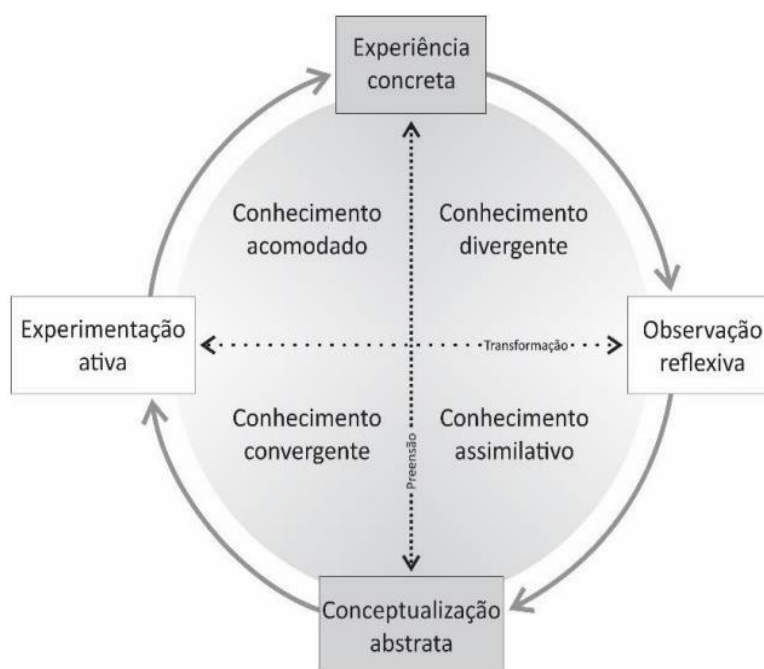
Por último, están los acomodaticios, cuya habilidad dominante es la Experimentación Concreta y la Experimentación Activa. Los individuos con este estilo tienen la capacidad de aprender a través de la experiencia práctica, por lo que actúan basándose en la intuición más que en análisis lógicos. Son propensos a sumergirse en nuevas experiencias, ya que les gusta llevar a cabo planes y experimentos, por lo que son más arriesgados que otros estilos y se adaptan mejor a las circunstancias inmediatas. En el aula, tienden a adoptar una postura más activa que pasiva (Kolb & Kolb, 2005a; Silva et al., 2013).

Cabe destacar que Silva, Souza y Martins (2022) investigaron los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios del curso de Secretariado en la Universidad Federal de Amapá, en la región norte de Brasil. De una muestra de 35 alumnos, predominó el estilo Acomodador, que caracteriza a los estudiantes con preferencia por el aprendizaje a través de experiencias prácticas. Ciertamente, la naturaleza tecnológica del curso puede influir en el desarrollo de habilidades y competencias centradas en la inmersión práctica. Dado que los cursos de tecnología tienen una carga de trabajo total inferior a la de los cursos de licenciatura, es posible que los profesores den prioridad a proporcionar entornos de aprendizaje prácticos frente a otros estilos que requieren reflexión y teorización, ya que estos últimos pueden requerir más tiempo de aprendizaje.

Dada la existencia de un estudio en secretariado que utiliza el ciclo experiencial de Kolb, esta investigación también es relevante en el contexto del curso de Secretariado Ejecutivo Bilingüe de la Universidad Federal de Paraíba, con el objetivo de discutir el estilo encontrado en estudiantes de secretariado de diferentes modalidades y regiones - Tecnólogo y Licenciado en el Norte y Nordeste de Brasil, respectivamente.

La figura a continuación ilustra el ciclo de aprendizaje experiencial defendido por Kolb (1984), así como las combinaciones de estas etapas que resultan en las modalidades de aprendizaje predominantes en el individuo.

**Figura 1 – Ciclo de aprendizaje experiencial de Kolb**



Fuente: Krakauer, Santos & Almeida (2017)

Pimentel (2007) menciona que los modelos en pares, como CE y CA, se materializan en nuevas dimensiones, que representan dos posiciones dialécticas de aprendizaje denominadas *aprehensión* y *transformación*. Mientras que la *captación* combina lo concreto con lo abstracto, la *transformación* combina la acción con la reflexión. Con el fin de identificar la forma predominante de los estilos de aprendizaje, Kolb (1984) desarrolló el *Inventario de Estilos de Aprendizaje*, con vistas a desarrollar estrategias de enseñanza más adecuadas a las características de los alumnos. Este modelo se compone de 12 preguntas, en las que los encuestados califican las situaciones de aprendizaje en una escala de 1 a 4. Cada una de las alternativas corresponde a los modos de aprendizaje del ciclo (Kolb & Kolb, 2005b).

Desde la perspectiva de Kolb y Kolb (2005b), los estilos de aprendizaje describen las diferencias individuales en el aprendizaje basadas en la preferencia del alumno por utilizar las distintas fases del ciclo de aprendizaje. Las influencias de las experiencias vitales particulares y del entorno en el que se encuentran las personas culminan en una forma preferida de elegir entre los cuatro modos de aprendizaje.

Por lo tanto, al considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, se hace posible ayudar al profesor a elegir las estrategias de enseñanza más apropiadas para ser desarrolladas en el ambiente de aprendizaje de acuerdo con el estilo predominante de los estudiantes (Silva et al., 2019). Estos esfuerzos por combinar estrategias y estilos utilizados en cada asignatura podrían ser una forma de mitigar los resultados negativos y contribuir a repercusiones positivas en el proceso de aprendizaje (Carvalho et al., 2020).

Cabe señalar que los estilos de aprendizaje son abordados por otros estudiosos como Simões et al. (2018), Abbas y Lopes (2020) y Cordeiro y Silva (2012), que también buscan contribuir a dilucidar la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los métodos de enseñanza aplicados por los profesores, así como su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes.

Estos estudios se ven favorecidos por la validación de instrumentos que permiten conocer mejor la propensión de los individuos a determinadas características y comportamientos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además del inventario de Kolb, es posible constatar la existencia de otros modelos utilizados en la literatura, como las propuestas desarrolladas por Felder y Silverman (1988), utilizado en el trabajo de Araújo et al. (2019) y Myers-Briggs (1991), en la investigación de Vargas (2008).

A pesar de estas alternativas, el *Inventario de Kolb* es la herramienta más difundida debido a sus resultados más validados, principalmente porque fue desarrollado en el ámbito universitario, donde se ha realizado la mayor parte de la investigación sobre el tema de los estilos de aprendizaje en los últimos años (Carvalho et al., 2019). Ha habido una serie de publicaciones basadas en la aplicación del instrumento de Kolb, como Souza et al. (2013), Silva et al. (2019), Pena, Cavalcante y Mioni (2014), Silva y Galembeck (2014), entre otros. Por lo tanto, la robustez del modelo de Kolb y su alcance en la educación superior, especialmente en los cursos de secretariado, hace que sea interesante identificar estos estilos de aprendizaje de los estudiantes con el fin de alinear mejor las metodologías colaborativas con el perfil de la clase para dar lugar a un aprendizaje más significativo.

Por lo tanto, la siguiente sección busca investigar trabajos que destaquen la relación entre metodologías activas y estilos de aprendizaje en el contexto de la enseñanza del *Secretariado Ejecutivo*, a partir de un mapeo de investigaciones académicas publicadas en los principales eventos nacionales en los respectivos campos de estudio.

## **METODOLOGÍA**

El enfoque metodológico de este trabajo es cuantitativo, y este método se aplica, según Mattar y Ramos (2021), para explicar fenómenos a través de la relación entre variables. De acuerdo con Marconi y Lakatos (2022), las ventajas de la investigación cuantitativa residen principalmente en evitar la inferencia y la subjetividad del investigador.

Este estudio se caracteriza como descriptivo, ya que pretende verificar la percepción de los alumnos sobre el uso de metodologías colaborativas por parte de los profesores que impartieron asignaturas en el curso de Secretariado Ejecutivo Bilingüe en el Campus IV de la Universidad Federal de Paraíba. La investigación descriptiva tiene como objetivo describir las características de una determinada población o fenómeno, así como identificar posibles relaciones entre variables (Gil, 2022).

Este trabajo también puede ser tratado como un estudio de caso, en el que Godoi, Mello y Silva (2006) sostienen que se centra en la comprensión de un caso particular, siendo una descripción de un fenómeno bien definido, en este caso, la medición de datos del curso de Secretario Ejecutivo Bilingüe del Campus IV de la Universidad Federal de Paraíba, Brasil.

Para ello, el instrumento utilizado para la investigación de campo realizada en marzo de 2023 fue un cuestionario aplicado presencialmente, que consta de preguntas sobre el perfil de los encuestados (compuesto por 6 preguntas) y las otras preguntas se refieren al nivel de conocimiento, frecuencia y contribución al aprendizaje con un enfoque de escala Likert (1 a 5) en relación con las doce estrategias de colaboración detectadas como las más extendidas, especialmente en las ciencias sociales aplicadas. Esta detección se basó en lo entendido en los trabajos de Bohn, Wojahn y Domingues (2018), Monteiro y Cittadin (2020), Ferreira y Andrade (2021), Santos y Lima (2021) y Silva, Santos y Bispo (2021). Además, también se aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje (IEA) recomendado por Kolb (1984) para identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos del curso de investigación.

Los participantes de la investigación son alumnos matriculados en los períodos 8º y 9º del curso. Se eligieron estos períodos para trazar la equivalencia de los alumnos en las etapas finales de estas carreras en las clases, ya que estarían en mejores condiciones de responder a las preguntas por haber estudiado ya la mayor parte de los componentes curriculares, habiendo tenido contacto con diversas formas de aprendizaje aplicadas por los profesores que imparten el curso. Además de ser alumnos que ya vivieron actividades académicas y conocen bien el ambiente universitario, y porque algunos ya tienen trabajo o prácticas, la percepción de los sujetos investigados se torna más precisa y segura en cuanto a la contribución de las metodologías colaborativas para su calificación profesional.

Así, en los periodos mencionados para el semestre actual (2022.2), que tiene lugar en el primer semestre de 2023, se inscribieron un total de 29 estudiantes, 14 de los cuales respondieron al cuestionario y al inventario de estilos de aprendizaje, como se describe a continuación en la Tabla 1.

**Tabla 1** – Universo de destinatarios y muestra

Curso	Períodos	
Secretariado Ejecutivo Bilingüe	8º	9º
Universo (n)	13	16
Amostra (n)	7	7
Universo total	29	
Amostra total	14	

Fuente: Elaboración propia (2023).

Cabe destacar que la recolección se realizó en el mes de marzo, acompañando a los alumnos durante la aplicación de los instrumentos (cuestionario e inventario de estilos de aprendizaje). El objetivo de este acompañamiento fue evitar posibles inconsistencias en las respuestas. El tiempo medio de recogida en cada clase fue de unos 30 a 40 minutos, dada la extensión del cuestionario y la necesidad de reflexión sobre las respuestas. Por este motivo, se informó previamente al profesor

para que dispusiera de tiempo al principio o al final de la clase.

Por último, el método utilizado para analizar la investigación consistió en estadística descriptiva y correlación que, según Gerarhdt y Silveira (2009), implica el procesamiento de datos mediante su generación, presentación e interpretación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir de los datos recogidos en la investigación de campo, se presenta el perfil de los estudiantes que respondieron al cuestionario. Se constata que predominan las mujeres (93%) y que el grupo de edad se concentra entre los 23 y 25 años (57%). La Tabla 2 muestra otras características relacionadas con la situación académica y profesional, que son relevantes para el perfil de la muestra.

**Tabla 2** – Situación académica y profesional de los encuestados.

Período			Situação Acadêmica			Situação Profissional		
	QTD	(%)		QTD	(%)		QTD	(%)
8°	7	50%	Bloqueado	0	0%	Estagiando	3	21%
9°	7	50%	Desbloqueado	14	100%	Trabalhando formalmente	5	36%
						Trabalhando informalmente	1	7%
-	-	-	-	-	-	Sem vínculo empregatício	5	36%
TOTAL	14	100%	TOTAL	14	100%	TOTAL	14	100%

Fuente: Elaboración propia (2023)

Existe un equilibrio entre el número de alumnos de los períodos 8º y 9º que se encuentran en situación de desbloqueo de asignaturas, potenciado por el contexto de la pandemia del Covid-19, ya que en los semestres suplementarios de la UFPB los alumnos no estaban obligados a matricularse (Teixeira-de-Carvalho, Dias Junior & Kruta-Bispo, 2021). En consecuencia, se eliminaron varios prerrequisitos de varios componentes para que los alumnos pudieran avanzar en el curso mientras duraran los semestres suplementarios con Enseñanza a Distancia de Emergencia, establecidos durante la pandemia.

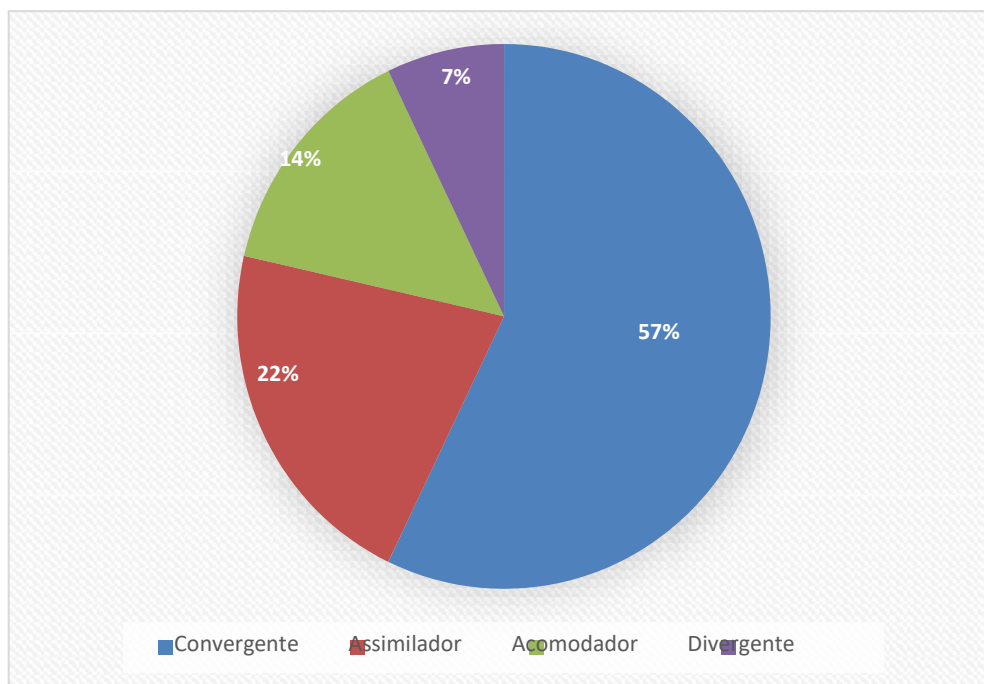
Con relación al estatus profesional, hubo una mayor distribución en cuanto a la posición ocupacional de los involucrados, motivada por el carácter vespertino del curso, facilitando el desarrollo de actividades a nivel profesional.

### Estilo de aprendizaje predominante en los alumnos

El factor influyente en esta relación enseñanza-aprendizaje se refiere a los estilos de aprendizaje demostrados en la forma como un individuo aprende un determinado contenido. Por lo tanto, este estudio identifica los estilos de aprendizaje entre los graduados de Secretariado Ejecutivo Bilingüe de la Universidad Federal de Paraíba, Brasil, para discutir los resultados obtenidos en el Gráfico 1, que elucida la distribución de estilos entre estos alumnos.



**Gráfico 1** – Estilos de aprendizaje de los estudiantes de Secretariado Ejecutivo Bilingüe



Fonte: Elaboração própria (2023)

Como se puede observar, el estilo Convergente predomina entre los alumnos de Secretariado Ejecutivo Bilingüe de la Universidad Federal de Paraíba, Brasil, en relación con los demás estilos. Esto significa que la mayoría de los alumnos de este curso prefieren hacer (Experimentación Activa) y proyectar (Conceptualización Abstracta), antes que observar (Observación Reflexiva) y/o experimentar (Experiencia Concreta) durante el proceso de aprendizaje ejercido en las actividades académicas en el aula.

Este resultado es diferente de los hallazgos en la investigación realizada con alumnos del curso de Secretariado de la Unifap, con el estilo Acomodador (Silva, Souza & Martins, 2022), entendiendo que los alumnos de esta institución prefieren aprender a través de una enseñanza que muestre más la práctica y aplicabilidad de los conceptos, sin basarse en la lógica y en el razonamiento, sino en la intuición y en la búsqueda de oportunidades y experiencias concretas. Por lo tanto, nos damos cuenta de que los estilos de aprendizaje para la enseñanza de Secretariado Ejecutivo no son unánimes, por lo que vale la pena investigar los aspectos que causan esta diferenciación. También hay que tener en cuenta la naturaleza de los cursos para ver si la diferencia se debe a que son programas de tecnólogo y licenciatura, que tienen filosofías diferentes en su composición.

Hay que tener en cuenta que el papel de estos futuros profesionales en el mercado laboral requiere competencias relacionadas con el apoyo a las actividades administrativas de una organización, que incluyen la ejecución de técnicas aplicadas a las tareas de asesoramiento a directivos y gestión de la información. En consecuencia, las características del estilo Convergente se consideran compatibles con el perfil profesional requerido en el ámbito laboral del secretariado, dada la necesidad de aplicación práctica de técnicas secretariales, informáticas y de redacción empresarial en el día a día de las organizaciones.

Cabe destacar que una de las particularidades del curso investigado es la provisión de componentes curriculares en inglés y español, ya que el curso tiene como objetivo formar profesionales bilingües para que las secretarias puedan escribir, hablar y traducir textos en los principales idiomas globales en el contexto de las relaciones internacionales entre organizaciones.

De este modo, estos componentes tienden a extraer el aspecto de Conceptualización

Abstracta y Experimentación Activa de manera más significativa en los estudiantes, en línea con el trabajo de Lourenço y Cantarotti (2011) que, al discutir el papel de la secretaria como traductora, proporcionan una enseñanza teórica y la traducción y sus técnicas, con el objetivo de alinear esto con la práctica real de la traducción de textos, que son parte del entorno secretarial.

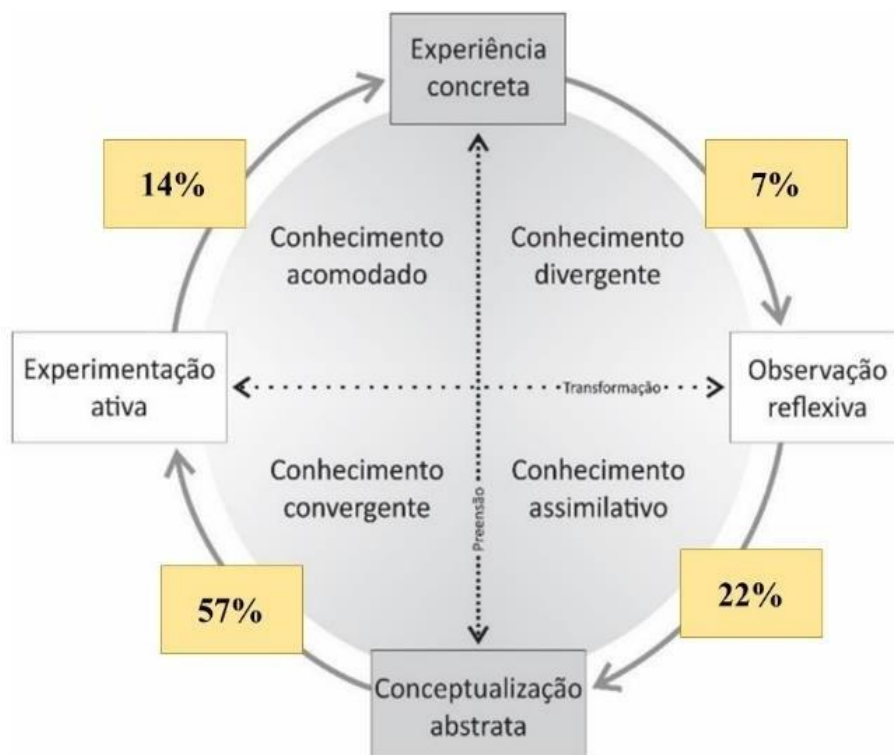
Sin embargo, se discute si es la naturaleza del área de Secretariado Ejecutivo Bilingüe la que atrae a los estudiantes con este estilo, o si las estrategias de enseñanza implementadas en este ambiente facilitan el desarrollo del estilo Convergente en detrimento de los demás. Se reporta que los estudiantes evaluaron las metodologías colaborativas inherentes al Estudio de Casos, Mapas Conceptuales/Mentales, Seminarios y Paneles de Noticias como las más frecuentes en el curso, indicando que estos métodos exploran más intensamente el pragmatismo en los estudiantes (Costa, Lima & Santiago, 2023). De ahí la justificación de la preferencia de los alumnos por hacer en lugar de observar.

Alternativamente, la forma en que los profesores condujeron estas metodologías puede haber llevado a los estudiantes a pensar en una solución específica para el contexto planteado en el aula a través de estos métodos. Por otro lado, podría ser que el estilo Convergente haya formado parte de la personalidad del alumno desde que se incorporó al curso, o que este estilo se manifestara como resultado de las actividades tratadas en el entorno de aprendizaje, independientemente de cómo aplicaran los profesores estas estrategias colaborativas.

### Contribuciones de otros estilos de aprendizaje a la formación del secretariado ejecutivo

Además del estilo de aprendizaje **convergente**, existen otros estilos para delimitar y comprender cómo aprenden los individuos, considerando diferentes aspectos como el físico, el afectivo, el cognitivo, el cultural, el ambiental y el socioeconómico (Cavellucci, 2005). La Teoría del Aprendizaje Experiencial (TEA) de Kolb (1984) también incluye los estilos Asimilador, Acomodador y Divergente. El gráfico 2 muestra los resultados recogidos de los estudiantes de Secretariado Ejecutivo.

**Gráfico 2** – Estilos de aprendizaje de los estudiantes de Secretariado



Fonte: elaborado pelos autores (2023), adaptado de Krakauer; Santos; Almeida (2017)

Dado que las competencias de los profesionales implican el uso del razonamiento lógico y analítico para establecer relaciones formales y causales entre fenómenos y situaciones organizacionales, están presentes en el estilo **Asimilador**, en el cual el 22% de los estudiantes manifestó poseerlo. Al respecto, Avello Martínez y Duarte (2016, p. 273) afirman que "estrategias como la resolución de problemas, el pensamiento crítico, el razonamiento y la reflexión pueden ser implementadas con éxito para la construcción del conocimiento a través de la creación de ambientes de interacción social utilizando herramientas para el trabajo colaborativo en red". Como resultado, los estudiantes afirman que aprenden mejor a través de actividades que exploran el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la reflexión

Además, la capacidad de adaptación e iniciativa destacada en el aspecto **Acomodador**, presente en el 14% de los estudiantes encuestados, es esencial para que los profesionales trabajen tanto en actividades de gestión como de asesoramiento, centrándose en la autonomía, la comunicación interpersonal e intergrupal, en un entorno organizativo dinámico, complejo y heterogéneo (Silva et al., 2019). En este estilo, los estudiantes señalan que aprenden más a través de desafíos y nuevas experiencias, que pueden ser exploradas en clases de campo, visitas técnicas, actividades prácticas y didácticas de enseñanza gamificadas.

En este contexto del secretariado profesional, también es importante saber trabajar en equipo, así como mirar de forma crítica e imaginativa diferentes puntos de vista sobre situaciones que involucran proyectos y eventos, para visualizar diferentes soluciones (Cordeiro & Silva, 2012). Esta información se aproxima a las características del estilo **Divergente**, que se encuentra en el 7% de los alumnos de último año del curso de Secretariado Ejecutivo Bilingüe de la UFPB. Con esto, los alumnos están diciendo que su mejor desempeño en las actividades es a través de la generación de ideas alternativas, por tener la capacidad de observar diferentes perspectivas de un mismo contexto (Kolb, 1984).

En resumen, vale la pena decir que los estudiantes que participan en la investigación a menudo pueden enfrentarse a un mercado que exige una serie de conocimientos y habilidades técnicas y humanas para poder llevar a cabo actividades de secretaría y administración. Para poder coordinar equipos de trabajo, gestionar datos e informaciones, planificar y definir la logística y dominar lenguas extranjeras (Muller, Oliveira & Cegan, 2015), es necesario un proceso de formación que amplíe las características propensas a los demás estilos, sin limitarse al estilo Convergente.

Aunque el alumno tenga un estilo de aprendizaje predominante, es importante que explore el aprendizaje con las características de los otros estilos, pues buscará desarrollar y adquirir nuevas habilidades y competencias. De esta forma, el alumno tiene la oportunidad de convertirse en un profesional con múltiples competencias, con el objetivo de ser más atractivo para el mercado laboral.

Sin embargo, se entiende que algunas metodologías activas de aprendizaje utilizadas por los profesores pueden estimular y/o desarrollar nuevos estilos de aprendizaje, como señalan Costa, Lima y Santiago (2023). En este sentido, se llama la atención sobre el proceso pedagógico que es planificado e implementado por los profesores, ya que las metodologías necesitan tener en cuenta los estilos de aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, se infiere la pertinencia de aplicar el Inventario de Kolb (1984) en todas las clases, desde el inicio de las clases, para identificar el o los estilos que predominan. Al hacerlo, el profesor debe profundizar en diversos métodos y herramientas que atiendan al estilo predominante, así como explorar métodos que lleguen a los alumnos con un estilo de aprendizaje menos predominante.

Finalmente, para crear ambientes que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes, es necesario que las universidades proporcionen las condiciones a través del desarrollo de políticas institucionales, métodos que incentiven a los profesores a salir de su zona de confort y buscar nuevos métodos, así como desarrollar estrategias que alineen y valoren la promoción de metodologías de enseñanza colaborativas más diversas. Para ello, es necesario priorizar la

cualificación y la formación continua de los profesores, con un enfoque en la multidisciplinariedad, tan fundamental para el papel del profesional del secretariado.

## CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta la necesidad de mejorar y desarrollar estrategias de enseñanza-aprendizaje para los estudiantes de educación superior, podemos inferir la importancia de conocer las preferencias de aprendizaje de los estudiantes. Para ello, las instituciones y los profesores deberían priorizar el conocimiento de los estilos de aprendizaje de sus alumnos, utilizando el Inventario de Kolb (1984) para recoger información de cada clase.

En este sentido, esta investigación identificó que el estilo de aprendizaje predominante entre los estudiantes de Secretariado Ejecutivo Bilingüe de la Universidad Federal de Paraíba, situada en el nordeste de Brasil, es el Estilo Convergente. Esto significa que la mayoría de los estudiantes de este curso prefieren aprender a través de la experimentación activa y la proyección (Conceptualización Abstracta), en lugar de la observación (Observación Reflexiva) y/o la experimentación (Experiencia Concreta) durante el proceso de aprendizaje ejercido en las actividades académicas en el aula.

En este estilo de aprendizaje, los alumnos disfrutaban utilizando entornos organizativos simulados en los que pueden poner en práctica los conocimientos teóricos a través de la aplicabilidad de los procesos, la comunicación y las relaciones interpersonales. Las visitas técnicas también son ideales para el aprendizaje, ya que los estudiantes pueden ver los procedimientos directamente en su entorno organizativo y, como resultado, situarse dentro del proceso basándose en la imaginación construida a través del contacto con la realidad.

Una limitación de la investigación es la dificultad de llegar a todo el universo, dado que en los días en que se realizó la investigación presencial, algunas clases no tenían clases o estaban en clases a distancia. Por lo tanto, aunque la investigación pretenda ser un estudio de caso, se entiende que no es posible generalizar los fenómenos y datos encontrados. En cualquier caso, este estudio exploratorio es relevante para comenzar a introducir la búsqueda de la identificación de los estilos de aprendizaje con los profesores, llevándolos a reflexionar sobre las metodologías aplicadas en el aula.

Además, como el foco fueron las clases del último año, no fue posible mapear los estilos de aprendizaje de todos los alumnos del curso, lo que incluye todos los períodos. Sin embargo, esto era necesario para conocer el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos que abandonan el curso y que pueden haber sido influenciados por las metodologías activas utilizadas por sus profesores.

Se espera que esta investigación sirva de estímulo para que el tema sea cada vez más explorado en la gestión académica de los cursos de Secretariado Ejecutivo en Brasil, con el objetivo de identificar el estilo que predomina en los alumnos desde que ingresan al curso hasta que lo finalizan. Otra sugerencia para futuras investigaciones es profundizar estudios que promuevan discusiones sobre el papel del profesor y del alumno al considerar sus estilos de aprendizaje, lo que podría extenderse a otras universidades, facultades e institutos federales, con el objetivo de contribuir al proceso de enseñanza y aprendizaje de los cursos de Secretariado Ejecutivo. Además, el desarrollo de estudios longitudinales ciertamente hará grandes contribuciones para impulsar y fortalecer la educación superior en Secretariado Ejecutivo.

**Contribuciones de los autores:** Santiago, C. S.: concepción y diseño, adquisición de datos, análisis e interpretación de datos, redacción del artículo, revisión crítica de contenido intelectual importante; Costa, A. C. F.: concepción y diseño, adquisición de datos, análisis e interpretación de datos, redacción del artículo, revisión crítica de contenido intelectual importante; Lima, T. B.: concepción y diseño, adquisición de datos, análisis e interpretación de datos, redacción del artículo, revisión crítica de contenido intelectual importante. Todos los autores han leído y aprobado la versión final del manuscrito.

**Aprobación de ética:** No aplica.

**Agradecimientos:** No aplica.

## REFERENCIAS

- Abbas, K., & Lopes, A. K. (2020). Impacto dos fatores pessoais, institucionais e estilos de aprendizagem em desempenho acadêmico: uma análise com estudantes de contabilidade. *Revista Catarinense da Ciência Contábil*, 19, e3020.
- Alver, R. A., Cabral, A. C. A., Penha, E. D. S., Santos, S. M., & Pessoa, M. N. M. (2013). Relações entre estilos de aprendizagem e a autopercepção de competências profissionais em alunos concluintes do curso de graduação em Administração da UFC. In: IV Encontro de Ensino e Pesquisa em Administração e Contabilidade, Brasília.
- Araújo, R. A. G. S., Marques, V. A., Silva, L. K. C., & da Costa, J. W. (2019). Relação entre estilos de aprendizagem e características dos estudantes de ciências contábeis: Uma investigação a partir do modelo de Felder & Silverman (1988). *Revista Mineira de Contabilidade*, 20(3), 59-72.
- Avello Martínez, R., & Duarte, J. M. (2016). Nuevas tendencias de aprendizaje colaborativo en e-learning: Claves para su implementación efectiva. *Estudios pedagógicos*, 42(1), 271-282.
- Bertelli, J., Matte, J., Graebin, R. E., & Olea, P. M. (2020). Dimensões do modelo Felder-Silverman predominantes no estilo de aprendizagem de estudantes de administração. *Criar Educação*, 9(2), 58-78.
- Bohn, A. C., Wojahn, R. M., & Domingues, M. (2018). Uso das Metodologias Ativas em um Curso de Administração: Percepção Discente em um Centro Universitário de Santa Catarina. EnEPQ/ANPAD, Porto Alegre/RS, maio.
- Carvalho, L. M. C., Cândido, R. B., Ribeiro, D. M. N. M., & Viana, A. B. N. (2019). Estilos de aprendizagem de estudantes universitários portugueses: uma proposta para visualização dos estilos predominantes. *Pensamento & Realidade*, 34(3), 3-20.
- Carvalho, L. M. C., Pereira, J. M. D. F., Dias, R. M. T. S., & Backx Noronha Viana, A. (2020). Estilos de aprendizagem dos alunos de administração: Um estudo empírico aplicado em Instituições de Ensino Superior Portuguesas. *Administração: Ensino e Pesquisa*, 21, 348-384.
- Cavellucci, L. C. B. (2005). Estilos de Aprendizagem: em busca das diferenças individuais. Curso de Especialização em Instrucional Design, 33.  
[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1989108/mod\\_resource/content/1/estilos\\_de\\_aprendizagem.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1989108/mod_resource/content/1/estilos_de_aprendizagem.pdf)
- Cordeiro, R. A., & da Silva, A. B. (2012). Os estilos de aprendizagem influenciam o desempenho acadêmico dos estudantes de finanças?. *Revista de Administração da Universidade Federal de Santa Maria*, 5(2), 243-261.
- Costa, A. C. F., de Lima, T. B., & Santiago, C. S. (2023). Contribuições das metodologias colaborativas para o aprendizado dos estudantes de Administração e Secretariado Executivo bilíngue. *Revista Pensamento Contemporâneo em Administração*, 17(3), 81-99.
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and teaching styles in engineering education. *Engineering education*, 78(7), 674-681.
- Ferreira, R. S., & Andrade, M. R. (2021). As metodologias ativas na percepção dos docentes e discentes do curso de administração e economia da UAST/UFRPE. *Revista Gestão em Análise*, 10(3), 48-61.
- Gil, A. C. (2022). Como Elaborar Projetos de Pesquisa. Grupo GEN.
- Godoi, C. K., Mello, R. B., & Silva, A. B. (2006). Pesquisa qualitativa em estudos organizacionais: paradigmas, estratégias e métodos. São Paulo: Saraiva.
- Gomes, F. D., Jaramillo, J. F. G., da Silva, W. J., Baioco, G. B., & Zambon, A. C. (2018). A perspectiva da relação entre estilos de aprendizagem e a estrutura de mapa conceitual. *Perspectivas em Gestão & Conhecimento*, 8, 118-134.

- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Kolb, A. Y., & Kolb, D. A. (2005a). Learning styles and learning spaces: A review of the multidisciplinary application of experiential learning theory in higher education. In *Learning styles and learning: A key to meeting the accountability demands in education* (pp. 45-91). New York, NY: Nova Science Publishers.
- Kolb, A. Y., & Kolb, D. A. (2005b). The Kolb learning style inventory-version 3.1 2005 technical specifications. *Boston, MA: Hay Resource Direct*, 200(72), 166-171.
- Lourenço, F. M. A., & Cantarotti, A. (2012). Tradução-Uma Abordagem de Ensino/Aprendizagem para o Secretariado Executivo. *Revista de Gestão e Secretariado (Management and Administrative Professional Review)*, 3(1), 159-179.
- Madkur, F. N., Mrtvi, V. D. O., & Lopes, P. D. C. (2008). Estilos de aprendizagem e constituição de equipes: um estudo no contexto dos jogos de empresas. *ENcontro da ANPAD*, 32.
- Marconi, M. A., & Lakatos, E. M. (2022). *Metodologia Científica*. São Paulo: Grupo GEN.
- Mattar, J., & Ramos, D. K. (2021). *Metodologia da pesquisa em educação: qualitativas, quantitativas e erradas*. São Paulo: Grupo Almedina.
- Miranda, L., & Morais, C. (2008). Estilos de aprendizagem: o questionário CHAEA adaptado para língua portuguesa. 'Estilos de aprendizaje: el cuestionario CHAEA adaptado a la lengua portuguesa'. *Revista de estilos de aprendizaje*.
- Monteiro, J. J., & Cittadin, A. (2020). Metodologias ativas de ensino-aprendizagem na construção dos saberes contábeis. *ECCOM: Educação, Cultura e Comunicação*, 11(22), 1-15.
- Müller, R., de Oliveira, V. S., & Cegan, E. (2015). Perfil do (a) Profissional de Secretariado Executivo na Gestão Contemporânea: evidências a partir dos ingressantes no mercado de trabalho na cidade de Curitiba, e das demandas empresariais. *Revista de Gestão e Secretariado*, 6(3), 129-151.
- Pena, A. F. R., Cavalcante, B., & de Castro Mioni, C. (2015). A Teoria de Kolb: análise dos estilos de aprendizagem no curso de Administração da Fecap. *Revista Linceu On-Line*, 5(1), 64-84.
- Pimentel, A. (2007). A teoria da aprendizagem experiencial como alicerce de estudos sobre desenvolvimento profissional. *Estudos de Psicologia*, 12, 159-168.
- Santos, B. K., & de Lima, T. B. (2021). Conhecimentos sobre estratégias de ensino ativas: revelações e constatações no corpo docente de um curso de contábeis em uma instituição de ensino superior brasileira. *Revista Gestão Universitária na América Latina-GUAL*, 40, 96-118.
- Silva, A. B., & Cordeiro, R. A. (2012). Os estilos de aprendizagem influenciam o desempenho acadêmico dos estudantes de finanças?. *Revista de Administração da Universidade Federal de Santa Maria*, 5(2), 243-261.
- Silva, A. B., dos Santos, G. T., de Araújo Bispo, A. C. K., & da Silva Júnior, G. C. (2018). *EnEPQ/ANPAD*, Porto Alegre.
- Silva, V. S., Souza, E. C. P., & Martins, C. B. (2022). Os estilos de aprendizagem de estudantes universitários do curso de Tecnologia em Secretariado da Universidade Federal do Amapá. *Revista Educação e Cultura Contemporânea*, 19(60), 200-217.
- Silva, C. D. S., Candeloro, M., & Lima, M. C. (2013). Estratégias de ensino orientadas pelos estilos de aprendizagem dos estudantes de graduação em Administração. *Encontro de ensino e pesquisa em administração e contabilidade—EnEPQ*, 4.
- Silva, D. M. D. (2006). *O impacto dos estilos de aprendizagem no ensino de contabilidade na FEA-RP/USP* (Tese de Doutorado, Universidade de São Paulo).

Silva, M. E. F., & Galembeck, E. (2014). Preferências de Estilos de Aprendizagem entre os usuários da Biblioteca Digital de Ciências (BDC-IB-Unicamp). *Revista Brasileira de Pesquisa em Educação em Ciências*, 14(1), 171-189.

Simões, M. P. A., de Melo, L. S. A., Batista, F. F., & Cirne, G. M. P. (2018). Análise relacional entre estilos de aprendizagem e métodos de ensino em um curso de Ciências Contábeis. *Revista Evidenciação Contábil & Finanças*, 6(3), 75-95.

Sonaglio, A. L. B., Godoi, C. K., & da Silva, A. B. (2013). Estilos de aprendizagem experiencial e aquisição de habilidades: um estudo com discentes de graduação em administração em instituições de ensino superior. *Administração: ensino e pesquisa*, 14(1), 123-159.

Sonaglio, A. L. B., Lima, T. B., & Godoi, C. K. (2012). Dimensões de um sistema de aprendizagem em ação para o ensino de administração. *Administração: ensino e pesquisa*, 13(1), 9-41.

Souza, G. H. S., Costa, A. C. S., Lima, N. C., de Miranda Coelho, J. A. P., dos Santos, P. D. C. F., & Junior, J. F. V. P. (2013). Estilos de aprendizagem dos alunos versus métodos de ensino dos professores do curso de administração. *Race: revista de administração, contabilidade e economia*, 12(3), 9-44.

Teixeira-de-Carvalho, D. L., Dias Junior, J. J. L., & Kruta-Bispo, A. C. (2021). Nosso Calendário Parou! A Mudança Organizacional na UFPB devido à COVID-19. *Revista de Administração Contemporânea*, 25, 1-15.

Vargas, L. E. F. (2008). Adaptación del inventario "Myers Briggs Type Indicador" en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Lima. (Tese de Doutorado, PUCP).

**Recibido:** 19 de enero de 2024 | **Aceptado:** 2 de abril de 2024 | **Publicado:** 21 de junio de 2024



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.