

Será la pandemia de Covid-19 el fin del neoliberalismo?¹

Will the Covid-19 pandemic be the end of neoliberalism?

Johannes Maerk¹

¹ Instituto Ideaz Viena / Universidad de Ciencias Aplicadas Campus Viena.

Resumen: La pregunta central de este pequeño ensayo es si en esta pandemia de Covid-19 la mayor en los últimos cien años, el modelo económico basado en el neoliberalismo realmente llegará a su fin. Se discute cuatro importantes momentos del debate sobre el modelo económico imperante tanto en América Latina como en Europa durante los últimos cien años: I. la crisis de los años 30 del siglo XX y el surgimiento de intervencionismo de estado hasta principio de 1970; II. el triunfo del neoliberalismo a partir de Pinochet en Chile; III. la crisis de 2007/8 sin cambios profundos en el sistema; IV. la pandemia CONVID-19 – llegará el fin del neoliberalismo? Se discuten también los modelos alternativos reales frente al neoliberalismo imperante como la socialización de los servicios de salud, educación, vivienda y transporte público desde la perspectiva del bien común.

Palabras-chave: Covid-19; neoliberalismo; América Latina.

Abstract: The central question of this small essay is if in this Covid-19 pandemic, the largest in the last hundred years, the economic model based on neoliberalism will really come to an end. Four important moments of the debate on the prevailing economic model in both Latin America and Europe during the last hundred years are discussed: I. the crisis of the 30s of the 20th century and the emergence of interventionism state until early 1970; II. the triumph of neoliberalism since Pinochet in Chile; III. the 2007/8 crisis without profound changes in the system; IV. the CONVID-19 pandemic - will the end of neoliberalism come? Alternative models against the prevailing neoliberalism are also discussed, such as the socialization of health, education, social housing and public transport services from the perspective of the common good.

Keywords: Covid-19; neoliberalism; Latin America.

Artigo recebido em 10/08/2020 e aceito em 20/11/2020.

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 es una crisis de salud global sin precedentes que causa un daño enorme a la salud, al empleo y al bienestar de las personas. La infección por COVID-19 brotó por primera vez en diciembre de 2019 en Wuhan una de las ciudades más grandes de China. La epidemia se propagó rápidamente en enero y principios de febrero de 2020. En ese momento, la gran mayoría de los casos de COVID-19 en todo el mundo estaban en China. En

¹ Version aumentada y actualizado del artículo “Neoliberalismo y la pandemia de COVID-19” publicado en el libro editado por Alexis T. Dantas y Maria Teresa Toribio B. Lemos: América Latina em tempos de Pandemia, 2020 UERJ.

cuestión de semanas, la Organización Mundial de la Salud (OMS) la clasificó como una epidemia de importancia internacional. La principal estrategia de los gobiernos chinos y de la mayoría de los demás gobiernos ha sido 'aplanar la curva', de modo que los sistemas de salud puedan hacer frente a nuevas infecciones rastreando, probando, aislando y tratando a los infectados hasta el momento en que una vacuna o 'cura' está disponible para todos. En respuesta a "aplanar la curva", los gobiernos han impuesto cierres de fronteras, restricciones de viaje y cuarentena. China fue el primer país afectado en controlar el virus en un momento en que gran parte del resto del mundo se enfrenta al peor virus. Por otro lado, los países occidentales que inicialmente no pudieron comprender la gravedad del brote se han visto muy afectados. En la tercera semana de marzo, el número de muertes por Covid-19 en Italia superó el número de muertes en China, y en la cuarta semana de marzo, Estados Unidos se convirtió en el nuevo epicentro de la pandemia. A mediados de junio, se había confirmado más de un millón de muertes en todo el mundo (principio de octubre de 2020). Además de las graves consecuencias para la salud, la epidemia de COVID-19 ha causado cargas económicas masivas y de gran alcance para todas las naciones. Los países en desarrollo están particularmente en riesgo porque hay pocos recursos disponibles para la nueva amenaza y sus consecuencias.

Podemos observar que hay un esfuerzo considerable por parte de los líderes de muchos países para reanudar la actividad como de costumbre, independientemente de sus consecuencias potencialmente letales. La hipótesis central de nuestro trabajo es la siguiente: Es peligroso depender únicamente de las fuerzas del mercado para enfrentar esta pandemia. Alternativamente, los gobiernos pueden orientar, facilitar y acelerar los cambios deseados mediante medidas de política industrial y de ayuda apropiadas. Lo que se sugiere aquí está fuera del alcance del neoliberalismo. Esperamos un cambio de paradigma en los próximos años que reducirá el neoliberalismo y potencialmente abrirá más espacio para que un estado más activo aumente el bien común.

En este pequeño ensayo se discutirá brevemente el lento surgimiento del neoliberalismo – primero las ideas de Friedrich Hayek en contra del modelo estadista de la Viena Roja y su posterior triunfo con los gobiernos de Pinochet, Thatcher and Reagan.

Después se hace un análisis de la crisis financiera de 2007/8 y por ultimo se discute la pregunta: ¿Llegará el fin del liberalismo con la pandemia COVID-19?

1. LA RESPUESTA DE LA CRISIS DE LOS TREINTA DEL SIGLO XX: KEYNES Y EL MODELO ISI

El estado de bienestar (o *welfare state* en inglés) se desarrolló principalmente en Gran Bretaña y los Estados Unidos en los años treinta del siglo XX y luego fue adoptado por casi todos los países occidentales.

Las causas principales fueron: el creciente poder del movimiento obrero en el sistema político que siguió a la expansión del sufragio universal; la comprensión bien razonada que la economía de mercado desenfrenada de los años 20 y 30 condujo a la depresión de 1929 así como el auge de los partidos políticos extremos y radicales: el crecimiento de los partidos comunistas y al mismo tiempo la aceptación del fascismo y el nazismo por parte de grandes partes del electorado.

En vez de la creencia en las fuerzas del mercado, se encontró el papel rector del estado en la conducción de la economía la respuesta a la crisis económica. Este entendimiento encontró su expresión en las teorías del economista británico John Maynard Keynes, en el *New Deal* del presidente norteamericano Franklin Roosevelt así en el período entre las dos guerras mundiales en la Viena Roja² donde se implementó una política con un papel rector del estado en la sociedad y la planificación racional de las políticas públicas como la salud pública y la vivienda (PICAZO, 1998).

Después de la segunda guerra mundial el modelo keynesiano fue impuesto en los países del bloque occidental (también como contra-modelo en la guerra fría frente al bloque soviético). En respuesta a las ideas de Keynes en América Latina se desarrolló la teoría del "estructuralismo latinoamericano" o industrialización por sustitución de importaciones (ISI) desde la década de 1950 hasta la década de 1980. Esta teoría se basó en los trabajos de Raúl

² Viena Roja (en alemán: Rotes Wien) fue el apodo de la capital de Austria entre 1918 y 1934, cuando los socialdemócratas tenían la mayoría y la ciudad se gobernaba democráticamente por primera vez.

Prebisch, Hans Singer, Celso Furtado y otros pensadores de la economía estructural, y ganaron importancia con la creación de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL) en 1948. Mientras que los teóricos detrás de esta corriente teórica no eran homogéneos y no pertenecían a una escuela particular de pensamiento económico compartían una creencia común básica en un plan centralizado y dirigido por el estado impulsando así el desarrollo económico en los países latinoamericanos (CEPAL, 1998). En el caso de México por ejemplo se produjo el llamado “milagro mexicano desde la década de 1940 hasta la década de 1970 durante la cual el país tuvo un crecimiento económico muy alto con un promedio de 6% anual y se desarrolló un importante sector industrial.

2. EL TRIUNFO DEL NEOLIBERALISMO A PARTIR DE PINOCHET EN CHILE

El pensamiento neoliberal tiene uno de sus fundamentos en las ideas del economista austriaco Friedrich Hayek. Mientras en Viena sus ideas en contra el papel fundamental del Estado en la conducción de la sociedad no pudieron sentar bases debido a la fuerte presencia de la Viena Rioja, Hayek abandonó Austria en 1931 para aceptar una Cátedra de Economía en la London School of Economics (LSE). A finales de la segunda guerra Mundial, Hayek publicó el libro *Camino hacia la servidumbre* donde argumentó que con el desmantelamiento del mercado libre se empezó la destrucción de toda libertad económica y política. El ataque del libro se dirigió en contra del Partido Laborista de Inglaterra y de las propuestas de un estado intervencionista Keynes en Cambridge. Sobre todo la planificación del economía, sea en su vertiente soviético como en su vertiente socialdemócrata, llevó – según Hayek - a la humanidad hacia un camino de la servidumbre. Hayek y sus ideas fueron marginadas después de la segunda guerra mundial debido a la influencia que ejercían las ideas de Keynes en las políticas públicas de los países occidentales – secuelas de la gran crisis económica de los años 30.

Bajo el liderazgo del empresario suizo Albert Hunold y de Friedrich Hayek se reunieron intelectuales³ de Europa y Estados Unidos en abril de 1947 en el Hotel du Parc en Mont Pèlerin, un pueblo cerca del lago de Ginebra. Este encuentro fue posible gracias al apoyo de varias fundaciones estadounidenses como por ejemplo la *Foundation for Economic Education*, Nueva York cuyo empleado fue Ludwig von Mises. El Schweizerische Kreditanstalt (hoy conocido como *Credit Swiss*) pagó casi todos los costos de la conferencia-18, 062,08 francos suizos (MIROWSKI & PLEHWE, 2009, p. 15). Participaron profesores universitarios pero también empresarios y periodistas (entre ellos de los Estados Unidos de las publicaciones *Fortune*, *Newsweek* y *The Reader's Digest*). Al final de la primera reunión de la SMP una declaración final fue publicada. Los dos puntos mas relevantes eran⁴:

a. Redefinición de las funciones del Estado para poder distinguir más claramente entre el totalitarismo y un orden liberal. (nota JM: el totalitarismo para Hayek y su seguidores es muy amplio: ambarca tanto el facismo nazi como el estalinismo, pero tambien posturas socialdemocratas).

b. La posibilidad de establecer reglas mínimas para el funcionamiento del mercado.

Después de la fundación de la Sociedad de Mont Pélerin se realizaron reuniones generales cada dos años hasta la fecha (entre ellas en 2006 en Guatemala). Hayek y sus aliados utilizaron los siguientes años para avanzar en promover su ideología neoliberal como visión del mundo (*Weltanschauung*). Uno de los vehiculos más importantes fue el trabajo en universidades⁵ y los llamados *thinktanks*. Hayek se trasladó en 1950 a la Universidad de Chicago donde obtuvo una cátedra de Ciencias Sociales y Morales. Ahi se encontró de nuevo con Milton Friedman quien participó muy joven en la primera reunión de la SMP. Hasta principio del los años 1970, el neoliberalismo quedó marginalizado en los países occidentales. Con la crisis petrolera y el fin del sistema Bretton Woods, el modelo keynesiano se enfrentó

³ Entre los participantes de la primera reunión de la SMP se encuentran Milton Friedman, Friedrich August von Hayek, Frank Knight, Ludwig von Mises y Karl Popper.

⁴ Hay una página oficial de la Sociedad Mont Pelerin donde se encuentra el texto completo de la declaración final: <https://www.montpelerin.org/montpelerin/mpsGoals.html>.

⁵ Como una de las primeras universidades inspiradas en el espíritu neoliberal fue la Universidad Francisco Marroquín en la Ciudad de Guatemala, fundada en 1971.

una severa crisis con un auge de la inflación y del desempleo. Las ideas de Hayek empezaron a tener auge.

En América Latina la hora neoliberal empezó con el golpe de estado en Chile por parte del General Augusto Pinochet y de la CIA derrocando al democráticamente legitimado presidente Salvador Allende. Con un grupo de economistas chilenos educados en la ya mencionada Universidad de Chicago, los llamados “Chicago boys” impulsaron un proyecto de privatización de las industrias estatales y los servicios públicos así como la imitación de las prácticas del sector privado en la burocracia estatal⁶. En 1974, el Premio Nobel de Economía fue otorgado en iguales a Friedrich von Hayek y el socialdemócrata Gunnar Myrdal “por su trabajo pionero en la teoría del dinero y de las fluctuaciones económicas y por su análisis de la interdependencia de los fenómenos económicos, sociales e institucionales.”⁷ Dos años más tarde Milton Friedman fue ganador del mismo premio quien utilizó el prestigio del premio para promover de manera efectiva las ideas neoliberales.

El próximo paso fue la introducción de ideas neoliberales en el Reino Unido (bajo la primera ministra Margaret Thatcher) y Estados Unidos (bajo el presidente Ronald Reagan). Stuart Hall introdujo como primero el término “thatcherismo” en un artículo en la revista de la Nueva Izquierda inglesa “Marxism Today” meses antes de convertirse Margaret Thatcher en la primera ministra en 1979 (HALL, 1980). Predijo con razón, que la llegada de Thatcher al poder no sería una ruptura temporal con el pasado y descubrió la nueva coyuntura política, el surgimiento de la nueva derecha radical en la forma de Margaret Thatcher. Hoy en día vemos este cambio con mucha claridad: fue la fase transitoria en el Reino Unido del consenso kenseniyaniano (estado de bienestar) hacia el modelo neoliberal (donde el individuo es un agente social importante – “no hay sociedad solo individuos” como proclamaba Margaret Thatcher).

Por lo tanto, el “thatcherismo” encontró una forma popular de hacer convincentes los principios de una filosofía del libre mercado, por ejemplo, movilizándolo figuras imaginarias

⁶ Un buen análisis de los “chicago boys” hace VALDES, 1995.

⁷ http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1974/press.html.

del dominio popular como el "carroñero" parasitario del sistema del bienestar hoy en día muchas veces vinculado con los migrantes y busquadores de asilo) y el ataque al "estado de la niñera" (nanny state) que supuestamente mina la capacidad del individuo para crear su propio destino.

Ronald Reagan en Estados Unidos implementó un régimen similar bajo un modelo que se esforzó por limitar el papel del estado tanto como fuera posible mientras expandía el poder del libre mercado. El estado, según el reclamo, impide el potencial para el crecimiento creativo de las fuerzas del mercado, por lo que su autoridad debe reducirse, permitiendo que las fuerzas del mercado operen sin obstáculos. Reagan expresó esto radicalmente diciendo que el estado no es la solución, es el problema⁸.

Hasta finales de los ochenta la mayoría de los latinoamericanos abandonaron el modelo del ISI y adoptaron – siguiendo el mismo camino (neoliberal) como Thatcher y Reagan.

3. A PESAR DE LA CRISIS DEL 2007/8 EL MODELO NEOLIBERAL CONTINUÓ

Después del estallido de la crisis financiera y económica internacional en 2007/2008, muchos sospecharon el fin ideológico del neoliberalismo. Paquetes de rescate, estímulos de reactivación de la economía, la nacionalización (temporal) de bancos y partes de la economía como General Motors en los EE. UU fueron implementados.

Sin embargo, contrariamente a la pandemia del COVID-19 no todos los países fueron afectados (se salvaron sobre todo países de Sur Global – en especial los países africanos y latinoamericanos)⁹ como se puede ver en la gráfica 1.

⁸ "Government is not the solution to our problem, government is the problem." 1st Inaugural Address: President Reagans Inaugural Address 1/20/81; <https://www.reaganfoundation.org/ronald-reagan/reagan-quotes-speeches/inaugural-address-2/>

⁹ Por eso algunos analistas hablan de “una crisis de los países desarrollados”.



Gráfica 1: MENEGAZ (2009) según las estimaciones del Fondo Monetario Internacional

En la crisis del 2007/8 parecía que el keynesianismo había despertado de su hibernación. Pero después de una breve fase de intervencionismo estatal, el neoliberalismo regresó en forma de una política de austeridad: Los movimientos sociales y los proyectos de los partidos de izquierda han intentado en muchos países de Europa evitar este retorno, pero fue en vano. Poco a poco se hizo evidente que Syriza en Grecia, Podemos en España o Francia Insumisa (en francés, La France insoumise) una plataforma política fundada con vistas a promover la candidatura fallida de Jean-Luc Mélenchon a las presidenciales francesas de 2017 no podían estar a la altura de la esperanza de un cambio de paradigma de izquierda.

Igual en América Latina regresaron las políticas neoliberales a pesar de las protestas en Chile y Ecuador con una derecha descarrilada en Brasil, el proyecto de Chavez en plena crisis en Venezuela y un golpe blando en contra de Evo Morales en Bolivia. Como las únicas propuestas alternativas de una izquierda moderada están en el poder actualmente en Argentina Alberto Ángel Fernández y Andrés Manuel Lopez Obrador en México.

4. AHORA SI? CON LA PANDEMIA DE COVID-19 LLEGARÁ EL FIN DEL NEOLIBERALISMO?

Es por verse si los efectos de la pandemia llegarán a una transformación profunda del régimen basado en una economía. Las luchas por los servicios públicos podrían beneficiarse en la crisis de la corona: Así en Alemania las peticiones bien recibidas de aumentos de salarios de enfermería o un ingreso básico incondicional hablan por ello. Otro ejemplo es España donde hay un evidente vínculo entre la crisis por la que atraviesa con esta pandemia y los recortes en salud. Según los parámetros de la OCDE, España es el cuarto país que más ha recortado en su sistema sanitario desde el año 2009. Según Miguel Ángel Sánchez Chillón, presidente del Colegio de Médicos de Madrid "en la Comunidad de Madrid se hicieron recortes y reformas sin ningún tipo de planificación. Se construyeron siete hospitales de concesión privada, pero se disminuyó el número de camas en los públicos"¹⁰ Esta situación en España puede generalizarse para los gobiernos locales y las autoridades regionales / estatales tanto en Europa como en América Latina que invariablemente forman la primera línea de defensa en emergencias de salud pública y se vieron privados de fondos debido a una política de austeridad diseñada para financiar recortes de impuestos y subsidios a las corporaciones y a los ricos (HARVEY, 2020).

Otro elemento importante es el rompimiento de las cadenas productivas que en el caso de América Latina vienen desde el Norte y Asia (sobre todo China y en menor importancia Japón y Corea del Sur). Como Adolfo Laborde señala "todos aquellos países que han cambiado su lógica industrial, a través de la adquisición de equipo, refacciones y bienes de capital de origen asiático o europeo, sufrirían las consecuencias del desabasto de repuestos o máquinas que ya estaban consideradas en su programa de producción y entrega. No cumplirán con los pedidos, o bien, sus procesos serán golpeados por falta de materia prima, lo que tendrá graves consecuencias para el flujo de efectivo de las empresas que dependen de las

¹⁰ Citado en: <http://www.rfi.fr/es/economia/20200330-el-neoliberalismo-tiene-responsabilidad-en-esta-crisis-planetaria-afirman-m%C3%A9dicos-y-expertos>.

divisas para aceitar sus operaciones y procesos productivos globales..”(LABORDE, 2020). Esto implica para el futuro una posible re-orientación de la producción de insumos estratégicos en alimentación y salud hacia una producción regional y/o nacional.

Para convertirse en un proyecto alternativo real frente al imperante neoliberalismo, una nueva ofensiva de política social y climática durante y después de la crisis de Corona tendría que estar vinculada a un proyecto de hegemonía post-neoliberal programáticamente y económicamente sólido. Debe mostrarse cómo se puede modificar el intervencionismo estatal para retirar sectores económicos enteros de la iniciativa privada y convertirlos en un sistema de planificación económica democrática y con soporte digital. Estos sectores económicos estratégicos podrían ser los servicios de salud, educación, vivienda y transporte público desde la perspectiva del bien común. Al mismo tiempo se tiene que incentivar las formas de autogestión en los sectores económicos no estratégicos.

REFERÊNCIAS

ANDERSON, Perry. “**Historia y lecciones del neoliberalismo**”, Revista Deslinde, disponible en: <http://www.deslinde.org.co/IMG/pdf/Historia_y_lecciones_del_neoliberalismo_Por_Perry_Anderson.pdf>

CEPAL. **Cincuenta años del pensamiento de la CEPAL: textos seleccionados, Fondo de Cultura Económica**, 1998

HALL, Stuart. “**Thatcherism: a new stage?**”, Marxism Today Vol.24, No. 2, 1980, pp. 26-28.

HARVEY, David. “**Anti-Capitalist Politics in the Time of COVID-19.**” Jacobin, March

HAYEK, Friedrich August von. **Camino hacia la servidumbre**, 1944, disponible en: <<http://www.elcato.org/files/camino-de-servidumbre-libro-electronico.pdf>>

HAYEK, Friedrich August von. “**The Intellectuals and Socialism**”, **The University of Chicago Law Review**, 1949, Vol. 16, No. 3, pp. 417-418.

LABORDE, Adolfo. “**Asia, la economía global y el COVID-2019 El encadenamiento productivo global es un ‘talón de Aquiles’**”, Heraldo de México, 2020 disponible en:

<https://heraldodemexico.com.mx/orbe/covid-19-asia-origen-economia-global-productores-industria-coronavirus/>

MENEGAZ, Felipe. **Crisis financiera mundial de 2008-2009**, disponible en: https://es.wikipedia.org/wiki/Gran_Recesi%C3%B3n#/media/Archivo:2007-2009_World_Financial_Crisis.svg

MIROWSKI, Philip & PLEHWE, Dieter editors. **The road from Mont Pèlerin. The Making of the Neoliberal Thought Collective**, Cambridge, Massachusetts London, England: Harvard University Press, 2009.

MISES, Ludwig von Mises. **Memoirs, Auburn, Alabama**: Ludwig von Mises Institute, 2009.

PICAZO, Paloma García. "**Viena roja: la ciudad oculta (1919-1934)**." *Revista de Occidente* 207 (1998): 111-129.

PLEHWE, Dieter & WALPEN, Bernhard. "**Wissenschaftspolitische Produktionsweisen im Neoliberalismus**", Berlin: *Revista Prokla, Zeitschrift für Kritische Sozialwissenschaft*, Número 115, 1999, pp. 203-236.

POPPER, Karl. **La sociedad abierta y sus enemigos**, Barcelona: Paidós Ibérica, 2006.

VALDES, Juan Gabriel Valdés. **Pinochet's Economists: The Chicago School of Economics in Chile**, Cambridge: Cambridge University Press, 1995.