

Acerca de las prácticas públicas de la historia. Reflexiones sobre el I Congreso de Historia Pública y Divulgación en Argentina

*Alejandra F. Rodríguez*¹

*Gisela Andrade*²

Resumen: En este artículo se revisan algunas tradiciones de intervención y divulgación histórica en Argentina, con el fin de explicar las condiciones que contribuyeron a la adopción de la historia pública en el campo historiográfico local. Se analizan también algunas prácticas públicas de la disciplina que se discutieron en el I Congreso de Historia Pública y Divulgación de la Historia. Problemas, Actores y Escenarios de la Historia Divulgada (UNQ), a la luz de interrogantes sobre el tipo de autoridad epistémica puesta en juego en las relaciones establecidas entre el conocimiento histórico, los profesionales y la comunidad.

Palabras clave: Historia Pública; Divulgación; Argentina.

¹ Magíster en Sociología de la Cultura (UNSAM) y profesora en Enseñanza Media y Superior en Historia (UBA). Docente investigadora de la Universidad Nacional de Quilmes. Dirige la Lic. en Historia y el proyecto "I+D: Historia y fuentes audiovisuales: actores sociales, acontecimientos y procesos en las pantallas argentinas". alejandra.rodriguezce@gmail.com

² Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Historia Social (UNLu) y profesora de Enseñanza Media y Superior en Historia (FFyL-UBA). Directora de la Maestría en Historia Pública y Divulgación de la Historia de la UNQ. Docente de Didáctica de la Historia en UNQ y en la FFyL-UBA de Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza. giselafandrade@gmail.com

Acerca de las prácticas públicas de la historia. Reflexiones sobre el I Congreso de Historia Pública y Divulgación en Argentina

RODRÍGUEZ, A. F.

ANDRADE, G.

Sobre as práticas públicas da história. Reflexões sobre o I Congresso de História Pública e Divulgação na Argentina

Resumo: Este artigo revisa algumas tradições de intervenção e divulgação histórica na Argentina, com o objetivo de explicar as condições que contribuíram para a adoção da História Pública no campo historiográfico local. São também analisadas algumas práticas públicas da disciplina que foram discutidas no I Congresso de História Pública e Divulgação da História. Problemas, Atores e Cenários da História Divulgada (UNQ), a partir de questões sobre autoridade epistêmica nas relações entre o conhecimento histórico, os profissionais e a comunidade.

Palavras-chave: História Pública; Divulgação; Argentina.

Apuntes sobre la historia pública en Argentina

El saber histórico que interviene en las batallas por los sentidos del pasado, acuciado por las inquietudes y disputas del presente, puede encontrar sus antecedentes en escritos políticos clásicos del siglo XIX, así como en una amplia producción de libros, artículos y debates del siglo XX, encarnados en intelectuales, que no siempre tuvieron vinculación directa con el campo profesional de la historiaⁱ.

La centralidad dada al debate público y la importancia de la divulgación histórica como forma de inscripción en tradiciones políticas —características de las décadas del 60 y 70— pareció abandonarse desde la última dictadura y hasta finales del siglo XX. Si bien en los 80 se recobra la democracia en Argentina, la reprofesionalización del campo historiográfico, así como el repliegue intramuros de muchos intelectuales, implicó una merma de la perspectiva histórica en los debates en el espacio público.

Sin embargo, la crisis del modelo económico y político neoliberal, que estalló en 2001, funcionó avivando interrogantes acerca de cómo se llegó a esa situación, y sobre qué camino, qué oportunidades había perdido la Argentina para encontrarse en esa encrucijada. Las respuestas involucraron revisiones del pasado que dieron lugar a encendidos debates en el espacio público, especialmente acompañados por la industria editorial y los medios masivos de comunicación privadaⁱⁱ.

La elección de la fecha del 25 de mayo de 2003 para la asunción del gobierno de Néstor Kirchner significó, además, una suerte de anticipo acerca de cómo las gestiones de ese signo darían un lugar privilegiado a la historia en el discurso político, rescatando tradiciones y figuras claves en procesos revolucionarios del siglo XIX, así como mediante la inscripción discursiva en las luchas de los 60/70 del siglo XX.

En este sentido, el Gobierno nacional impulsó una serie de políticas públicas educativas y culturales, que contribuyeron a canalizar ese interés en el pasado que se había reavivado en tiempos de crisis, como la creación del canal Encuentro, en 2005, en el que se destacaron programas que tematizan la historia nacional y latinoamericana. En el mismo año se creó el Comité Permanente del Bicentenario en el ámbito de la Jefatura de Gabinete de Ministros y en 2009 la Unidad Ejecutora Bicentenario, desde la cual se diseñó, planificó y ejecutó el programa de actividades conmemorativas a lo largo de todo el país en 2010.

Por su parte, la continuidad de la presencia de la historia en la esfera pública estuvo marcada por los festejos del Bicentenario de la Revolución de Mayo del 2010. Sin duda, la fecha renovó el interés en amplios sectores de la sociedad y desde diversos espacios se impulsan reflexiones sobre el origen de la nación y la patria. Los medios de comunicación estatales y privados convocaron a académicos reconocidos a dar sus versiones sobre el pasado, a la vez que estas narraciones se multiplicaban audiovisualmente desde las pantallas del cine y la televisión.ⁱⁱⁱ Este momento marca, sin duda, un mojón en términos de la presencia de los profesionales de la historia en el debate público, así como la de productos pensados para la divulgación histórica.

Sin embargo, el clímax de esta pasión memorialística ocurrió en los propios festejos que incluyeron experiencias masivas e inmersivas con la historia, representaciones teatrales callejeras, desfiles, *mappings*, exhibiciones, proyecciones en plazas y estaciones de trenes, entre muchas otras políticas que reconfiguraron el pasado a la luz de preguntas sobre la identidad, la soberanía y los sentidos de la revolución en el presente. Por su parte, los y las profesionales que se dedicaban al siglo XIX se volcaron en su gran mayoría a la escritura de libros para colecciones destinadas a audiencias más amplias que las habituales.

Este escenario dio lugar a nuevas reflexiones sobre el saber histórico y su vínculo con la sociedad y los grandes públicos y, sin duda, facilitó la introducción de la historia pública en los debates del campo historiográfico argentino, a partir de la articulación de las vertientes relacionadas con la divulgación, y con la amplia producción académica de la historia reciente (o de tiempo presente). En este sentido, las investigaciones sobre la violencia estatal de los años 70, el abordaje del pasado traumático, así como la vocación de intervención política, tendieron lazos entre ambos campos. De igual forma ocurrió con la historia oral, con quien la historia pública comparte un horizonte de reconocimiento a los sujetos sociales, no solo como protagonistas de la historia, sino también como productores de narrativas sobre ella.

A nivel institucional, y en este marco social, se llevaron adelante iniciativas de curricularización de estas temáticas impulsadas desde diversos espacios universitarios. En éstas, historiadores reconocidos y con amplia trayectoria en el campo de la divulgación dictaron desde el año 2013 seminarios y/o materias optativas en las carreras de Historia de algunas universidades nacionales.^{iv}

Abrevando en estas experiencias y también en algunas internacionales, en 2018 se crea en la Universidad Nacional de Quilmes un espacio de formación de posgrado, el Diploma en Historia Pública y Divulgación Social de la Historia, que en 2020 se amplía y complementa con una maestría del mismo nombre. Se consolida desde entonces como lugar de formación profesional, más allá de la docencia y la investigación académica, incorporando la impronta de la propia universidad, que privilegia el diálogo con las comunidades y el anclaje territorial, así como el trabajo multidisciplinar y colaborativo.^v

Congreso y festival. Un encuentro para visibilizar las prácticas públicas de la historia en Argentina

Organizado por las carreras de posgrado antes mencionadas, así como por la Licenciatura en Historia, e impulsado por el Departamento de Ciencias Sociales, en mayo de 2023, tuvo lugar el I Congreso de Historia Pública y Divulgación de la Historia. Problemas, Actores y Escenarios de la Historia Divulgada, en la sede de Bernal de la Universidad Nacional de Quilmes.^{vi} Fue un encuentro académico y un festival abierto que invitó al campo historiográfico, a miembros de la cultura y a las comunidades a reflexionar sobre las prácticas de producción del conocimiento histórico. Se partió de una convocatoria amplia que llamó a debatir acerca de cómo desde ámbitos académicos y no académicos se producen discursos sobre la historia; acerca de qué voces participan y se legitiman en esas narrativas, qué formas toman las intervenciones en el espacio público, cómo circulan socialmente y qué sentidos les otorgan sectores amplios de la sociedad a esas narrativas y a sus protagonistas.

El objetivo de este fue habilitar ámbitos para el intercambio de experiencias y pensar las distintas concepciones de historia pública que se debaten hoy en la región. Para ello, se propusieron dos mesas redondas, una dedicada a realizar un balance de la producción de historia pública en América Latina y otra sobre experiencias en la formación de profesionales idóneos.^{vii} En ambas, se entendió que la historia pública se expresa en diversas formas: en los espacios educativos, en la oralidad, en los lugares de la memoria, en los museos, en los archivos, en las representaciones teatrales y musicales; también en el cine, la televisión, las artes visuales, las nuevas pantallas y performances; así como en las colecciones editoriales y en la literatura.

La convocatoria contó con 535 inscriptos, de los cuales 376 fueron expositores, entre los que se cuentan conferencistas, panelistas, ponentes y comentaristas. A través de la exposición de 265 ponencias, 6 conferencias centrales, 10 paneles y 22 mesas temáticas, se compartieron avances y resultados

originales de las investigaciones y de las experiencias realizadas. Al mismo tiempo, se ofrecieron talleres de radio y nuevos formatos para la divulgación de la historia para estudiantes y público en general.

En pos de realizar un mapeo de la procedencia institucional de los y las participantes a este encuentro, se identificaron investigadoras/es de diversas universidades de Argentina, entre las que se cuentan: UNQ, UNS, UBA, UNSAM, UNLP, UNJu, UNLPAM, UNSJ, UNRC, UNGS, UNT, CONICET, UNMdP, UNCuyo y UTDT. Al mismo tiempo, se contó con la participación de investigadores/as de Bolivia, Brasil (UNESPAR, UFG, UFSC, UNIFAL-MG), Colombia, Chile, Ecuador, Estados Unidos, Luxemburgo y Uruguay.

Respecto a la relevancia institucional, cabe destacar que en la última jornada del encuentro se llevó adelante una asamblea en la que se dieron los primeros pasos para la constitución de una Red Latinoamericana de Historia Pública (RedLaHP).^{viii} Las personas allí reunidas formularon una declaración sobre el campo de estudios y sobre el rol de las y los historiadoras/es públicas/os en nuestra región, entre cuyos principales puntos se destacan el derecho a la historia y a la memoria de diferentes colectivos; el reconocimiento de la relevancia social de la producción de saberes históricos para la comprensión crítica de la realidad; la construcción de una historia pública dialógica que favorezca la producción situada y coparticipativa del conocimiento histórico; la urgencia de debatir sobre las buenas prácticas, los principios éticos de la intervención pública y la responsabilidad profesional de los y las historiadores/as, la visibilización de las consecuencias de los dispositivos de colonialidad impuestos en Latinoamérica, la historia de los pueblos indígenas, la historia de la cultura negra, la historia de las mujeres y la comunidad LGBTQIA+, la historia de los/as trabajadores/as y la historia de las violencias estatales y paraestatales en América Latina.^{ix}

Por su parte, la reflexión sobre el vínculo entre historia pública y patrimonio se vio fortalecida por la presencia de miembros de museos y archivos nacionales e internacionales, entre los que se cuentan el Museo Histórico Nacional, el Museo Nacional Casa del Acuerdo, el Museo Nacional de la Independencia, el Museo Histórico de Salud Mental, el Museo del Juguete, el Museu do Holocausto de Curitiba, el Archivo General de la Provincia de San Juan, el Archivo Histórico del Magdalena Grande, el Archivo Histórico de Revistas Argentinas, el Museo Mitre, el Archivo Histórico de la Cancillería y del Banco Central de la Nación, el Sistema Provincial de Archivos de San Juan, el Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Argentina, entre otros. Así como activadores de sitios de la memoria como el ex Centro Clandestino de Detención el “Pozo de Quilmes” y el Espacio para la Memoria “El Olimpo”.

Acompañando el encuentro académico y con la intención de resguardar testimonios de quienes allí se dieron cita, se produjeron desde los estudios de radio y televisión de la universidad pastillas audiovisuales y radiales que contaron con la participación de los y las historiadoras/es invitadas/os, quienes conversaron sobre sus concepciones de la historia pública, la divulgación y los 40 años de democracia en Argentina. Los cortos se hicieron según las consignas “¿Qué es la historia pública? ¿Cuál es su importancia para la sociedad?”. Al respecto, dejaron testimonio, entre otros/as, Juniele Rabêlo de Almeida (Brasil), Thomas Cauvin^x (Luxemburgo), Jimena Perry (Colombia), Javiera Robles (Chile), Silvia Nassiff y Mariana Paganini (Argentina).

Por otra parte, y teniendo en cuenta que la historia pública contempla en su reflexión-acción las expresiones que aportan a la conciencia acerca del pasado, dentro del Congreso, se celebró un festival abierto al público llamado “La Historia, un bien común”, que convocó distintas expresiones artísticas que trabajan con la materia histórica. Esto se realizó en articulación con la Secretaría de Extensión

Universitaria, el municipio de Quilmes y el Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires.^{xi}

Se trató de un esfuerzo que tuvo en cuenta que la conciencia y cultura históricas^{xii} también son fruto de la conciliación de los géneros divulgación y de ficción histórica^{xiii} (y que estos contribuyen a poner en acto aquellas formas de representar y narrar el pasado que incluyen la imaginación. En este punto, el arte funciona como mediación simbólica en los mecanismos del recuerdo,^{xiv} por lo que el cine, el teatro y la música ocuparon un lugar central; no solo por las proyecciones y funciones a sala llena, sino porque, más de 50 ponencias dieron cuenta de la importancia de estas piezas para la vida social en general y para la historia pública en particular.^{xv} En estas comunicaciones se valoró el aporte del arte en la construcción de la conciencia histórica, así como su potencialidad en la activación saberes; porque, como sostiene Jeffrey Barash,^{xvi} la traducción —la comprensión de eventos o procesos sociales—, en la esfera pública, está articulada con la imaginación, lo que no significa que se trate de solo de imaginación, pero en algún punto siempre depende de esta.

Por su parte, las comunidades movilizan afectos y construyen sentidos de una manera más potente cuando participan de experiencias con el pasado. Este deseo de presencia^{xvii} llevó a la programación de acciones performáticas. Entre ellas, en el marco de la conmemoración a los 40 años de democracia se decidió inaugurar uno de los espacios centrales de la universidad y emplazar allí una las “baldosas” que dan cuenta de las históricas rondas de Madres y Abuelas contra la dictadura. Entonces, la inauguración del Espacio Madres y Abuelas de Plaza de Mayo con la presencia de estas mujeres, constituyó el momento central del Congreso y la acción performática más destacada.^{xviii} Este acto fue acompañado por hijos y nietos de desaparecidos, así como por la presencia de Nora Cortiñas,

Taty Almeidas y otras Madres de Plaza de Mayo pertenecientes al municipio de Quilmes.

Imagen 1. Madres de Plaza de Mayo pasando la posta.



Fuente: Portal UNQ, mayo 2023.

Imagen 2. Inauguración Espacio Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, UNQ



Fuente: Portal UNQ, mayo 2023

Para acompañar las históricas baldosas en su nueva locación, un grupo de docentes, estudiantes y graduados/as recientes de las carreras de Historia de la UNQ, reunidos/as en un proyecto de extensión universitaria, “Objetos y narrativas para una historia pública de la Democracia”, realizaron una exposición gráfica de esta historia^{xix} cuyo propósito fue estimular la reflexión sobre el pañuelo blanco como un *artefacto performativo*, transmitido de generación en generación. El pañuelo en sí constituye lo que Pomian Krzysztof^{xx} identifica como un *semióforo*: un objeto material que porta un significado. Como tal, supone algo visible que conecta con un aspecto “invisible”, actuando como símbolo de la lucha por la memoria, la verdad y la justicia en Argentina.^{xxi}

Se trató de una vivencia colectiva, un acto de presencia con actores/actrices de nuestra historia que movilizó los afectos y posibilitó generar “experiencias” con el pasado, que sensibilizaron a los asistentes y contribuyeron a crear comunidad, en un acto que se afirmó como espacio de transmisión intergeneracional. En términos de Artero Ituarte,^{xxii} no se propuso indagar al pasado como tal, sino dar cuenta de las configuraciones que ese pasado adquiere en distintos momentos y para determinados actores. Pues, como sostiene el autor, el carácter histórico del pasado se produce cuando este se pone en relación con otros tiempos, particularmente con el presente, construyendo una nueva significación.

La historia pública como práctica. Profesionales, conocimientos y comunidad

Como se ha señalado, las definiciones de historia pública producidas en la región aluden tanto a un campo de estudios como a una serie de prácticas que pueden no tener relación estrecha con los estudios académicos; es por ello que, en este apartado, se recuperan algunos debates —que se dieron en el marco del

Congreso— que contribuyen a la reflexión sobre la relación entre el conocimiento socialmente construido, los profesionales de la historia y la comunidad.

Poner en el centro de esta reflexión el conocimiento y la construcción comunitaria y colectiva de saberes, es sin duda, una marca del contexto de enunciación de este texto, que deja traslucir la preocupación por la situación actual de Argentina, en la que se despliegan discursos libertarios y retrógrados respecto a la sociedad, la ciencia y el sistema universitario.^{xxiii}

Por su parte, al pensar la tríada conocimiento-profesional-sociedad, no se pretende dar cuenta acabada de la riqueza de las relaciones sociales, sino más bien realizar un aporte a pensar las experiencias de historia pública desde el tipo de autoridad que construyen respecto al pasado. En esta línea, se reflexiona y agrupan dos tipos de prácticas. En primer lugar, aquellas centradas en una autoridad epistémica fuerte de parte del profesional que las impulsa, entre las que se cuentan la intervención en los debates públicos y la divulgación, entre otras. Este tipo de práctica tiene larga tradición dentro del campo científico y guarda estrecha relación con la comunicación de la ciencia y la difusión por diferentes medios y formatos del conocimiento socialmente validado. En esta línea, Rabêlo de Almeida y de Oliveira Rova^{xxiv} sostienen, en un libro ya clásico, que hacer pública la historia significa actuar a favor de la difusión del conocimiento histórico a un público amplio, así como transmitir y garantizar que la preservación, interpretación y difusión del conocimiento histórico se realice de manera responsable e integrada. En esta categoría ubicamos también las prácticas en las que se apela al conocimiento experto del historiador para contribuir con sus saberes a la justicia. Alude a los casos en los que el/la profesional se comporta como perito de parte o de contexto en juicios por crímenes ocurridos en el pasado.

Un segundo acercamiento a la historia pública supone la práctica de una historia que podríamos identificar como más cercana a la historia desde abajo;

más próxima al conocimiento popular y a la idea de que los sectores subalternos deben tener protagonismo en la reconstrucción de su propia historia, tal como lo sostenían los historiadores marxistas británicos en las décadas del 60 y 70 y, en particular, Raphael Samuel^{xxv}, quien desde su taller se proponía disminuir la autoridad de la historia académica y favorecer una mayor democratización del estudio y de sus usos. Se trata de una concepción que privilegia el diálogo con sectores de la comunidad en función de crear conocimientos nuevos. La centralidad en estas experiencias está dada, según Santhiago,^{xxvi} por las propuestas de trabajo colaborativo y la construcción de saberes y prácticas que de esta se desprendan.

En estas prácticas se contemplan espacios y propuestas que habiliten nuevas narraciones y nuevas voces; estas experiencias tienen en común que la autoridad del o la profesional está compartida con el público, o con la comunidad. Dentro de esta categoría, ubicamos también aquellas experiencias que no cuentan con historiadores profesionales, así como proyectos en los que la autoridad sobre los contenidos históricos está “diluida” en el colectivo y la/el historiador aporta un saber entre otros.

Comenzando por el primer tipo de práctica, en el Congreso, se presentaron trabajos que analizaron la divulgación en soportes clásicos, así como en los escenarios digitales. Respecto a los primeros, versaron principalmente sobre el mundo editorial, la comunicación de la ciencia y la visibilización de la historia obrera.^{xxvii} Por su parte, el mundo digital se actualizó en dos mesas redondas y en mesas de ponencias que problematizaron la divulgación en redes sociales como *Facebook, Instagram, TikTok, X*, así como en radios y *podcasts* en *Spotify*, entre otras plataformas.^{xxviii} En estas instancias, se señalaron las posibilidades de llegar a públicos amplios, al mismo tiempo que se identificaron los límites y el condicionamiento de cada una de las mediaciones. Dos mesas redondas atrajeron

además la atención de gran parte de los asistentes, en las que divulgadores jóvenes compartieron sus experiencias.^{xxxix}

En estas presentaciones se advierten prácticas destinadas a compartir saberes expertos, en las que él o la profesional de la historia realiza un esfuerzo de comunicación para ser comprendido/a por un público amplio —y segmentado— o bien trabaja junto a un equipo multidisciplinario que aporta al objetivo de que sus contenidos logren mayor alcance. En este tipo de intervenciones, el esfuerzo se dirige a la elaboración del contenido por divulgar y a la forma de hacerlo, y no se contempla necesariamente una respuesta o la producción de narrativas nuevas por parte del público. Tal como señala Santhiago,^{xxx} la historia hecha para el público es llevada a cabo por profesionales tanto del área disciplinar como de la comunicación; tiene en cuenta públicos específicos e ideales, pero no implica necesariamente una interacción con él. Podríamos decir que se trata de botellas arrojadas al mar digital o analógico.

Siguiendo el hilo de estas prácticas que implican una autoridad epistémica fuerte, se destacan las contribuciones que analizan experiencias vinculadas a los archivos y centros de documentación, en las cuales el eje de debate giró en torno a la accesibilidad de la información y a los saberes específicos que se requieren para poner la documentación a disposición de públicos amplios.^{xxxi}

Por su parte, cabe señalar que este fue el tema de la conferencia a cargo de Gabriel Di Meglio,^{xxxii} enfocada a identificar los desafíos de la divulgación cuando se trabaja con patrimonio y públicos diversos. Asimismo, la mesa redonda “A 40 años de Democracia: historia e intervención en el espacio público” dio lugar a la participación de referentes destacados del ámbito académico que lograron tener gran capacidad de intervención en diferentes debates públicos y/o espacios mediáticos.^{xxxiii} Cabe destacar que el tema de los usos del pasado y de la

perspectiva histórica aportando a los debates sociales recorrió transversalmente la mayoría de las mesas.

Por último, y como se mencionó, lejos de las funciones convencionales del oficio, en la Argentina, los y las historiadores/as se vieron impulsados/as a actuar en otras esferas, en las que se apeló a sus saberes expertos, ya sea como testigos o peritos en procesos judiciales; con el fin de ayudar a develar masacres ocurridas en el siglo XX. Sobre esto versó la mesa “Las demandas de la justicia sobre la profesión histórica”, coordinada por Martha Rodríguez. Allí, las historiadoras Silvia Nassiff y Mariana Giordano dieron cuenta de cómo el rigor de sus investigaciones y análisis de los acontecimientos históricos contribuyeron a establecer responsabilidades individuales y colectivas en los crímenes cometidos en Tucumán^{xxxiv} durante la última dictadura militar en Argentina (1976-1983), así como la masacre de Napalpí ocurrida en Chaco en 1924,^{xxxv} tema estudiado por Giordano.

En este recorrido, se evidencia que las prácticas públicas no son estáticas, sino, por el contrario, son ejercicios en los que el peso de la relación conocimiento socialmente construido, experticia de los profesionales de la historia y comunidad, oscila en su protagonismo y solo cobra sentido al entenderlo como parte de una dinámica social fluida. De hecho, en el caso de las historiadoras mencionadas, realizaron investigaciones en las cuales los hallazgos documentales se convirtieron en evidencias a través de la comprobación e información suministrada por sobrevivientes o descendientes de dichos procesos represivos, quienes atesoraban esos saberes. Se trata de un ejercicio dialógico en el que la profesión cobra nuevos sentidos al articularse con la acción y las demandas de organizaciones de derechos humanos, en el marco de políticas públicas de memoria, verdad y justicia.

Esto vuelve a convocar a la segunda forma de ejercicio de la historia pública, que es aquella que, además de asegurar la elaboración y transmisión de saberes

históricos a públicos diversos, apuesta a la construcción de un conocimiento nuevo, que solo se puede generar a partir de establecer una relación dialógica con la comunidad. Ricardo Santhiago^{xxxvi} señala que es posible hacer lugar a activaciones históricas que puedan animar, contribuir a plasmar ideas, debates y luchas que las comunidades buscan transmitir. Al mismo tiempo que le quita a la historiografía y a los y las profesionales el lugar de tutelaje, al convertirlos/as en parte del proceso.

Como se señaló, en este tipo de propuestas, la autoridad se comparte, porque se contempla a ese otro u otra no solo como público o audiencia, sino como agente activo/a en la producción de conocimiento histórico. Sobre este tipo de prácticas versaron gran parte de las ponencias presentadas en el Congreso, en las que desde la historia pública se revisaron y pensaron, por ejemplo, las prácticas escolares,^{xxxvii} por el lugar destacado que ocupan en la mencionada perspectiva dialógica, pues animan a los actores y actrices participantes a una actitud proactiva en la elaboración de saberes e impulsan el uso de diversidad de lenguajes y formatos para transmitir la historia a niños, niñas y jóvenes. Un ejemplo distintivo de esta práctica de doble vía^{xxxviii} fue la presentación que compartió Sebastián Ortiz en la mesa de debate “Historia pública e Historia escolar. Relaciones entre la producción de los saberes históricos, los materiales y las prácticas”.^{xxxix} Allí dio a conocer la experiencia de construcción de museos vivos, un proyecto político-pedagógico desarrollado por una red de bachilleratos populares perteneciente al Sindicato de Vendedores de Diarios y Revistas (SiVenDia). Una propuesta educativa, gremial, cultural y comunitaria que tiene como propósito reconstruir colectivamente la historia de los y las trabajadores/as de cada comunidad.

Otras experiencias de este tipo se debatieron en las mesas referidas al “Turismo histórico, patrimonio y consumo” y en la de “Los espacios patrimoniales

como plataformas para hacer historia pública^{xI} las comunicaciones dieron cuenta de los retos estéticos, éticos y pedagógicos que enfrentan los espacios patrimoniales en las sociedades contemporáneas. Se discutió la gestión, administración y activación de estos espacios, pensando las prácticas más adecuadas para que los museos y espacios de memoria se conviertan en sitios más abiertos y plurales. Asimismo, algunos colectivos presentaron ponencias que hicieron hincapié en la comunicación de pasados traumáticos, así como la apropiación y resignificación de los espacios de memoria, en el contexto de la segunda oleada de juicios por delitos de lesa humanidad en Argentina.

Estos trabajos ponen de manifiesto experiencias valiosas que invitan a seguir construyendo herramientas teóricas y metodológicas que retroalimenten prácticas y discursos en los que la comunidad pueda tener una participación activa y protagónica.^{xII}

Palabras finales

La tradición de la divulgación, las disputas y presencia dentro del campo historiográfico de la historia reciente y la historia oral, así como las nuevas preguntas a la historia que instaló la crisis del 2001, alojaron la posibilidad de pensar a la historia como práctica pública. Este campo fértil encontró en la historia pública la posibilidad de conceptualizar experiencias y metodologías que hasta entonces estaban ubicadas en los márgenes del saber y la formación de historiadores e historiadoras en Argentina.

En este marco, el I Congreso de Historia Pública y Divulgación de la Historia. Problemas, Actores y Escenarios de la Historia Divulgada, que se realizó en la sede de Bernal de la Universidad Nacional de Quilmes en mayo de 2023, constituyó un espacio que impulsó interrogantes sobre como democratizar la producción del

conocimiento histórico sin perder el rigor científico, así como sobre las formas de construcción de conocimientos significativos en contextos colaborativos.

En estas páginas se compartió una descripción que invita a explorar los trabajos, los registros audiovisuales y otras producciones que de este encuentro son fruto, a la luz del interrogante acerca del tipo de autoridad que se pone en juego en los distintos tipos de prácticas de la historia pública. No es el único acercamiento posible, las dinámicas planteadas en el encuentro podrían explorarse enfocando en las plataformas los medios y soportes de las prácticas públicas de la historia, indagando en las materialidades –físicas y virtuales– de los archivos y los museos; tal vez atendiendo a los afectos condensados en las fotografías, el cine, y la música. También es posible recorrer este evento a partir de la observación de los sectores sociales que se visibilizan en las experiencias compartidas: mujeres, disidencias sexuales, obreros, comunidades originarias, etc., así como detenerse en las perspectivas de análisis, tanto sea centradas en el género, la escala, el tipo de destinatario, entre otros. Es en esta diversidad en la que se ve reflejado el carácter polisémico de lo público, que demanda lugar y reflexión.

Por último, y como se señaló a lo largo del trabajo, vale destacar que en este encuentro se habilitaron diferentes espacios en los que se reflexionó sobre la relación entre el saber específico del/la profesional de la historia y las necesidades de las comunidades locales y los colectivos públicos. La riqueza de las presentaciones dio cuenta de las posibilidades de producción de un conocimiento histórico intersubjetivamente válido y significativo en un contexto colaborativo. La reflexión sobre las prácticas, en su sentido más amplio, permitió comenzar a esbozar algunas herramientas teóricas y metodológicas sobre los quehaceres de historia pública, especialmente de Argentina y la región, con el fin de afrontar el desafío de generar nuevas formas de hacer historia, que contemplen discursos cada vez más abiertos y plurales, en los que se garantice una participación activa

de las comunidades. Como se sostiene en la declaración de la Asamblea de mayo de 2023, la historia pública “es un campo de estudios y de intervención que cobija la reflexión sobre los usos públicos del pasado, las narrativas para comunicar los avances científicos, las formas para llegar a públicos diversos, así como las variadas estrategias de construcción comunitaria de la historia”. Estas fueron, entre otras, las ideas fuerza que se plantearon en momentos de constitución de una Red Latinoamericana de Historia Pública (RedLaHP).

Por último, se espera haber contribuido a una reflexión que pueda dar cuenta del desarrollo de un campo vivo, tensionado por diferentes lógicas, sabiendo que no se actúa en el vacío y que todo aquello que se estudia, se comparte o se deja de compartir tiene impacto político en nuestra región.

Notas

ⁱ CATTARUZZA, Alejandro. **Los usos del pasado**: la historia y la política argentinas en discusión, 1910-1945, Buenos Aires, Sudamericana, 2007; RODRÍGUEZ, Martha. Los relatos exitosos del pasado y su controversia. Ensayistas, historiadores y gran público (2001-2006). In: DEVOTO, Fernando. Devoto (Dir.): **Historiadores, ensayistas y gran público**: la historiografía argentina, 1990-2010. Biblos, Buenos Aires, 2010. p. 117-139; TRÍMBOLI, Javier. La vuelta de la historia: Consideraciones sobre la nueva presencia pública de la historia. **Revista Pasado Abierto**. V. 01, n°. 1, Mar del Plata, Enero-Junio, p. 220-229, 2015. Disponible em: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/pasadoabierto/article/view/1215/1914>.

ⁱⁱ RODRÍGUEZ op. Cit., 2010, realiza un ejercicio de análisis que explica cómo la crisis del 2001 pone en escena trabajos de divulgación sobre historia argentina, entre los que se cuentan ADN (Jorge Lanata, 2002) y Los mitos de la historia argentina (Felipe Pigna, 2004). A nivel televisivo, el interés se evidenció también en programas como “Algo habrán hecho” por la historia argentina (Felipe Pigna, 2005) y El gen argentino (2007), ambos conducidos por Mario Pergolini.

ⁱⁱⁱ A modo de ejemplo, mencionaremos los filmes Belgrano (Pivotto, 2010), Revolución, el cruce de los Andes (Ipiña, 2011), La revolución es un sueño eterno (Juárez, 2012).

^{iv} Entre ellos podemos mencionar seminarios y materias de grado sobre divulgación, dictados a partir de 2013 por Gabriel Di Meglio, Ezequiel Adamovsky y Javier Trímboli en distintos espacios pertenecientes a FFyL-UBA y FH-UNLP. También se destaca el seminario de posgrado de la UNGS impartido por Juniele Rabêlo de Almeida y la creación en 2017 en la UDT del Laboratorio de Historia Pública y Digital.

^v En la Resolución (CS) 293/20 que crea la Maestría en Historia Pública y Divulgación de la Historia de la UNQ. Se sostiene que... “Propone una formación profesional teórico-práctica que permite conocer y analizar enfoques y experiencias existentes a nivel internacional, al mismo tiempo que presenta diferentes escenarios profesionales de intervención: medios clásicos, nuevas pantallas, museos, editoriales, escuelas y archivos, entre otros (...)” p. 3 y 4.

^{vi} Para ampliar información sobre el evento, ver <http://historiapublicaunq.web.unq.edu.ar/>. Allí se encuentran actas del Congreso y, además, fragmentos de conferencias y mesas redondas. También se puede ver https://www.youtube.com/playlist?list=PLJ8hNfJQIXV_CgkqdMcxrzt9gqZzFo85b.

^{vii} Las mesas redondas “Historia pública en América Latina. Balance y desafíos”, de Juniele Rabêlo de Almeida, Jimena Perry y Michel Kobelinky, coordinada por Susana de Luque (22/05/2023), y “La formación de historiadores públicos. Experiencias y desafíos”, de Fábio André Hahn, Gisela Andrade, Martín Marimón y Thomas Cauvin, coordinada por Gisela Andrade (24/05/2023).

^{viii} Declaración de la Asamblea I Congreso de Historia Pública y Divulgación, Universidad Nacional de Quilmes, República Argentina, mayo 2023. Disponible en: <http://historiapublicaunq.web.unq.edu.ar/declaracion/>.

^{ix} Están disponibles en UNQtv. (2023). ¿Qué es la Historia Pública? [video] *YouTube*. <https://youtu.be/XgImDIZrUWQ?list=PLFWIIAcenFfWdK70Efk80Pz6nn-oUk9cZ> y UNQtv. (2023). ¿Cuál es su importancia en la sociedad? [video] *YouTube*.

^x CAUVIN, Thomas. The Rise of Public History: An International Perspective. **Perspective. Historia Crítica**, Revista Uniandes, n°. 68, 2018, p. 03-26. Disponible en: <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/hiscrit/article/view/4538/3921>

^{xi} Entre las propuestas, se contó con intervenciones musicales de tango y folclore en conmemoración del 25 de mayo, fecha patria para Argentina. También se programó una obra teatral, *Obstrucciones para actuar*, de Catani y Grupo Patos (2022), y un estreno cinematográfico y conversación con su director, *Abandono de cargo*, de Vagnenkos (2023). Por otro lado, los participantes del evento y visitantes pudieron apreciar tres exposiciones, dos fotográficas: *Nietos/as*, de Reynoso y Ludueña, y *Archivo de memorias*, de Doberti, y una gráfica: *El mundo en un pañuelo*, de autores varios, que acompañó la inauguración del Espacio Madres y Abuelas de Plaza de Mayo en la UNQ. Todas estas obras tienen en común la reflexión sobre la memoria individual y colectiva.

^{xii} RÜSEN, Jörn. ¿Qué es la cultura histórica?: Reflexiones sobre una nueva manera de abordar la historia, 1994. Trad. de F. Sánchez e Ib Schumacher. Versão espanhola inédita do texto original em alemão publicado em: FÜSSMANN, H. T. Grütter y RÜSEN, J. (eds.). **Historische Faszination**. Geschichtskultur heute. Keulen, Weimar y Wenen: Böhlau, 2009, p.3-26. Disponible en: http://www.culturahistorica.es/ruesen/cultura_historica.pdf.

^{xiii} ALBIERI, Sara. História Pública e consciência histórica. In: ALMEIDA, Juniele Rabêlo de Almeida; ROVAL, Marta Gouveia de Oliveira (org.). **Introdução à História Pública**. São Paulo: Letra e Voz, 2011, p. 19-30.

^{xiv} JELÍN, Elizabeth. La política de la memoria: El movimiento de derechos humanos y la construcción democrática en Argentina. En. Acuña, Carlos, et al. **Juicio, castigos y**

memorias. Derechos humanos y justicias en la política argentina. Buenos Aires: Nueva visión, 1995. p. 101-146.

^{xv} La mesa 7, “Experiencia histórica y audiovisual: problemas y debates en torno a las narrativas sobre el pasado”, coordinada por Alejandra F. Rodríguez y Marisa Alonso; la mesa 8, “La narrativa de Hollywood como divulgación popular de la Historia”, coordinada por Fabio Nigra; la mesa 9, “Memoria e Historia: las producciones audiovisuales y la divulgación histórica en la Argentina contemporánea”, coordinada por Gladys Perri, y la mesa redonda “Formas de contar la Historia desde la música”, coordinada por Martin Liut, “Filosofía, historia y cine. ¿qué resulta de eso? Coordinada por Gustavo Demartin y Daniel Busdygan constituyen ejemplos de lo señalado.

^{xvi} BARASH, Jeffrey. **La memoria colectiva y el paso histórico.** Buenos Aires, Prometeo libros, 2022.

^{xvii} Se recupera aquí la noción de producción de presencia que utiliza Sebastián Vargas Álvarez (2021) al sostener que algunas acciones y materialidades pueden desencadenar producciones de presencia que ofrecen a la ciudadanía nuevas formas de recordar y experimentar el pasado. También se abreva en lo postulado por Gumbrecht (2005) acerca de que la fusión de percepción y significado que sucede en la experiencia artística permite un tipo de experiencia que en el contexto contemporáneo solo puede ser satisfecha en condiciones de extrema fragmentación temporal.

^{xviii} En noviembre de 2017, el Gobierno de Macri inició reformas en la Plaza de Mayo y, en un contexto de hostilidad hacia las políticas de memoria y los organismos de derechos humanos, removieron las históricas baldosas de la plaza donde las Madres, desde 1977, hacían las rondas y pedían por la aparición de sus hijos. Ante esta agresiva acción, las Madres activaron una campaña pública para denunciar el borramiento de la historia y evitar la destrucción, levantaron y preservaron las baldosas que habían pisado en sus rondas y las donaron a diversos espacios sindicales y educativos.

^{xix} La exposición propone un recorrido por los pasos de las Madres y por la historia de los pañuelos. El pañuelo blanco de Madres y Abuelas de Plaza de Mayo es un símbolo de la lucha por la memoria, la verdad y la justicia para la sociedad argentina. Es por eso por lo que a lo largo de tres paneles se despliegan sus comienzos en plena dictadura cívico-militar, los intentos de borramiento en democracia, las acciones de preservación de la memoria y los lazos que se han establecido en la búsqueda de nuevos derechos. Esta exhibición itinerante fue realizada en mayo de 2023 en UNQ. También tuvo su exhibición en marzo-abril de 2024 en el Museo Roverano del Municipio de Quilmes. Ver: <https://www.unq.edu.ar/noticias/se-inauguro-la-muestra-el-mundo-en-un-panuelo-en-el-museo-roverano/> y CONICET Patagonia Norte. Ver: <https://www.instagram.com/conicetpatagonianorte/reel/C5Yk3nDOKVC/?locale=fr>.

^{xx} POMIAN, Krzysztof. Entre lo invisible y lo visible: la colección. En **Collectionneurs, amateurs et curieux.** Paris, Venise: XVIème-XVIIIème siècle. Paris: Éditions. Gallimard, 1978, p. 15-59, p. 48.

^{xxi} GARCÍA, María Soledad; LÓPEZ, Sergio Lugo; MACHADO, Mónica. El mundo en un pañuelo. **Revista Sociales y Virtuales**, Universidad Nacional de Quilmes, n.º. 10, 2024, s/p.. Disponible em: <http://syv.web.unq.edu.ar/2024/09/10/el-mundo-en-un-panuelo/>

^{xxii} ITUARTE, Artero I. Y.. Si la defino la limito. Debates en torno a las definiciones sobre la Historia pública, Historia Pública en **América Latina. Teorías y prácticas desde el sur** (Rodríguez A, De Luque (en prensa) Editorial UNQ.

^{xxiii} Para ampliar el tema, se recomienda ver la conferencia de Lucía Abbattista, La Historia Pública en Argentina frente a la actual coyuntura, en #ifphexplorers - IFPH Public History, del 24/04/2024. Disponible en: <https://vimeo.com/938854508>

^{xxiv} ALMEIDA, Juniele Rabêlo; ROVAL, Marta Gouveia. **Introdução à história pública**. Letra e Voz, 2011.

^{xxv} SAMUEL, Raphael. **Teatros de la memoria**: Pasado y presente de la cultura contemporánea, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2009, p. 19-66.

^{xxvi} SANTHIAGO, Ricardo. Duas palavras, muitos significados: Alguns comentários sobre a história pública no Brasil. In: MAUAD, Ana Maria; ALMEIDA, Juniele Rabêlo de; SANTHIAGO, Ricardo (orgs.). **História pública no Brasil**: Sentidos e itinerários. São Paulo: Letra e Voz, 2016, p. 23-36.

^{xxvii} La mesa 4: "La historia obrera divulgada: experiencias, proyectos, resultados y perspectivas", coordinada por Gustavo Contreras. La mesa 5: "Lenguajes, textos y soportes en la edición: los cruces con la historia pública", coordinada por Karina Vásquez y Bruno De Angelis. La mesa 6: "Desafíos de la escritura académica para la divulgación histórica", coordinada por Marcela Vignoli y Nadia Ledesma Prietto. La mesa 17: "Historia pública y transmisión de los procesos de salud y enfermedad", coordinada por Karina Ramacciotti y Federico Rayez. La mesa 22: "Divulgación y usos de la Ciencia y Tecnología: saberes, actores y experiencias", coordinada por Guillermo Santos y Santiago Garrido. Ver Andrade et al., 2023.

^{xxviii} Por ejemplo, la mesa 24, "Radio, podcast y nuevos formatos para contar/hacer la historia", coordinada por Alejandro Morea e Ignacio del Pizzo, y la mesa 23 "Historias en el espacio público: crear, comunicar e interactuar", coordinada por Michel Kobelinski y Federico Alvez Cavanna. Ver: ANDRADE, Giselia; ABBATTISTA, Lucía; RODRÍGUEZ, Alejandra. (Comps.). **Actas del I Congreso Internacional de historia pública y Divulgación**: problemas, actores y escenarios de la historia divulgada. Universidad Nacional de Quilmes, 2023. Disponible em: <http://historiapublicaunq.web.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/200/2023/12/actasdic23.pdf>

^{xxix} Panel "Historias enredadas" (22/05/2023): Belén Lo Russo (Poné Marcha Atrás), Facundo Sayavedra (Historias destacadas), Guido Torena de (Historia Problema), Noelia Vacaflor (Historia Feminista) y Estaban Barroso (Un poco más complejo), coordinado por Yazmín Rodríguez. Panel "Twitter, YouTube, Instagram: Todos los caminos conducen a la Historia" (23/05/2023), en el que participaron Florencia Puppina Plomer, Pablo Borda y Minco de La Historia y su música.

^{xxx} 2016

^{xxx} Mesa 12: “Archivos y Centros de documentación como bien público: difusión, acceso y derechos”, coordinada por Laura Mariana Casareto y Samanta Casareto. Ver: ANDRADE et al., Op. Cit., 2023.

^{xxxii} Conferencia de cierre coordinada por Alejandra Rodríguez: “Historiadores frente a los desafíos de la divulgación”, a cargo del Dr. Gabriel Di Meglio, docente e investigador. También fue guionista y conductor de distintos ciclos televisivos y desde 2020 dirige el Museo Histórico Nacional, (24/05/2023).

^{xxxiii} En la mesa redonda participaron la historiadora, socióloga e investigadora feminista Dora Barrancos, exasesora presidencial en temas de género; el historiador, ensayista y asesor histórico de canal 7 Javier Trímboli, y el historiador Sergio Wischñevsky, periodista y docente universitario (23/05/2023).

^{xxxiv} Para ampliar, ver: <https://agencia.unq.edu.ar/?p=12682>

^{xxxv} Para ampliar, ver: <https://agencia.unq.edu.ar/?p=12517>

^{xxxvi} SANTIAGO, Op. Cit., 2016.

^{xxxvii} La mesa 14, “La historia pública en las aulas. Saberes, materiales y experiencias”, coordinada por Gisela Andrade y Andrea Lichtensztein, y la mesa 16, “Género y sexualidades en la enseñanza de la historia”, coordinada por Gisela Manzoni. Ver: ANDRADE et al., Op. Cit., 2023.

^{xxxviii} FRISCH, Michel. A história pública não é uma via de mão única, ou, De A shared Authority à cozinha digital, e vice-versa. In: MAUAD, Ana Maria; ALMEIDA, Juniele Rabêlo de; SANTIAGO, Ricardo (orgs.). **História pública no Brasil: Sentidos e itinerários**. São Paulo: Letra e Voz, 2016, p. 57-70.

^{xxxix} “Historia Pública e Historia escolar. Relaciones entre la producción de los saberes históricos, los materiales y las prácticas”, Cristina Gómez Giusto, Marisa Massone y Sebastián Ortiz (SiVenDia), coordinada por Gisela Andrade (24/05/2023).

^{xl} La mesa 10, “Los espacios patrimoniales como plataformas para hacer Historia Pública: prácticas colaborativas, participación comunitaria y vinculación territorial”, coordinada por Mariana Paganini y Verónica Stáffora, y la mesa 13, “Turismo histórico, patrimonio y consumo”, coordinada por Cecilia Pérez Winter y Santiago Amondaray. Ver: ANDRADE et al., Op. Cit., 2023.

^{xli} En la mesa 18, “Modelos de articulación entre historia académica y otros saberes y prácticas profesionales y sociales”, coordinada por Susana de Luque, se propuso responder algunos interrogantes referidos a cómo se articula el conocimiento producido en el mundo académico con su construcción colaborativa. Ver: ANDRADE et al., Op. Cit., 2023.

Referências

ALBIERI, Sara. História Pública e consciência histórica. In: ALMEIDA, Juniele Rabêlo de Almeida; ROVAI, Marta Gouveia de Oliveira (org.). **Introdução à História Pública**. São Paulo: Letra e Voz, 2011, p. 19-30.

ALMEIDA, Juniele Rabêlo; ROVAI, Marta Gouveia. **Introdução à história pública**. Letra e Voz, 2011.

ANDRADE, Gisela; ABBATTISTA, Lucía; RODRÍGUEZ, Alejandra. (Comps.). **Actas del I Congreso Internacional de historia pública y Divulgación**: problemas, actores y escenarios de la historia divulgada. Universidad Nacional de Quilmes, 2023. Disponible em: <http://historiapublicaunq.web.unq.edu.ar/wp-content/uploads/sites/200/2023/12/actasdic23.pdf>

BARASH, Jeffrey. **La memoria colectiva y el paso histórico**. Buenos Aires, Prometeo libros, 2022.

BENAVIDES, Amada Carolina Pérez; ÁLVAREZ, Sebastián Vargas. Historia Pública e investigación colaborativa: perspectivas y experiencias para la coyuntura actual colombiana. **Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura – ACHSC**, vol. 46 n.º 1, ene. – jun, Colombia, 2019, p. 297-329. Disponible em: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/75561>.

CATTARUZZA, Alejandro. **Los usos del pasado**: la historia y la política argentinas en discusión, 1910-1945, Buenos Aires, Sudamericana, 2007.

CAUVIN, Thomas. The Rise of Public History: An International Perspective. **Perspective. Historia Crítica**, Revista Uniandes, n.º. 68, 2018, p. 03-26. Disponible em: <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/hiscrit/article/view/4538/3921>

FRISCH, Michel. A história pública não é uma via de mão única, ou, De A shared Authority à cozinha digital, e vice-versa. In: MAUAD, Ana Maria; ALMEIDA, Juniele Rabêlo de; SANTHIAGO, Ricardo (orgs.). **História pública no Brasil**: Sentidos e itinerários. São Paulo: Letra e Voz, 2016, p. 57-70.

GARCÍA, María Soledad; LÓPEZ, Sergio Lugo; MACHADO, Mónica. El mundo en un pañuelo. **Revista Sociales y Virtuales**, Universidad Nacional de Quilmes, n.º. 10, 2024, s/p.. Disponible em: <http://syv.web.unq.edu.ar/2024/09/10/el-mundo-en-un-panuelo/>

GUMBRECHT, Hans Ulrich. **Producciones de presencia**: lo que el significado no puede transmitir. Universidad Iberoamericana, 2005.

SAMUEL, Raphael. **Teatros de la memoria**: Pasado y presente de la cultura contemporánea, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2009, p. 19-66.

ITUARTE, Artero I. Y.. Si la defino la limito. Debates en torno a las definiciones sobre la Historia pública, Historia Pública en **América Latina. Teorías y prácticas desde el sur** (Rodríguez A, De Luque (en prensa), Editorial UNQ.

JELIN, Elizabeth. La política de la memoria: El movimiento de derechos humanos y la construcción democrática en Argentina. En. Acuña, Carlos, et al. **Juicio, castigos y memorias**. Derechos humanos y justicias en la política argentina. Buenos Aires: Nueva visión, 1995. p. 101-146.

POMIAN, Krzysztof. Entre lo invisible y lo visible: la colección. En **Collectionneurs, amateurs et curieux**. Paris, Venise: XVIème-XVIIIème siècle. Paris: Éditions. Gallimard, 1978, p. 15-59.

RODRÍGUEZ, Martha. Los relatos exitosos del pasado y su controversia. Ensayistas, historiadores y gran público (2001-2006). In: DEVOTO, Fernando. Devoto (Dir.): **Historiadores, ensayistas y gran público**: la historiografía argentina, 1990-2010. Biblos, Buenos Aires, 2010. p. 117-139.

RÜSEN, Jörn. ¿Qué es la cultura histórica?: Reflexiones sobre una nueva manera de abordar la historia, 1994. Trad. de F. Sánchez e Ib Schumacher. Versão espanhola inédita do texto original em alemão publicado em: FÜSSMANN, H. T. Grütter y RÜSEN, J. (eds.). **Historische Faszination**. Geschichtskultur heute. Keulen, Weimar y Wenen: Böhlau, 2009, p.3-26. Disponível em: http://www.culturahistorica.es/ruesen/cultura_historica.pdf.

SAMUEL, Raphael. **Teatros de la memoria**: Pasado y presente de la cultura contemporánea, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, 2009, p. 19-66.

SANTHIAGO, Ricardo. Duas palavras, muitos significados: Alguns comentários sobre a história pública no Brasil. In: MAUAD, Ana Maria; ALMEIDA, Juniele Rabêlo de; SANTHIAGO, Ricardo (orgs.). **História pública no Brasil**: Sentidos e itinerários. São Paulo: Letra e Voz, 2016, p. 23-36.

TRÍMBOLI, Javier. La vuelta de la historia: Consideraciones sobre la nueva presencia pública de la historia. **Revista Pasado Abierto**. V. 01, nº. 1, Mar del Plata, Enero-Junio, p. 220-229, 2015. Disponible em: <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/pasadoabierto/article/view/1215/1914>.

Submetido: 15/07/2024

Aprovado: 05/10/2024

Publicado: 24/01/2025