

# **Una perspectiva costarricense sobre la Historia del Tiempo Presente: Entrevista con el profesor Werner Mackenbach <sup>1</sup>**

*Werner Mackenbach <sup>2</sup>*

*Bruno Ulanoski dos Passos <sup>3</sup>*

*Virginia Calazans Ribeiro Acosta <sup>4</sup>*

---

<sup>1</sup> Entrevista concedida à: Bruno Ulanoski dos Passos e Virginia Calazans Ribeiro Acosta. Transcrita por: Bruno Ulanoski dos Passos e Virginia Calazans Ribeiro Acosta. Dia 15 de outubro de 2025, via Zoom – Aplicativo de videochamada. Duração: 64min54seg.

<sup>2</sup> Doutor em Filosofia e Ciências sociais Universidade Livre de Berlim, Doutor em Literatura Hispano-americana pela Universidade de Potsdam. É professor na Faculdade de História, e no Programa de Pós-graduação em História e investigador no Centro de Investigación Histórica de Centroamérica (CIHAC) da Universidade de Costa Rica. <https://orcid.org/0000-0002-4751-2105>. E-mail: [werner.mackenbach@ucr.ac.cr](mailto:werner.mackenbach@ucr.ac.cr)

<sup>3</sup> Doutorando pelo Programa de Pós-Graduação em História da Universidade do Estado de Santa Catarina – PPGH-UDESC, bolsista pelo Programa de Bolsas de Monitoria de Pós-Graduação - Promop. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/8131197783608518>. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0272-331X>. E-mail: [Bruno.ulanoski@hotmail.com](mailto:Bruno.ulanoski@hotmail.com)

<sup>4</sup> Doutoranda pelo Programa de Pós-Graduação em História da Universidade do Estado de Santa Catarina – PPGH-UDESC, bolsista pelo Programa de Bolsas de Monitoria de Pós-Graduação - Promop. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/3338340753319242>. Orcid: <https://orcid.org/0009-0006-5190-8598>. E-mail: [virginia.ribeiro66@gmail.com](mailto:virginia.ribeiro66@gmail.com).

Una perspectiva costarricense sobre la Historia del Tiempo Presente: Entrevista  
con el profesor Werner Mackenbach

MACKENBACH, W.

PASSOS, B.U.

ACOSTA, V.C.R.

**Uma perspectiva costa-riquenha sobre a  
História do Tempo Presente: Entrevista com o  
professor Werner Mackenbach**

### Biografia do Entrevistado



Werner Mackenbach es doctor en Filosofía y Ciencias Sociales por la Universidad Libre de Berlín y posee una habilitación (posdoctorado) en Literatura Hispanoamericana por la Universidad de Potsdam. Es profesor en la Escuela de Historia, en el Programa de Posgrado en Historia e investigador en el Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC) de la Universidad de Costa Rica. Ha publicado numerosos trabajos sobre literatura, cultura e historia centroamericanas y caribeñas. En 2010, recibió la Cruz Federal del Mérito de la República Federal de Alemania por sus méritos especiales en la cooperación académica entre Alemania y Centroamérica, así como en la investigación y la docencia sobre Centroamérica.

### Bruno Ulanoski

Entonces, profesor, estamos investigando sobre la presencia de la historia del tiempo presente en América Latina. Investigamos por las escuelas, las facultades, los institutos y las universidades que trabajan con las concepciones de historia reciente, la historia inmediata, la historia contemporánea, la historia del presente, y cómo se abordan estos conceptos dentro de los textos, dentro de las investigaciones elaboradas por los alumnos, por los profesores, y cómo este tiempo reciente está siendo desarrollado dentro de la historia, dentro de la disciplina histórica.

Virginia llegó a nombre del profesor después de hacer una investigación a partir de América Central sobre algunas facultades que investigaban sobre el tiempo reciente, y acabamos llegando a nombre del profesor, y agradecemos mucho por el contacto. El profesor fue uno de los pocos que tuvo el retorno, El profesor fue uno de los pocos que tuvo el retorno, ¿verdad, Virginia?

Y queríamos hacer una conversación para poder entender cómo otras universidades trabajan con el tiempo presente, o reciente, y entender por qué es diferente esta nomenclatura, porque no es la misma cosa. Y además del concepto ser diferente, ¿qué es lo que difiere de los elementos? Así que acabo haciendo algunas preguntas para el profesor, para poder desarrollar esta comprensión, para que podamos entender.

Le dimos una vista al currículo del profesor, para poder situarse también, para poder entender de dónde está hablando el profesor. Le dimos una análisis a partir de Costa Rica, y dentro de las preguntas, creo que vamos a conseguir alinearlos mejor. Si el profesor no quiere responder alguna pregunta, si quiere saltar, no hay problema. Pero creo que podemos comenzar, tranquilo.

### **Virginia Ribeiro**

Entonces, en Brasil usamos la expresión historia del tiempo presente, para hablar de un tipo de historia que estudia el pasado reciente. Es un trabajo donde se usan fuentes, memorias y testimonios de personas que vivieron esa época. **Y mi pregunta es, en Costa Rica, cuando se estudia, por ejemplo, la época después de la guerra civil de 1948, un ejemplo, o en los finales del siglo XX, ¿eso se considera parte de la historia contemporánea? ¿O ustedes entienden, tienen una forma especial de estudiarlo, que se podría llamar historia reciente o del presente?**

**Werner Mackenbach**

Para ya intentar acercarme a su pregunta, sí en Centroamérica hablamos de historia contemporánea o historia del pasado reciente. Y esto se refiere a un periodo especialmente a partir de los años 40, 50 del siglo XX que coincide con aperturas democráticas en varios países centroamericanos que después derivaron muy rápidamente en conflictos armados a partir de los años 60. Esto es lo que entendemos como historia contemporánea.

Más recientemente se ha comenzado a hablar, especialmente en los estudios literarios y culturales, de la historia ultracontemporánea, que se refiere principalmente a la historia a partir de las primeras décadas del siglo XXI de nuestro siglo. Entonces, todavía no hay una línea única para trabajar sobre lo que es la historia no muy remota, sino la historia más reciente. Y como usted mencionó también, Virginia, esta historia reciente en Centroamérica tradicionalmente ha sido vinculada con los conflictos armados y después los procesos de democratización y pacificación. Pero ya estamos en un nuevo período, diría yo. Ya son 80 años lo que se llama historia contemporánea, yo diría que hay por lo menos tres grandes períodos en esos 80 años: 1) los conflictos armados de los años 60 a los 90, 2) ya comenzando en los 80 el proceso o los procesos de pacificación y democratización que resultaron en los acuerdos de paz en varios países, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, y 3) después a partir especialmente de este nuevo siglo un nuevo período en que ya hay un retroceso, un desgaste de la institucionalidad democrática. Hemos visto que hay una persistencia de la violencia, incluso había un auge de la violencia después de terminar los conflictos armados, otro tipo de violência, y los efectos de las políticas neoliberales en todos los sectores de las sociedades centroamericanas. De todos modos, estos son los tres grandes períodos que pensamos.

Sí, puedo hablar un poquito también sobre lo que usted mencionó en relación con el testimonio y la historia oral. Tengo una mayor especialización en historia cultural e historia literaria, y es una de las especializaciones que tenemos aquí en nuestro posgrado en historia, que es un doctorado y una maestría, y en el Centro de Investigaciones Históricas de América Central. Un pilar de nuestro Trabajo es la historia cultural. Por ejemplo, la semana pasada tuvimos la defensa de una tesis de maestría sobre la historia del reggae en Costa Rica, en la historia reciente a partir de los años 80 hasta la actualidad. Hay toda una serie de trabajos de graduación de tesis de maestría sobre la historia de la música, sea dicho de paso, aquí en Costa Rica. Y hay tres otras especializaciones en nuestra universidad en historia: es la historia política, que es otro colega, es principalmente el doctor David Díaz, que es el especialista en historia política. Un segundo elemento es la historia socioeconómica. Aquí tenemos al especialista el doctor Ronny Viales, que al mismo tiempo es el director de nuestro Centro de Investigaciones, y más recientemente, que es algo muy nuevo en las academias históricas de Centroamérica, la historia socioambiental, especialmente los trabajos de la doctora Andrea Montero y el doctor Anthony Goebel. Todas estas especialidades, especializaciones, tienen un enfoque importante en la historia contemporánea, no solamente, pero especialmente. Hay también otras especializaciones como historia colonial, historia de la Primera República, etc. Pero en estos cuatro elementos, estos cuatro ejes, hay un enfoque muy importante en la historia contemporánea.

Metodológicamente, hay varias facetas. Un aspecto es que la historia presente o la historia contemporánea ha tenido un auge también en relación con el auge de la irrupción, para decirlo así, de la memoria en los estudios históricos; la memoria entendida como la memoria viva de grupos o individuos en la sociedad. Aquí los trabajos, especialmente de algunos historiadores franceses como Pierre

Nora y otros, han sido importantísimos. Metodológicamente, podemos y tenemos que trabajar en la historia del presente con testimonios, con memoria, porque es la gran posibilidad de realmente hablar de los y con los que todavía están vivos, sea la primera generación o la segunda generación o incluso la tercera generación. Y por el otro, también se han hecho varias reflexiones y teorizaciones sobre lo que es el presentismo en nuestros estudios. Aquí, un autor sumamente importante es otro francés que es François Hartog. Definitivamente son algunos puntos de referencia.

### **Virginia Ribeiro**

La historia del presente en Brasil son dramas, dolores que permanecen. Por ejemplo, la dictadura. Muchas cosas, muchas familias quedaron sin saber de sus entes queridos, de sus hijos, de sus maridos que siguieron con esa dolor. Hoy, ya muchas cosas cambiaron, porque fueron abiertos muchos archivos y el gobierno empezó principalmente en los últimos años no sería corregir, no sería corregir, pero hacer nuevas cuestiones, por ejemplo, por ejemplo, de la certeza de su muerte. El documento de cuando alguien muere. Allí consta que fue rectificado, fue hecho un nuevo documento hablando de la situación real de la muerte de los perseguidos por la dictadura. Entonces, los temas de investigación son temas que permanecen. No sólo la cuestión de personas estar vivas, testimonios vivos, pero son dolores que permanecen. Toda la investigación del programa yo trabajando con la historia de la música, mujeres, todas tienen una ligación con algo que permanece. En el caso de las mujeres, todavía se toma mucho la cuestión de las mujeres ser como voy a hablar, no tienen la misma posición del hombre en Brasil. La mujer sigue teniendo una diferencia en el trato profesional principalmente. **Entonces, nuestro trabajo, en ese sentido de hablar que hay una preocupación con el pasado que no pasa, esta historia que se hace en Costa Rica no presenta esta preocupación. Estas**

**investigaciones, estos trabajos, también hay una ligación con el pasado. No sé si me he hecho entender.**

### **Werner Mackenbach**

Sí. Si ampliamos el panorama a la historia de Centroamérica, es muy similar. Estamos viviendo hace décadas un pasado que no pasa y un futuro que no llega. O si es un futuro que llega, es un regreso del pasado. Es muy similar también en Brasil. Ahora no está en el gobierno Bolsonaro, pero el regreso de los autoritarismos está presente en nuestras sociedades. Si están gobernando o no, están en las sociedades y en Centroamérica vivimos actualmente un regreso también a la gobernanza de estos autoritarismos de una manera muy extrema. Entonces es muy, muy similar. Creo que se sobreponen diferentes temporalidades en nuestra historia del tiempo presente. El pasado que no pasa, pero también un presente que es diferente. Hablé de la violencia, ya no es una violencia políticamente definida en muchos de los casos, sino una violencia del narco, del crimen organizado, pero al mismo tiempo también un regreso de la violencia estatal, de un terror de Estado de otra manera, ya no en forma de guerras abiertas. Algunos autores han hablado de “nuevas guerras” como la politóloga canadiense Mary Caldor, o de “guerras inciviles” como el politólogo australiano John Kean, el filósofo italiano Giorgio Agamben y el politólogo estadounidense Donald Snow, es decir, de guerras no declaradas, pero también conflictos bélicos de otro tipo. Es también importante que pensemos en esta sobreposición de diferentes temporalidades en lo que es la historia del tiempo presente. Y aquí no veo tanta diferencia en la historia del tiempo presente de Brasil y de Centroamérica. Costa Rica es un poquito diferente. Aquí tenemos todavía también el trauma que era la guerra civil del año 1948, que apenas en los últimos años se ha comenzado a elaborar este trauma en la academia. Pero en las familias todavía hay estas memorias. No han sido tan

traumáticas como en otras sociedades centroamericanas. Pero sí también hay esto. Entonces aquí hay un espacio para trabajar esto. En muchos otros países centroamericanos los espacios ya están cerrados. No se puede hablar sobre las memorias. No se puede trabajar el trauma que ha habido en Nicaragua. No se puede en El Salvador. En Guatemala hay cierta apertura ahora, pero con muchos problemas porque están todavía funcionando las viejas instituciones como el ejército y también el aparato judicial que son bastiones del tiempo pasado, para decirlo de alguna manera.

### **Bruno Ulanoski**

Sí. Muy interesante, profe. Pienso un poco también en cosas. Cuando le falo del espacio de experiencia, el horizonte de la expectativa. El profe puntúa muy bien esto de cómo que la expectativa no es más larga pero está corta. Está muy próxima de nosotros y no hay planeamiento del futuro con una construcción robusta, fuerte. Pero la cuestión que teníamos a planear como la dice, encontramos los términos de la historia reciente, la historia del presente y que son como sinónimos contemporáneos. Acaban como siendo sinónimos. **Y en la opinión del profesor, ¿existe una preferencia por una terminología en la academia costarricense? Y ¿hay diferencias de matrices metodológicas o se usa de manera indistinta con la contemporánea?**

### **Werner Mackenbach**

En Centroamérica, en Costa Rica también, cuando se ha hablado de historia contemporánea, se ha referido a este período, que mencione, desde los años 40, 50, especialmente en el caso de Costa Rica y Guatemala, con la apertura democrática, la fundación de la Segunda República en Costa Rica, los gobiernos de la llamada Primavera Democrática en Guatemala del 44 al 54 y después los

conflictos armados. Esto ha sido durante mucho tiempo el objeto de estudio de la historia contemporánea. Pero ya en los años más recientes hemos tenido también muchos trabajos sobre este segundo periodo que mencioné, que es el proceso de democratización y todas las expectativas de los años 90 de una nueva posibilidad de una mayor integración regional. Si leen los trabajos de historiadores y historiadoras de los años 90, están llenas de lo que el historiador alemán Reinhart Koselleck habría llamado horizonte de expectativas, conceptos de expectativas de un futuro diferente, más democrático, más pacífico, incluso más justo socialmente y más igualitario. Esto ya ha desaparecido completamente y hay un montón de trabajos sobre estos procesos de la transición en Centroamérica y todavía relativamente pocos trabajos están comenzando a realizarse sobre las deficiencias de estos procesos. Pero recientemente se ha comenzado a publicar muchos trabajos sobre la nueva fase, lo que llamaría la tercera fase en lo que es la historia contemporánea donde ya estas expectativas han desaparecido completamente. Estamos viviendo un neoliberalismo sin frenos para decirlo así y el regreso de viejas estructuras y formas en las sociedades centroamericanas. Estamos lejos de todas estas expectativas de los años 90, no solamente en una mayor justicia social. Esto era pensado en los años 90 como el reto más importante que se tenía que cumplir después de la democratización y la pacificación, pero estamos viviendo un retroceso en la democratización y en la pacificación para no hablar de una mayor justicia social que está completamente lejos. Hay varios trabajos recientes sobre el auge de los autoritarismos, los populismos en la actualidad, el avance de la derecha religiosa, también de los pentecostales y neopentecostales, fenómenos muy, muy latinoamericanos y americanos, transamericanos diría yo, especialmente. Entonces, eso tal vez puede contestar un poquito la pregunta. Son estos tres grandes periodos que se están estudiando y más actualmente lo más reciente. En esto estamos todavía. Se van a producir más

trabajos sobre esto. Un gran eje ha sido y sigue siendo especialmente en el caso de nuestra universidad, en nuestra academia de historia, el estudio de la Guerra Fría y la participación de Centroamérica y sus repercusiones en la región. Más recientemente también se han realizado varios trabajos sobre la Guerra Fría cultural. Esto ha sido algo muy importante para entender mejor este periodo de los años 50 a los 90.

### **Virginia Ribeiro**

Es diferente de lo que se hacía, por ejemplo, en el conflicto de 1948 y la creación de la Segunda República. Fue un momento que cambió todo. **Entonces, en su opinión, los estudios ocurren, se trabajan de otra manera, con los recuerdos de la gente, que los archivos están disponibles, otros archivos disponibles. ¿Se hace una historia con otra metodología? ¿Cambió algo en ese sentido?**

### **Werner Mackenbach**

Sí, estamos viviendo especialmente en el caso de la historiografía, los estudios historiográficos aquí en Costa Rica, hace, yo diría hace 20, 25 años, un cambio muy importante. Yo diría en dos sentidos. En primer lugar, se trata la historia oral o el testimonio no como un documento revolucionario. Anteriormente se relacionó el testimonio en la historia de Centroamérica muy estrechamente con los proyectos revolucionarios de los movimientos de liberación nacional, los movimientos guerrilleros. Esto ha cambiado completamente. Vemos los testimonios de una manera mucho más abierta, no ideológicamente reducida, para reescribir la historia. Hay también un interés creciente en la historia de los fracasos de los proyectos revolucionarios y también de las contradicciones del proyecto, en el caso de Costa Rica, socialdemócrata, para decirlo así, de la Segunda República, de liberación nacional. Hay varios libros fundacionales para

esto que se publicaron en años recientes, a partir de inicios de este siglo, que deconstruyen el discurso oficial heroico sobre la fundación de la Segunda República, con base en memorias, en testimonios de participantes de la Guerra Civil de 1948, que todavía habían sobrevivido en el momento de hacer las investigaciones. Ya hay muy pocas personas, por supuesto, que están vivas. Esto es, creo que, un gran cambio. La historia oral, el análisis crítico del testimonio, ha sido un componente sumamente importante; también en la historia literaria. Yo he trabajado mucho sobre el testimonio, especialmente de una perspectiva crítica en contra del abuso del testimonio con fines ideológicos partidarios, para decirlo así, de los proyectos revolucionarios. Me he peleado mucho con algunos investigadores estadounidenses que han tenido esta línea.

En segundo lugar, el otro gran cambio que estamos viviendo todavía es que ya la historia como ciencia aquí se ha abierto a otras fuentes: las fuentes que ustedes trabajan, novela gráfica, cómic, música. Yo trabajo principalmente sobre narrativa literaria como fuentes sumamente importantes para tener una comprensión más holística de la historia del pasado. Y esto ha sido una lucha tremenda aquí en la Academia de Historia porque los historiadores de la “guardia vieja” no querían esto. Era una historia muy, muy positivista en el sentido de ciencias sociales, historia económica, historia política, nada más. El resto era adorno. Era ficción. Había un gran debate también sobre los textos de Hayden White que era como el demonio para la generación anterior de historiadores aquí. Hoy en día ya no es una cuestión que White ha hecho un aporte importante para el debate sobre nuestro trabajo.

Hay cambios. Esto cambios los estamos viviendo todavía. El hecho de que yo soy profesor de historia aquí en la Escuela de Historia y en el postgrado, así como investigador en nuestro centro de investigación es un ejemplo porque, como dije, mi formación es entre literatura e historia. Esto hace 30 años no hubiera sido

posible. Y esto me parece sumamente importante. Este proceso está generando trabajos muy, muy valiosos; por ejemplo, un trabajo de un amigo mío, creo que uno de los mejores historiadores de Centroamérica, Héctor Pérez Brignoli, que ha escrito una historia de América Latina desde la actualidad a la independencia. La escribió al revés, desde el presente. Es otro aspecto del presentismo hasta el pasado, incluyendo obras de arte, música. Por ejemplo, en el caso de Brasil, incluyó Heitor Villa-Lobos, pintores de Argentina como Antonio Berni, etc..

Ya se escribe la historia de otra manera. Son dos aspectos, creo que son sumamente importantes. Y con eso se ha dado también un acercamiento entre la historia y las humanidades, as letras, especialmente la literatura, en sentido amplio. Hay un acercamiento y hay debates muy fructíferos entre ambos campos narrativos y de conocimiento que antes estaban muy divididos.

### **Bruno Ulanoski**

Gracias, profe. Esto en Brasil también ocurrió. En el sudeste se ha estado trabajando mucho tiempo sobre la historia política y sobre la historia social. Las únicas historias que pudieron ser hechas en la década de 60 y 70. Aquí en Brasil, con la entrada de la historia oral, conseguimos, creo que vemos muchos paralelos con la producción de la fuente a partir de las entrevistas, como estamos haciendo aquí ahora, para poder hacer este diálogo. Me parece muy interesante cómo la historia del tiempo presente parte de esos elementos. Creo que aquí en Brasil, por lo menos, fue una de las claves que conseguimos tener presente. Yo iba a hacer una pregunta que creo que ya suma mucho con lo que el profesor acabó de decir, que era sobre cuáles fuentes primarias serían las más desafiantes y fructíferas para escribir la historia reciente de Costa Rica. Y, **como el profesor acabó de decir, sobre cómo la historia oral es una metodología de esta producción. Y creo que el profesor puede hablar un poco más sobre la análisis de las medias. Si los**

**programas de TV, los programas de radio y las medias digitales, hoy en día, están mucho más recientes, por así decirlo, pero si también están presentes en estas investigaciones que el profesor ve, y cómo los archivos de las organizaciones internacionales también están siendo trabajados, principalmente hoy en día, con este acceso online, donde no se necesita más visitar el archivo, donde por el computador podemos hacer estas investigaciones.**

### **Werner Mackenbach**

Conscientemente escribimos la historia desde el presente. Y con esto entra también nuestra subjetividad como historiadoras e historiadores. Esto también es algo que antes era un tabú tremendo en la historia como disciplina, como ciencia. Se escondió el sujeto enunciator, para decirlo así, de la historia, pero siempre estaba presente; en el peor de los casos, ideológicamente presente, escondido. Y esto también es algo muy importante. Aquí un texto de otro historiador francés, Ivan Jablonka, ha sido fundamental: La historia es una literatura contemporánea. Manifiesto por las ciencias sociales.

La pregunta de las fuentes: siguen siendo fuentes muy importantes para el período especialmente de los años 40-50 hasta el 2000, los años 90, los periódicos. Es decir, medios de la cultura impresa. Si pienso en las tesis que tenemos actualmente, que recién se defendieron, los proyectos tesianos, en la gran mayoría utilizan fuentes periodísticas de la prensa del país. Pero También trabajan, como dije, con historia oral, es decir, testimonios orales o testimonios que existen en forma ya transcrita. Hay varias antologías, por ejemplo, de testimonios de campesinos en el caso de Costa Rica, de testimonios, memorias de participantes en la Guerra Civil, etc., o de movimientos huelguísticos, luchas contra el TLC con Estados Unidos en años posteriores. Estas son fuentes importantísimas, por

supuesto. Y lo que está pendiente, que está apenas comenzando, es el uso o el recurso a fuentes no impresas, a fuentes cibernéticas de muy diferentes tipos; las redes sociales, etc., todo el ciberespacio. Están apenas comenzando a hacerse trabajos sobre esto. Y esto va a ser, creo que es un gran reto ya. Va a ser un gran desafío en el futuro también si pensamos en la influencia de la inteligencia artificial en nuestro campo –ya lo es–. Yo diría que no tenemos todavía las herramientas metodológicas para trabajar estas fuentes. Estamos experimentando. En cuanto a la historia oral, testimonios, es muy importante, por supuesto, la triangulación de estas fuentes con otros testimonios, otras memorias y con otros documentos, documentos tradicionales también y documentos más recientes, no tradicionales como los que existen en forma, especialmente lo que Régis Debray ha llamado la videoesfera y la ciberesfera. Estos son, creo, los grandes retos metodológicos que tenemos en la actualidad.

### **Virginia Ribeiro**

Entonces, yo voy a preguntar otra cosa. En el tiempo presente, es un campo de estudio que hay varias disciplinas, así, antropología, fisiología, historia, muchas veces comparten, a veces disputan también el campo. Y dentro de este contexto de intercambio con las otras disciplinas, **¿cómo ve usted la posición específica de la historia en la Costa Rica? ¿Su carácter interdisciplinar? En particular, creo que el Centro de Estudio Latinoamericano, Calas, es un lugar privilegiado para analizar esta situación. Me parece que en Calas hay muchos profesionales de áreas diferentes. Hay historiadores, psicólogos. ¿Cómo funciona esto en Costa Rica?**

### **Bruno Ulanoski**

Bueno, profesor. Quería complementar la pregunta de Virginia, porque creo que ayudará en esto. Porque quiero entender **cómo fue la creación de Calas y cómo es la transdisciplinariedad de Calas.**

### **Werner Mackenbach**

CALA sí es una experiencia maravillosa en relación con este aspecto. No sé si saben que yo soy el coordinador aquí del Centro Regional Centroamérica y el Caribe de CALAS. Tenemos cuatro centros. Un centro aquí en Centroamérica y el Caribe, que está asociado con nuestro Centro de Investigaciones Históricas de América Central aquí en la Universidad de Costa Rica. Los otros centros están en la Universidad de Guadalajara, México, es el centro principal de CALAS para América Latina; otro en Quito, en FLACSO Ecuador, y otro en Buenos Aires, en la Universidad Nacional de San Martín. Y tal vez podamos, o estoy seguro que podemos hablar de la interdisciplinariedad en nuestro trabajo como otro gran cambio que se ha ido realizando en las últimas décadas, en los últimos años. Tal vez fue el primer cambio también, si pienso un poquito en la historia de nuestra Escuela de Historia aquí.

Definitivamente ya no es posible pensar en una historia monolítica, unidireccional y mono o unidisciplinaria, sino tenemos que pensar en muy diferentes disciplinas. Yo tengo en esto una posición muy extrema. Para mí la historia como tal no es una disciplina, o una disciplina muy particular. Robamos de las otras disciplinas, o para decirlo menos polemicamente, nos valemos de otras disciplinas. Si leen un texto póstumo de Marc Bloch, otro gran historiador europeo-francés –Apología para la historia o el oficio de historiador–, dice que es completamente impensable una ciencia del pasado. El pasado ya no existe. Y nunca vamos a saber del pasado en su totalidad como no vamos a saber del universo en su totalidad, en la física. Entonces lo que hacemos es una selección. Y

la selección se basa, si lo quieren de manera polémica, en robo de otras disciplinas. Necesitamos la economía, la lingüística, en su caso los estudios musicales, la literatura, en su caso, el dibujo, no sé qué más, la psicología para la historia de las mentalidades, etcétera, etcétera. Entonces, esto creo que está muy claro, que no podemos pensar en una historia total, pero para escribir sobre el pasado de una manera más holística tenemos que basarnos en los insumos de otras disciplinas. La antropología es otra, la sociología, como sea.

Hay también un peligro en esto: perderse en esta interdisciplinaridad. Definitivamente necesitamos una formación en algunas especialidades de la historia, pero estas especialidades siempre están afines también a otras disciplinas. Si pensamos en la historia socioeconómica, tenemos una cercanía con la economía. O si pensamos en la historia cultural, claro, tenemos una cercanía con los estudios culturales, literarios, etcétera. Esto me parece fundamental. Esto ya no es un debate, está aceptado. Más bien, el reto es realizar estudios que tengan una dimensión o varias dimensiones inter e incluso transdisciplinarias. Y en CALAS, para contestar a esto, sí insistimos en estas dimensiones. En todas las actividades que hacemos insistimos en que en nuestros trabajos de investigación, en nuestras publicaciones, en nuestros simposios, etcétera, en los diferentes formatos que tenemos, no rija un concepto limitado o reducido de ciencias sociales, sino que siempre haya, por lo menos, una apertura hacia las artes, hacia las humanidades –esto tal vez sea una de las experiencias más importantes de CALAS. Nos falta, tal vez, yo diría, no tal vez, nos falta seguramente una mayor apertura hacia las ciencias, las ciencias exactas, mal llamadas exactas, para decirlo así.

En Costa Rica hemos realizado muchos proyectos en cooperación tanto con geofísica, por ejemplo, o con ciencias agroalimentarias y otros. Creo que aquí todavía hay que trabajar más. Para mí CALAS es un espacio muy alentador y También exitoso en este sentido transdisciplinario, transamericano y

transatlántico. Son tres trans que veo como algo muy positivo en el proyecto CALAS. Hay otro proyecto similar, co-financiado también por el Ministerio Federal de Investigación, Tecnología y Espacio de Alemania, que es el proyecto MESILA, que trabaja especialmente entre el espacio lusófono de América Latina, Brasil, y universidades de Alemania, pero también el Colegio de México. Somos hermanas, para decirlo así.

### **Bruno Ulanoski**

Me encantó muy la Calas. Las localidades diferentes, las transdisciplinariedades, por el laboratorio de pesquisa del profesor de las visiones de la paz, por la transdisciplinariedad de sociólogos, de literarios, de historiadores. Me encantó ver la presencia de tan múltiples personas pesquizando juntas cuestiones sobre la paz y la violencia de América Latina. Una cuestión corta, pero vi que la Universidad de San Martín de Argentina está con el sur de Brasil. La relación que vi entre las universidades de Calas es la Universidad Federal Fluminense, UFF, y la Universidad Federal de Minas Gerais, UFMG. **Pero yo no encontré en el laboratorio del profesor la relación entre estas dos universidades brasileñas y la Calas directamente. Si el profesor pudiera hablar un poco.**

### **Werner Mackenbach**

Desde Centroamérica hemos tenido cooperación en Calas con colegas de Brasil. Una de las mejores cooperaciones que hemos tenido y seguimos teniendo es con una investigadora de la USP, de la Universidad de São Paulo, Camila Braga. Ella estuvo aquí como fellow, especialmente en este tema de la violencia, migración y violencia, políticas de seguridad en zonas fronteras.

Ha sido realmente una cooperación maravillosa, pero con otros también, con otros investigadores, especialmente de la Universidad de São Paulo, tanto de

literatura como de sociología. Camila Braga es de Ciencias Políticas, Relaciones Internacionales. Sí, ha sido realmente una experiencia muy positiva y hemos tenido siempre una participación significativa de colegas de Brasil en nuestros simposos y congresos que organizamos, que se llaman en el lenguaje de CALAS Plataformas para el Diálogo. También otros centros regionales de CALAS han tenido presencia de colegas brasileños en sus actividades. Aunque nuestra orientación es hacia la América Latina hispanoamericana o hispanohablante, siempre Brasil ha estado muy presente en esto, también en las publicaciones. Por ejemplo, me acuerdo del sociólogo brasileño José Vicente Tavares dos Santos que fue nuestro fellow en CALAS y publicó el libro *Figuraciones de la violência. Sociología de novelas latinoamericanas* como resultado de su fellowship. Otro colega brasileño, Jaime Ginzburg, también nuestro fellow en CALAS, ha trabajado sobre cine de América Latina, cine brasileño y mexicano, y publicó el libro *Violência e paz – notas sobre Heli e Bacurau*. Bueno, les puedo decir, estos trabajos han sido importantes. Si entran en la página web de nuestro centro de investigaciones CIHAC, pueden encontrar las publicaciones, porque todas las publicaciones de CALAS son de acceso abierto.

### **Virginia Ribeiro**

Incluso para que nos sirva como opción de lectura también para mí, para mis colegas de doctorado. **¿Cuáles autores costarricanos que trabajan, que ayudan en la lectura de esta historia más reciente de Costa Rica? Entiendo que a veces de momento no se recuerdan muchos nombres, pero ¿cuáles nombres o que recuerdan que serían una buena opción de lectura para que conozcamos más la historia reciente de Costa Rica?**

### Bruno Ulanoski

Agregando la pregunta, los profesores están hablando mucho. Iván Jablonka, leemos en la disciplina de doctorado este semestre, y me encanta mucho, porque el libro de historia es en la literatura contemporánea, la ciencia social, y es muy claro sobre la cuestión de cómo la historia no es aislada, no está ahí. Pero los historiadores están en la cuestión también de la subjetividad.

Iván Jablonka trata sobre el metódico, y eso es muy interesante, cómo podemos tratarlo en los libros. Y el profesor mismo trajo a Henry Rousseau. Tenemos una profunda lectura aquí sobre Koselleck, sobre el Hartog. Trabajamos con María Inés Mudrovcic, que es del Instituto de Francia. ¿Y cómo es en La Crista de la Onda? que es una historiadora mexicana, olvidé su nombre, pero recuerdo el libro. Son brazos teóricos con los que estamos conversando. Recientemente, un colega argentino presentó Silvia Rivera Cusicanqui. **¿Estamos en sincronía? ¿Estamos hablando de los mismos actores? ¿Algún más que el profesor puede destacar para nosotros?**

### Werner Mackenbach

Sí, Cuscanqui participó en varias actividades de CALAS también. Rita Segato, la invitamos a varias actividades también, especialmente importante para el estudio de la mujer, que es otro gran elemento aquí en nuestra Escuela de Historia. Hay muchos trabajos sobre la historia de las mujeres en Costa Rica y Centroamérica que se han realizado en años recientes, por ejemplo, los de Eugenia Rodríguez. Para conocer más sobre la historia contemporánea de Costa Rica les recomiendo leer algunos trabajos de David Díaz Arias, especialista en historia política. Ha publicado un libro pionero, que era su tesis doctoral, sobre una revisión de los discursos dominantes sobre la fundación de la Segunda República, basado especialmente en memorias y testimonios. Esto ha sido como un cambio de la

visión sobre la Segunda República, la Guerra Civil del 48. David Díaz realmente es un colega sumamente importante para la historia política contemporánea. Con mucho interés también en la literatura. Les pongo otro nombre, que es un sociólogo que ha trabajado también sobre la Segunda República, Manuel Solís. Escribió un libro que se llama La institucionalidad ajena, y se refiere a la institucionalidad creada por la Segunda República. Otro que quiero mencionar es Ronny Viales Hurtado, el actual director de nuestro centro de investigación y especialista en historia económica, socioeconómica, también muy importante. Ya mencione anteriormente a Andrea Montero y Anthony Goebel, el actual director de nuestro posgrado, de doctorado y maestría, que se han especializado en historia socioambiental, una subdisciplina muy joven en Centroamérica. También cabe mencionar a una colega ya pensionada de otra universidad pública del país, la Universidad Nacional, Patricia Alvarenga Venútolu, que ha trabajado también sobre historia reciente, tanto cultural como política y de conceptos, utilizando la literatura como fuente. Para la historia de Centroamérica los numerosos trabajos de Héctor Pérez Brignoli, ya mencionado, son imprescindibles. Esta a punto de publicar un libro sobre los movimientos guerrilleros centroamericanos, historia contemporánea desde la distancia del presente.

### **Virginia Ribeiro**

Entonces, creo que solo tenemos que agradecerles muchas gracias por la oportunidad. Hoy aprendimos mucho sobre la historia que pasa hoy en Costa Rica. Vamos a transmitir esto a nuestros amigos de clase y estamos muy felices. Muchas gracias.

### **Werner Mackenbach**

Muchas gracias a ustedes. Ha sido un placer conversar con ustedes.

*Recebido em: 22/05/2026*  
*Aprovado em: 18/07/2026*  
*Publicado em: 28/09/2026*