

PARECER B

Fetichismo da desinformação na web: uma pandemia agravada¹

Rodrigo Silva Caxias de Sousa²

Patricia Valerim³

Bruna Heller⁴

Marcia Heloisa Tavares de Figueredo Lima⁵

Completo em: 2020-11-03 05:30

Recomendação: Aceitar

1. O título é compreensível e conciso e reflete o conteúdo do artigo:

Sim 

2. O resumo é bem escrito, apresentando introdução, objetivos e conclusões, refletindo o todo do artigo.

Sim 

3. As palavras-chaves estão adequadas ao artigo.

Sim 

¹ <https://doi.org/10.21669/tomo.vi38.14452>

² Doutor em Comunicação e Informação pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Professor permanente do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (PPGCIN/UFRGS). Professor adjunto III do Departamento de Ciência da Informação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). E-mail: rodrigo.caxias@ufrgs.br

³ Mestranda do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (PPGCIN/UFRGS). E-mail: patricia.valerim@gmail.com

⁴ Mestranda do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (PPGCIN/UFRGS). E-mail: brunahellerbh@gmail.com

⁵ Doutora em Ciência da Informação pelo convênio Universidade Federal do Rio de Janeiro/Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia. Professora permanente do Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação (PPGCIN/UFRGS). Professora adjunta I do Departamento de Ciência da Informação da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). E-mail: marciahelolima@gmail.com

4. O artigo é escrito com linguagem e gramática adequada.

5. O artigo é bem estruturado e com argumentação coerente, com introdução, desenvolvimento, conclusão.

6. O artigo utiliza formato e bibliografia adequados, com citações e notas concisas e coerentes.

7. O argumento é original e inovador para as Ciências Sociais e representa contribuição significativa para área:

8. Escreva seu parecer avaliativo conciso sobre o artigo argumentando sobre os pontos negativos e positivos.

O artigo possui relevância científica, é coerente e traz uma temática importante para a reflexão das Ciências Sociais. Discute um assunto atual e de grande preocupação para as democracias contemporâneas: as fake news. Traz um aporte teórico bem fundamentado, com autores da Escola Crítica, colocando-os em diálogo com autores de referência atuais. Recomenda-se, por isso, sua publicação. Sugere-se apenas atenção a algumas questões como:

1. Definição de Reificação- tem um significado mais amplo, filosoficamente, do que o apontado na nota 1. Corrigir para: "O conceito está sendo empregado aqui no sentido de...."

2. Na Pág. 9 há três citações de autores na sequência: Giddens (1991), Pinheiro (2019) e Habermas, sem que o elo fique claro. Sugere-se uma frase que interligue os significados comuns entre os autores nesse trecho.

3. Atentar às questões formais do artigo, que precisam de uma revisão geral: a formatação precisa ser revisada, pois há letras de diferentes fontes e tamanhos, que podem ser verificadas em páginas como: 4, 8, 10, 11, 19 e 23 (não se está referindo àquelas exigidas pelas normas da ABNT em citações); há palavras repetidas e

espaçamentos a mais entre palavras em todo texto. Os subtítulos estão numerados de 1 a 6, mas falta o subtítulo 3.

Corrigindo essas pequenas questões, o artigo poderá ser publicado.

Seu parecer é:

Pela publicação com ressalvas (atendendo as observações de sua avaliação descritiva)

Recomendação

Aceitar