

## PARECER B

# Institucionalismos ou Neo-Institucionalismos?<sup>1</sup>

*Fernanda Henrique Cupertino Alcântara<sup>2</sup>*

Completo em: 2021-05-06 08:12

Recomendação: Correções obrigatórias

1. O título é compreensível e conciso e reflete o conteúdo do artigo:

2. O resumo é bem escrito, apresentando introdução, objetivos e conclusões, refletindo o todo do artigo.

3. As palavras-chaves estão adequadas ao artigo.

4. O artigo é escrito com linguagem e gramática adequada.

5. O artigo é bem estruturado e com argumentação coerente, com introdução, desenvolvimento, conclusão.

6. O artigo utiliza formato e bibliografia adequados, com citações e notas concisas e

<sup>1</sup> <https://doi.org/10.21669/tomo.vi40.14930>

<sup>2</sup> UFJF, Campus de Governador Valadares. E-mail: alcantaraconsultorias@gmail.com

**coerentes.**

**7. O argumento é original e inovador para as Ciências Sociais e representa contribuição significativa para área:**

**8. Escreva seu parecer avaliativo conciso sobre o artigo argumentando sobre os pontos negativos e positivos.**

O artigo faz uma revisão sobre a questão do institucionalismo e neoinstitucionalismo, contudo peca na utilização de referências mais atuais se concentrando apenas em autores clássicos. O problema se torna marcante quando existe uma única referência em todo o artigo com data superior a 2010, é necessário revisar essa literatura e incluir textos recentes.

O autor também promete realizar mais do que apenas uma revisão bibliográfica, contudo, falta folego nessa empreitada. É importante uma reestruturação do texto com a ampliação da proposta.

Existe também a necessidade de alterar o título de maneira que fique mais claro o conteúdo do artigo.

E de se realizar uma pequena revisão gramatical e de normas adequando-as a revista.

**Seu parecer é:**

**Recomendação**