

PARECER B

O amor como significação para uma sociologia da individualização: esboço de uma analítica de relacionamentos afetivos na contemporaneidade¹

Túlio Rossi²

Completo em: 2022-07-11 03:49

Recomendação: Aceitar

1. O título é compreensível e conciso e reflete o conteúdo do artigo:

2. O resumo é bem escrito, apresentando introdução, objetivos e conclusões, refletindo o todo do artigo.

3. As palavras-chaves estão adequadas ao artigo.

4. O artigo é escrito com linguagem e gramática adequada.

5. O artigo é bem estruturado e com argumentação coerente, com introdução, desenvolvimento, conclusão.

¹ <https://doi.org/10.21669/tomo.vi41.17444>

² Professor doutor da Universidade Federal de Uberlândia. E-mail: tulio.rossi@ufu.br
<https://orcid.org/0000-0003-4391-7268>

6. O artigo utiliza formato e bibliografia adequados, com citações e notas concisas e coerentes.

7. O argumento é original e inovador para as Ciências Sociais e representa contribuição significativa para área:

8. Escreva seu parecer avaliativo conciso sobre o artigo argumentando sobre os pontos negativos e positivos.

O texto está bem escrito e o argumento está bem desenvolvido.

No entanto, tenho algumas sugestões:

1. Aponte alguns erros de escrita mas a revisora do português fará um trabalho maior de revisão.
2. Sugiro que o autor busque reduzir as citações que estão espaçadas. O que eu recomendo é que se busque minimizar ao máximo estas citações à parte. Se preferir deixar, tudo bem, mas o que tenho observado é uma tendência a não citar trechos diretos de conceitos e etc. Fica melhor mostrar que consegue reescrever com suas próprias palavras. Deixe estas citações à parte (com mais de 3 linhas) para extratos inéditos de entrevistas ou extratos de materiais que precisam de citação para que haja a análise no texto.
3. Sugiro se referir ao manuscrito como artigo
4. Sugiro apontar a estrutura argumentativa do artigo ao final da introdução.
5. Sugiro também, já que o artigo se refere a um capítulo de livro, que haja uma breve apresentação deste capítulo. Na página 03, o autor apresenta o amor como significação como conceito sociológico e o define como o citou no capítulo. Aí, diz que dialoga com o capítulo mais especificamente com o tema da individualização (aqui, o leitor que não leu o capítulo fica meio que sem entender qual é essa continuidade). Depois, o autor diz que irá fazê-lo por uma perspectiva sociológica compreensiva. Sugiro explicar o que significa falar de amor em uma perspectiva sociológica compreensiva. Talvez, isso possa ficar mais claro na conclusão. O que senti falta foi um pouco desse fio condutor da sociologia

compreensiva aparecendo de maneira explícita ao longo do argumento enquanto se apresenta os autores e se conecta as ideias. Uma sugestão é:

Começar o tópico sobre individualismo e cultura já dizendo: existem as versões da sociologia compreensiva que são as X, Y e Z e existem outras sociologias como a W e V. Mas, as minhas reflexões seguem a sociologia compreensiva porque...

O mesmo para a seção sobre individualismo e amor: explicitar melhor os argumentos dentro da perspectiva da sociologia compreensiva.

6. Por fim, acho que poderia, como são apenas duas seções, explicitar melhor o fio argumentativo. Tipo assim: nesta primeira seção, abordo a conexão da ideia de indivíduo e cultura. Começo recuperando os estudos sociológicos sobre indivíduo, depois aponto x coisa, depois Y coisa e concluo que uso a perspectiva compreensiva como enquadramento analítico mais adequado para se pensar este objeto pois... o mesmo para a segunda seção. É porque fica um pouco angustiante ler e não saber para onde vai o argumento e ir descobrindo conforme vai lendo.

Seu parecer é:

Pela publicação sem ressalvas (salvo revisão gramatical)

Recomendação

Aceitar