



PARECER B

Artigo ID: 20837

Completo em: 2024-10-17 08:12 PM

Recomendação: Correções Obrigatórias

Trata-se de artigo inovador no campo da Sociologia Econômica, com proposta original, a saber, o "resgate" de uma série de trabalhos produzidos ao longo do século XX que 1) reivindicam o pertencimento ao campo da Sociologia Econômica ou 2) estão em conexão direta com este campo. O argumento principal é que não se pode falar da Sociologia Econômica produzida nas últimas duas ou três décadas no Brasil como uma "novidade", pois se trata do que se poderia chamar de uma agenda de pesquisa amplamente difundida no país, articulada aos principais centros de produção de conhecimento em Ciências Sociais e que inclui obras de referência da melhor tradição da Sociologia brasileira. Pela sua originalidade, pelo escopo do levantamento realizado e pela consistência do argumento em relação aos dados coletados, o artigo merece ser publicado e trará uma grande contribuição ao debate contemporâneo da Sociologia Econômica, com potencial para atrair leitores interessados nesta subárea assim como interessados em geral na história intelectual da Sociologia no Brasil. Dito isso, apresento algumas considerações sobre a estrutura geral do artigo e a apresentação de resultados, com sugestões visando potencializar a sua contribuição para o avanço da subárea.

Em primeiro lugar, o resumo pode ser alterado em dois pontos: a referência ao trabalho "realizado por conta do autor" é ociosa. Por outro lado, recomenda-se apresentar de forma direta o argumento sugerido no título (e retomado no desenvolvimento do trabalho) sobre a ideia da "novidade do passado", assim como uma frase conclusiva que sustente que o argumento foi demonstrado.

Em segundo lugar, o artigo não lança mão de notas de rodapé, que podem contribuir para dar mais fluidez à leitura e ao mesmo tempo garantir espaço adicional para algumas linhas a mais principalmente na conclusão (ver comentário mais abaixo). Alguns trechos que podem virar notas de rodapé, uma vez que são informações complementares cujo reposicionamento garante que o foco permaneça nos argumentos principais. Exemplos:

- p. 4: O parágrafo sobre a referência de Bastide a Karl Marx e Max Weber;
- p. 17: Os dois primeiros parágrafos, sobre o centro estruturado por Costa Pinto e a recepção de Blumer, poderiam ser condensados em nota, enquanto a contribuição substantiva de Blumer poderia ser desenvolvida um pouco mais - talvez enxugando um pouco a citação direta;

Por fim, a conclusão ficou extremamente reduzida, não estando à altura da originalidade do argumento geral do artigo e da riqueza do material apresentado. Sendo assim, recomendo que esta seção seja expandida para que seja feita uma discussão mais substantiva sobre a contribuição do artigo e sobre a forma como os principais temas foram tratados.