

Artigo ID: 24262

Completo em: 2026-05-20 01:36 PM

Recomendação: Correções Obrigatórias

1. O título é compreensível e conciso e reflete o conteúdo do artigo:

Sim. O título é compatível com o conteúdo desenvolvido ao longo do artigo, sintetizando adequadamente a discussão sobre corpo, visualidade, dissenso e coautoria do espaço urbano.

2. O resumo é bem escrito, apresentando introdução, objetivos e conclusões, refletindo o todo do artigo.

Sim, porém necessita de revisão formal. O resumo apresenta uma linguagem clara e contempla os principais eixos do trabalho, refletindo apropriadamente o conteúdo do artigo. Contudo, recomenda-se maior exposição dos resultados principais.

3. As palavras-chaves estão adequadas ao artigo.

Sim. As palavras-chave são coerentes com a proposta teórica e temática do artigo, dialogando diretamente com os conceitos centrais mobilizados na análise.

4. O artigo é escrito com linguagem e gramática adequada.

Sim. O texto apresenta linguagem clara, consistência teórica e fluidez argumentativa.

5. O artigo é bem estruturado e com argumentação coerente, com introdução, desenvolvimento, conclusão.

Parcialmente. O artigo possui estrutura lógica, domínio conceitual e argumentação consistente. Há, contudo, necessidade de revisão textual pontual para melhorar a articulação entre fundamentação teórica, análise empírica e considerações finais. Observa-se que a dimensão empírica do trabalho está relativamente reduzida e pouco desenvolvida em comparação às seções teórica e metodológica, o que limita a centralidade analítica dos resultados apresentados.

6. O artigo utiliza formato e bibliografia adequados, com citações e notas concisas e coerentes.

Sim. O artigo apresenta sólida fundamentação bibliográfica e uso consistente das referências teóricas. Destaca-se o uso consistente de autores para o debate urbano, como Michel de Certeau e Richard Sennett. E também, destaca-se a abordagem relacional entre práticas arquitetônicas críticas e autores da teoria *queer*, como Judith Butler e Redson Pagnan.

7. O argumento é original e inovador para as Ciências Sociais e representa contribuição significativa para área:

Sim. O artigo apresenta contribuição original para as Ciências Sociais ao desenvolver a análise das visualidades urbanas dissidentes do Largo do Arouche, caracterizadas por tensionarem os regimes normativos de visibilidade na cidade, evidenciando como são construídas por meio de usos, presenças e sociabilidades. O trabalho também se destaca ao utilizar a noção de “coautoria urbana” para ampliar a compreensão da visualidade como experiência situada, ação política e forma de escrita coletiva da cidade